UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE
COMPIÈGNE

COSTECH

Connaissance, organisation et systèmes techniques

Valorisation des réseaux sociaux & actifs organisationnels intangibles : du Web of Trust à la Responsabilité Sociale de l'Entreprise (RSE)

Pascal Jollivet

Coordinateur du groupe CRI dans COSTECH

31 janvier 2008
Séminaire annuel OI2/GE90

jollivet@utc.fr

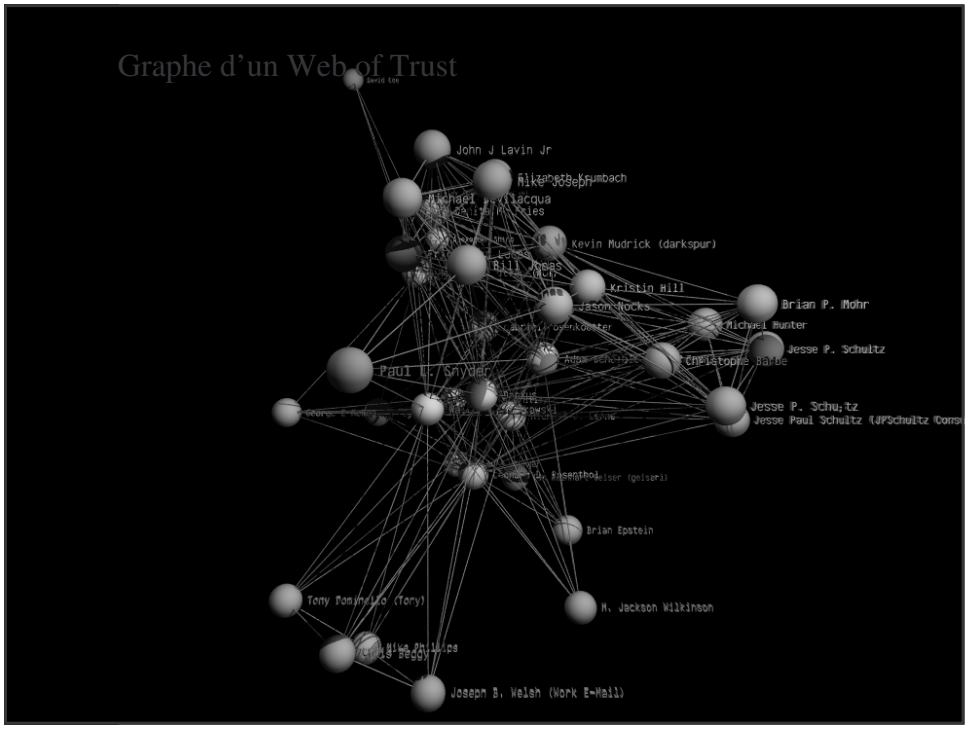
Introduction/plan

- L'amont de la production d'intangibles : le Web of Trust et « communautés socio-techniques du libre »
- La production d'intangibles « dur » dans les dispositifs de sécurité/confiance: LL (PKI libres, GPG
- La valorisation des intangibles/réseaux sociaux
- La régulation/bouclage macro/meso ?
- L'éthique est-elle valorisable : du Web of Trust à la RSE ?

utc Université de Technologie Compiègne

L'amont de la production : Web of Trust

- L'amont de la production et les *intangibles mous* des réseaux sociaux
  - Confiance : un immatériel. Une condition de l'activité économique, du développement, une condition, un amont, de la production de richesse (Lorenz & Lundvall, 2007)
  - Comment construire la confiance pour la sécurité ? : Web of Trust vs Hierarchy of Trust ? (Audren, Boullier, Jollivet, 2007)
- La production socio-techique du Web of Trust des « Communautés du libre »
  - Pourqoui le Web of Trust est il un réseau, social, socio-techique. ?
    - Communauté de pratique & epistméique, comlmunauté semi-virutuelle, (réseaux sociaux)
    - Veulent se doter d'outils pour mieux coopérer ensemble à distance : besoin « d'identités numérique », de « certificats ».
  - Le réseau social du Web of Trust – actif intangible – :
    - autorise le fonctionnement de « communauté productive » du libre
    - crée un différentiel de valeur d'usage de la production de LL de sécurité
- **La confiance, un actif intangible (organisationnel/social)**
  - conditionnant (en amont de) la production de valeur/de richesse,
  - permettant notamment la production d'intangibles durs



La production *d'intangibles durs* par les *mous* : PKI libres et GPG

- La production d'intangibles « dur » dans les dispositifs de sécurité/confiance: LL (PKI libres, GPG)
  (Audren, Boullier, Jollivet, 2007)
  - Construire la confiance pour la sécurité ? Web of Trust vs Hierarchy of Trust ?
    - Le cas Contributeurs du libre PKI/GPG & du CEA
    - L'enjeu : l'usurpation d'identité : comment être sûr (raisonnablement ?) que mon interlocuteur « numérique » est bien celui qu'il prétend être. Déterminant pour la sécurité (des transaction, des acccès ...).
  - Deux situation :
    - - inter-firme, transaction marchande, commande du CEA à un fournisseur.
    - - communauté d'utilisateurs-innovatuer du LL : les contributeurs modifiant le noyau de Linux.
    - Puis : « Comment avoir une confiance raisonnable que mon interlocuteur est bien celui qu'il prétend être ».
- La « transparence » de la sécurité « libre » crée de la confiance :
  - Production d'une valeur d'usage différentielle : le surplus de confiance attaché aux productions des communautés du LL :
  - ex : PKI « libre » (ou GPG)

La valorisation (1): Web of Trust vs Tiers de confiance …

- ***Quelle valorisation du Web of Trust ?***
  - Web of Trust, condition de la production (immatériel) de LL.
  - Valorisation : pas directe, mais « dérivées » :
    - Les BM du LL : du service (ingénierie) sur des systèmes informatiques libres

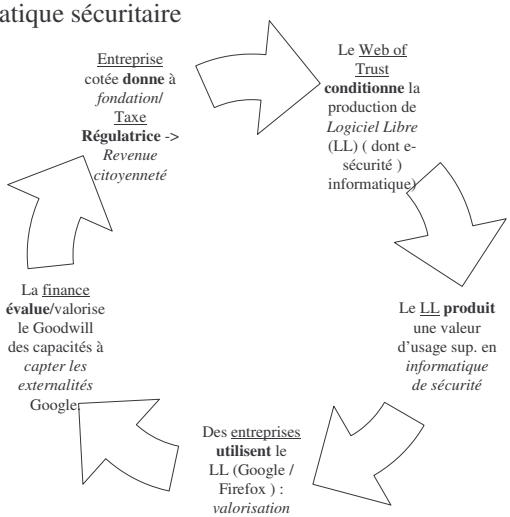
La valorisation (2) : B.M. du libre & Finance

- La valorisation des intangibles/réseaux sociaux : modèle du « libre » & hypothèse de la finance

- Valorisation indirecte/dérivées marchande typique de LL :
  - o soit SSLL intégrant sol. De sécurité « libre » (cf. CEA) ;
  - o ou Thalès
  - o soit Intégrateur/assemblier/Marque type IBM qui insère dans prestation « système » et « finance » des fondations.
- Bouclage de la finance (Moulier-Boutang, 2007, Lenchener, Moulier-Boutang, Rebiscoul, 2007) :
  - **La piste de la finance :** Capable de « révéler » et « évaluer »/valoriser les actif intangibles organisationnels/sociaux (de l'ent. cotée) ?
  - o valorisation de la capacité d'IBM de capter les externalités positives de réseaux sociaux du libre à son bénéfice : goodwill valorisé par la finance.
  - o Idem pour la valorisation de Google, par ex. re. Firefox (barre de recherche contre finance).
- Quelle régulation/bouclage macro/meso économique ?

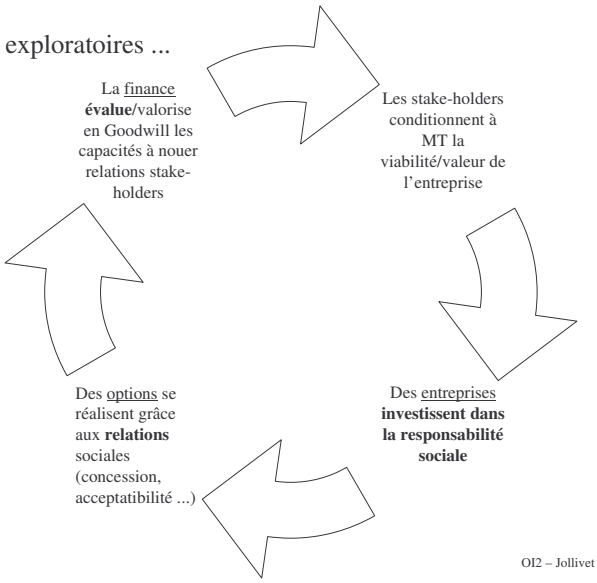
Le circuit « idéal » du « capitalisme cognitif » endogeneïsant les réseaux sociaux

Cas de l'informatique sécuritaire



Du Web of Trust à la RSE ? L'Ethique est-elle rentable/valorisable ?

Hypothèses exploratoires ...



Conclusion

- Une valorisation (des connaissances, des opinions) en mutation dans le capitalisme cognitif.
- De nouveaux lieux de tensions productives et sociales (piloter les intangibles, flexisécurité, cognitariat ...)
- Nécessité de nouveaux concepts, de nouveaux outils pour « naviguer » dans la production et valorisation, réguler des intangibles « sociaux » et « organisationnels »
- Quel bouclage meso et macro, quelle gouvernance ?
  - Un modèle d'« Auto-régulation » du « libre » extensible ?
  - Un revenu de citoyenneté pour une production socialisée ?