

**MT09-A2020 – Examen médian – Questions de cours**  
*Durée : 30mn. Sans documents ni outils électroniques – Rédiger sur l'énoncé*

NOM PRÉNOM :

Place n°:

**ATTENTION, il y a 3 exercices indépendants pour cette partie questions de cours!**

**Exercice 1** (*barème approximatif : 2.5 points*)

Soit  $A \in \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{R})$  une matrice symétrique réelle ( $n > 0$ ). Soit une base orthonormée  $(y_i)_{i=1,\dots,n}$  de vecteurs propres associés aux valeurs propres  $(\lambda_i)_{i=1,\dots,n}$  pour  $A$ . On suppose que les valeurs propres sont ordonnées :  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ .

1. Que vaut  $y_i^T y_j$  pour  $i, j = 1, \dots, n$ ?

**Réponse :** comme  $(y_i)_{i=1,\dots,n}$  est orthonormée, on a  $y_i^T y_j = 0$  si  $i \neq j$ , et  $y_i^T y_i = \|y_i\|_2^2 = 1$ .  $\square$

2. En utilisant la base  $(y_i)_{i=1,\dots,n}$ , calculez  $x^T x$ .

**Réponse :** on décompose  $x$  dans la base  $(y_i)_{i=1,\dots,n}$  : il existe des uniques  $\xi_j, j = 1, \dots, n$  tels que  $x = \sum_{j=1}^n \xi_j y_j$ . Comme la base est orthonormée, on trouve :  $x^T x = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_i \xi_j y_i^T y_j = \sum_{j=1}^n \xi_j^2$ .  $\square$

3. Calculez  $x^T Ax$ .

**Réponse :** comme  $y_j$  est vecteur propre pour la valeur propre  $\lambda_j$ , il vient par linéarité de  $A$  :  $Ax = \sum_{j=1}^n \xi_j Ay_j = \sum_{j=1}^n \lambda_j \xi_j y_j$ . D'où, comme la base est orthonormée, on trouve :  $x^T Ax = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_i \xi_j \lambda_j y_i^T y_j = \sum_{j=1}^n \lambda_j \xi_j^2$ .  $\square$

4. En déduire :  $\sup_{x \neq 0} \frac{x^T Ax}{x^T x} \leq \lambda_n$ .

**Réponse :** soit  $x \neq 0$ . En utilisant l'ordre des valeurs propres, il vient  $x^T Ax \leq \lambda_n (\sum_{j=1}^n \xi_j^2) = \lambda_n x^T x$ . Comme  $x \neq 0$ , on peut diviser par  $x^T x = \|x\|_2^2 \neq 0$  et obtenir la majoration :  $\frac{x^T Ax}{x^T x} \leq \lambda_n$  vraie pour tout  $x \neq 0$ . On a un majorant de  $\frac{x^T Ax}{x^T x}$  indépendant de  $x \neq 0$ . On passe au sup à gauche qui est le plus petit des majorants pour obtenir le résultat.  $\square$

**Exercice 2** (*barème approximatif : 2 points*)

Soit une matrice  $A \in \mathcal{M}_{nn}(\mathbb{R})$  pour  $n > 0$  une matrice symétrique définie positive.

1. Montrer que toutes les sous-matrices principales de  $A$ , notées  $[A]_k$  pour  $k = 1, \dots, n$ , sont symétriques définies positives.

**Réponse :** revoir la définition de SDP. Soit  $k$  fixé dans  $\{1, \dots, n\}$ . Il est évident que  $[A]_k$  est symétrique. De plus pour  $y \in \mathbb{R}^k$ , si  $y \neq 0$ , alors

$$y^T [A]_k y = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k y_i a_{ij} y_j = [y^T 0 \dots 0] A \begin{bmatrix} y \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} > 0,$$

car  $A$  est SDP et  $x = \begin{bmatrix} y \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n$  est non nul.  $\square$

2. Déterminer le noyau d'une matrice symétrique définie positive.

**Réponse :** soit  $x \in \text{Ker}(A)$  où  $A$  est SDP. Alors  $Ax = 0$ , ce qui implique  $x^T Ax = 0$  et donc  $x = 0$ . Donc  $\text{Ker}(A) = \{0\}$  et  $A$ , carrée, est inversible.  $\square$

3. Conclure sur la faisabilité de la factorisation  $A = LU$ .

**Réponse :** soit  $A$  SDP, donc toutes ses sous-matrices principales sont aussi SDP donc elles sont inversibles. C'est une CNS pour que la factorisation  $A = LU$  soit faisable sans permutation.  $\square$

**Exercice 3** (barème approximatif : 2.5 points)

1. Définir l'ensemble des flottants  $\mathcal{F}_{10}$ . On expliquera ce que signifient les constantes  $t$ ,  $L$  et  $U$  (notations du cours).

**Réponse : cf. cours.** □

2. Donner la valeur de  $\varepsilon_{\text{mach},10}$ .

**Réponse :**  $\varepsilon_{\text{mach},10} = \frac{1}{2}10^{-t+1}$ . □

3. Soit un réel  $\varepsilon > 0$ . On étudie le système  $\begin{bmatrix} -\varepsilon & -2 \\ 1 & 5.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 + \varepsilon \\ 4.5 \end{bmatrix}$ .

Effectuer l'élimination de Gauss en arithmétique exacte sans permutation.

**Réponse :** le déterminant de la matrice vaut  $-5.5\varepsilon + 2$ , donc la matrice est inversible si  $\varepsilon < \frac{2}{5.5}$ , ce qu'on suppose.

$$Ax = b \iff \begin{cases} -\varepsilon x_1 - 2x_2 = -2 + \varepsilon \\ (5.5 - \frac{2}{\varepsilon})x_2 = 4.5 + \frac{-2+\varepsilon}{\varepsilon} \end{cases} \quad (1)$$

$$\iff \begin{cases} -\varepsilon x_1 - 2x_2 = -2 + \varepsilon \\ (5.5 - \frac{2}{\varepsilon})x_2 = 5.5 - \frac{2}{\varepsilon} \end{cases} \quad (2)$$

$$\iff x = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

□

4. On suppose que l'on travaille en flottant en base 10 avec 3 chiffres significatifs et on prend  $\varepsilon = 10^{-3}$ .

(a) Calculer  $-2 \oplus \varepsilon$ .

(b) Calculer  $4.5 \oplus (\frac{-2 \oplus \varepsilon}{\varepsilon})$ .

(c) Calculer  $5.5 \ominus \frac{2}{\varepsilon}$ .

(d) Résoudre le système en arithmétique flottante. On fera attention à bien décomposer les étapes. Pour information,  $\text{fl}(\frac{200}{199}) = 1.01$ .

**Réponse :** on fait les calculs flottants en faisant les arrondis au plus proche à  $10^{-3}$  près :

$$\begin{aligned} 2 \ominus \varepsilon &= \text{fl}(2.00 - 0.001) = \text{fl}(1.999) = 2.00 = 2 \\ \frac{-2 \oplus \varepsilon}{\varepsilon} &= -\text{fl}(\frac{2.00}{\varepsilon}) = -2.00 \times 10^3 = -2000 \\ 4.5 \oplus \left(\frac{-2 \oplus \varepsilon}{\varepsilon}\right) &= \text{fl}(4.50 - 2000) = -\text{fl}(1995.5) = -2.00 \times 10^3 = -2000 \\ 5.5 \ominus \frac{2}{\varepsilon} &= \text{fl}(5.50 - 2000) = -\text{fl}(1994.5) = -1.99 \times 10^3 = -1990, \end{aligned}$$

donc on trouve en arithmétique flottante

$$\begin{aligned} \tilde{A}\tilde{x} = \tilde{b} &\iff \begin{cases} -\varepsilon\tilde{x}_1 \ominus 2\tilde{x}_2 = -2.00 \\ -1.99 \times 10^3 \tilde{x}_2 = -2.00 \times 10^3 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} \tilde{x}_2 = \text{fl}(\frac{200}{199}) = 1.01 \\ \varepsilon\tilde{x}_1 = 2.00 \ominus 2\tilde{x}_2 = \text{fl}(2.00 - 2.02) = -2.00 \times 10^{-2} \end{cases} \\ &\iff \tilde{x} = \begin{bmatrix} -20.0 \\ 1.01 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Il y a une erreur catastrophique.

**Note :** si on va trop vite, et qu'on commute les additions (donc qu'on utilise (2) au lieu de (1)), on obtient  $\tilde{x} = \begin{bmatrix} 0.00 \\ 1.00 \end{bmatrix}$ . □





6. Compter le nombre d'additions et de multiplications de cette fonction.

**Réponse :** Dans cette implémentation, il y a  $2(n-1)$  multiplications et divisions et  $(n-1)$  additions. En comptant la racine carrée, il y a donc  $4(n-1) + 1$  opérations flottantes.  $\square$

7. Calculer la factorisation  $LU$  (on parle bien de la factorisation  $LU$  et non de Cholesky) de la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 2 & 5 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \end{pmatrix}$$

Que constatez-vous ? La matrice  $A$  est-elle définie positive ? Expliquer pourquoi.

**Réponse :** On fait la factorisation  $LU$  en identifiant les lignes et les colonnes (par Doolittle). Comme  $A$  est symétrique, c'est équivalent à faire la factorisation  $A = LDL^T$ .

$$\begin{aligned} A = LDL^T &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{2,1} & 1 & 0 \\ l_{3,1} & l_{3,2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 & 0 & 0 \\ 0 & d_2 & 0 \\ 0 & 0 & d_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & l_{2,1} & l_{3,1} \\ 0 & 1 & l_{3,2} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} d_1 & l_{2,1}d_1 & l_{3,1}d_1 \\ l_{2,1}d_1 & l_{2,1}^2d_1 + d_2 & l_{2,1}l_{3,1}d_1 + l_{3,2}d_2 \\ l_{3,1}d_1 & l_{2,1}l_{3,1}d_1 + l_{3,2}d_2 & l_{3,1}^2d_1 + l_{3,2}^2d_2 + d_3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

On trouve par identification (on ne travaille que colonne par colonne, car  $A$  est symétrique) :

$$d_1 = a_{1,1} = 1, l_{2,1} = \frac{a_{2,1}}{d_1} = 2, l_{3,1} = \frac{a_{3,1}}{d_1} = 0, \text{ puis}$$

$$d_2 = a_{2,2} - l_{2,1}^2d_1 = 1, l_{3,2} = \frac{1}{d_1}(a_{3,2} - l_{2,1}l_{3,1}d_1) = 2, \text{ et enfin}$$

$$d_3 = a_{3,3} - (l_{3,1}^2d_1 + l_{3,2}^2d_2) = 1, \text{ soit :}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \quad D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

En fait, on trouve la matrice de la factorisation de Cholesky avec  $C = L$ , car  $D$  contient des 1 sur la diagonale :  $A = LDL^T = LIL^T = LL^T$ . On note bien que l'algorithme de la factorisation  $LU$  (ou  $LDL^T$  ici) est différent de l'algorithme de Cholesky, même si le résultat est identique.

On conclut que  $A$  est SDP, car la factorisation de Cholesky est faisable. On aurait pu appliquer le précédent algorithme de Cholesky adapté aux matrices tridiagonales.  $\square$

## Exercice 2 : (barème approximatif : 5 points) CHANGEZ DE COPIE

Soit la matrice bidiagonale de  $\mathcal{M}_{mn}(\mathbb{R})$  pour  $n > 0$ .

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & & & \\ & 1 & -2 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 1 & -2 \\ & & & & 1 \end{bmatrix}.$$

On rappelle que  $\sum_{i=0}^p 2^i = 2^{p+1} - 1$ , si  $p$  est un entier.

1. Calculer l'inverse de  $A$  en résolvant  $Ax = b$  pour  $b$  quelconque. On pourra faire une récurrence.

**Réponse :** Le système  $Ax = b$  est équivalent à :

$$\begin{aligned} Ax = b &\iff \begin{cases} x_1 - 2x_2 = b_1 \\ x_2 - 2x_3 = b_2 \\ \dots \\ x_{n-1} - 2x_n = b_{n-1} \\ x_n = b_n \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x_n = b_n \\ x_i = b_i + 2x_{i+1}, \quad i = 1, \dots, n-1 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x_n = b_n \\ x_i = \sum_{j=0}^{n-i} 2^j b_{i+j}, \quad i = 1, \dots, n-1 \end{cases} \\ &\iff x = A^{-1}b \end{aligned}$$

Cela se montre sans difficulté par récurrence décroissante : connaissant  $x_i$ , on calcule  $x_{i-1} = b_{i-1} + 2x_i = b_{i-1} + \sum_{j=0}^{n-i} 2^{j+1} b_{i+j} = \sum_{k=0}^{n-i+1} 2^k b_{i+k-1}$ , en faisant le changement de variable  $k = j + 1$  dans la somme.

Finalemnt :

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 & \dots & 2^{n-1} \\ & 1 & 2 & \dots & 2^{n-2} \\ & & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & 1 & 2 \\ & & & & 1 \end{bmatrix}.$$

□

2. Prendre  $b = [-1; -1; \dots; -1; 1]^T$ , calculer  $x$  tel que  $Ax = b$ . Que valent  $\|x\|_\infty$  et  $\|b\|_\infty$ ?

Réponse : pour ce  $b$ , le terme  $i$  de  $x = A^{-1}b$  s'écrit :  $x_i = -\sum_{j=0}^{n-i-1} 2^j + 2^{n-i} = -2^{n-i} + 1 + 2^{n-i} = 1$

Donc on obtient  $x = [1; 1; \dots; 1]^T$ . Il vient :  $\|x\|_\infty = \|b\|_\infty = 1$ .

□

3. Prendre  $\delta b = \epsilon[1; 1; \dots; 1; 1]^T$ , calculer  $\delta x$  tel que  $A\delta x = \delta b$ . Donner  $\|\delta x\|_\infty$  et  $\|\delta b\|_\infty$ .

Réponse : pour ce  $\delta b$ , le terme  $i$  de  $\delta x = A^{-1}\delta b$  s'écrit :  $\delta x_i = \epsilon\left(\sum_{j=0}^{n-i} 2^j\right) = \epsilon(2^{n-i+1} - 1)$

Donc on obtient  $\delta x = \epsilon[2^n - 1; 2^{n-1} - 1; \dots; 2^2 - 1; 1]^T$ . Il vient :  $\|\delta x\|_\infty = \epsilon(2^n - 1)$  et  $\|\delta b\|_\infty = \epsilon$ .

□

4. Montrer que la première ligne de  $A^{-1}$  vaut :  $(A^{-1})_1 = [1 \ 2 \ 4 \ \dots \ 2^{n-1}]$ .

Réponse : Voir réponse à la question 1. On peut également vérifier que  $(A^{-1})_1 A = e_1^T$ .

□

5. Calculer  $\|A\|_\infty$  et  $\|A^{-1}\|_\infty$ . En déduire  $\chi_\infty(A)$ , le conditionnement de  $A$ .

Réponse : On trouve  $\|A\|_\infty = 1 + 2 = 3$  et  $\|A^{-1}\|_\infty = \sum_{j=0}^{n-1} 2^j = 2^{n+1} - 1$  (max atteint pour la première ligne).

Donc  $\chi_\infty(A) = 3(2^n - 1)$ .

□

6. Commenter les résultats trouvés.

Réponse : Le conditionnement de cette matrice croît très rapidement avec  $n$ .

D'après le cours, partant d'un système  $Ax = b$ , que l'on perturbe en changeant le second membre :  $A(x + \delta x) = b + \delta b$ , on a l'estimation suivante :

$$\frac{\|\delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq \chi_\infty(A) \frac{\|\delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty}.$$

C'est-à-dire que, si le conditionnement est grand, une petite perturbation relative sur le second membre  $\delta b$  peut créer de très grande modification relative sur la solution (un grand  $\delta x$ ).

C'est le cas ici : une petite perturbation sur  $b$  ( $\frac{\|\delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty} = \epsilon$ ) provoque une grande perturbation sur  $x$  :  $\frac{\|\delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty} = \epsilon(2^n - 1)$ , ce qui est possible car  $\chi_\infty(A) = 3\epsilon(2^n - 1)$  est grand.

On note que, avec ces choix de  $b$  et  $\delta b$ , on a presque égalité dans l'inégalité ci-dessus (à un facteur 3 près).

□