

## Chapitre 3 : Déterminants

Antoine Zurek  
Vincent Martin

LMAC - UTC

1. Définition des déterminants

2. Utilisation des déterminants

3. Systèmes linéaires

# Table of contents

1. Définition des déterminants

2. Utilisation des déterminants

3. Systèmes linéaires

# Définition du déterminant par récurrence

Dans ce chapitre nous considérons uniquement des **matrices carrées**.

## Définition 3.1.1.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$  (**carrée**). On définit l'application déterminant :

$$\begin{aligned}\det : \mathcal{M}_n &\rightarrow K, \\ A &\mapsto \det(A),\end{aligned}$$

par récurrence via :

- ▶ si  $n = 1$ ,  $\det(A) = a_{11}$ ,
- ▶ si  $n > 1$ , on note  $A_{|i,j|}$  la matrice obtenue à partir de  $A$  en supprimant la ligne  $i$  et la colonne  $j$ . On pose alors

$$\begin{aligned}\det(A) = a_{11} \det(A_{|1,1|}) + \dots + (-1)^{k+1} a_{1,k} \det(A_{|1,k|}) \\ + \dots + (-1)^{n+1} a_{1,n} \det(A_{|1,n|}).\end{aligned}$$

# Utilisation des déterminants

## Utile pour :

- ▶ les systèmes linéaires, le calcul du rang, l'inversibilité d'une matrice, etc. (outil très coûteux en pratique);
- ▶ le calcul des valeurs propres (voir chap. 4);
- ▶ le changement de variable dans les intégrales multiples ;
- ▶ ...

# Notations

## Remarques :

- ▶ Pour  $A \in \mathcal{M}_n$ , alors  $\det(A)$  est un **scalaire** !
- ▶ Pour  $A \in \mathcal{M}_n$  on notera dans la suite

$$A = (A_1, \dots, A_j, \dots, A_n),$$

où  $A_j \in \mathcal{M}_{n,1}$  représente la colonne  $j$  de la matrice  $A$ .

- ▶ Dans la suite on notera

$$\det(A) = \det(A_1, \dots, A_j, \dots, A_n) = \begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}.$$

## Rappel (!) sur le produit matriciel

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}$ . Alors  $C = AB \in \mathcal{M}_{n,q}$  vérifie

$$\begin{aligned}c_{ij} &= \sum_{k=1}^p a_{ik} b_{kj} \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad \forall j = 1, \dots, q \\ &= \underline{A}_i B_j \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad \forall j = 1, \dots, q\end{aligned}$$

## Rappel (!) sur le produit matriciel

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}$ . Alors  $C = AB \in \mathcal{M}_{n,q}$  vérifie

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^p a_{ik} b_{kj} \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad \forall j = 1, \dots, q$$

$$= \underline{A}_i B_j \quad \forall i = 1, \dots, n, \quad \forall j = 1, \dots, q$$

$$C_j = AB_j \quad \forall j = 1, \dots, q$$

$$C_j = \sum_{k=1}^p A_k b_{kj} \quad \forall j = 1, \dots, q.$$

## Conséquences immédiates de la définition (1)

### Formules importantes :

- ▶ Si  $n = 2$ , alors

$$\det(A) = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}.$$

Dans l'espace euclidien, c'est l'aire (orientée) du parallélogramme porté par  $A_1, A_2$ .

- ▶ Si  $n = 3$  (produit mixte, règle de Sarrus)

$$\begin{aligned} \det(A) &= a_{11}a_{22}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} \\ &\quad - a_{13}a_{22}a_{31} - a_{11}a_{23}a_{32} - a_{12}a_{21}a_{33} = (A_1 \wedge A_2) \cdot A_3. \end{aligned}$$

Dans l'espace euclidien, c'est le volume (orienté) du parallélépipède porté par  $A_1, A_2, A_3$ .

## Conséquences immédiates de la définition (2)

### Remarques :

- ▶ Si  $A$  est triangulaire inférieure, alors  $\det(A) = \prod_{i=1}^n a_{ii}$ ,
- ▶ De manière générale si  $n$  est “grand”, le **déterminant est long à calculer**. Coût a priori :  $\mathcal{O}(n!)$  (catastrophique !), ou  $\mathcal{O}(n^3)$  si utilisation de la méthode de Gauss (voir MT09). Réfléchir à son calcul en pratique...

## Conséquences immédiates de la définition (2)

### Remarques :

- ▶ Si  $A$  est triangulaire inférieure, alors  $\det(A) = \prod_{i=1}^n a_{ii}$ ,
- ▶ De manière générale si  $n$  est “grand”, le **déterminant est long à calculer**. Coût a priori :  $\mathcal{O}(n!)$  (catastrophique !), ou  $\mathcal{O}(n^3)$  si utilisation de la méthode de Gauss (voir MT09). Réfléchir à son calcul en pratique...
  - ▶ sauf si la matrice contient beaucoup de 0 dans la première ligne.
- ▶ Dans la suite nous allons voir si il est possible de tirer avantage de cette propriété en “créant” des 0 sur la première ligne de la matrice par des **opérations sur ses colonnes**.

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (1)

### Théorème 3.1.1.

Le déterminant est une fonction **multilinéaire**, c'est-à-dire linéaire par rapport à chaque colonne :

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, \lambda A_k, A_{k+1}, \dots, A_n) = \lambda \det(A_1, \dots, A_k, \dots, A_n),$$

$$\det(A_1, \dots, B + C, \dots, A_n) = \det(A_1, \dots, B, \dots, A_n) + \det(A_1, \dots, C, \dots, A_n),$$

avec  $B$  et  $C \in \mathcal{M}_{n,1}$  et  $\lambda \in K$ .

# Propriétés du déterminant liées aux colonnes (1)

## Théorème 3.1.1.

Le déterminant est une fonction **multilinéaire**, c'est-à-dire linéaire par rapport à chaque colonne :

$$\det(A_1, \dots, A_{k-1}, \lambda A_k, A_{k+1}, \dots, A_n) = \lambda \det(A_1, \dots, A_k, \dots, A_n),$$

$$\det(A_1, \dots, B + C, \dots, A_n) = \det(A_1, \dots, B, \dots, A_n) + \det(A_1, \dots, C, \dots, A_n),$$

avec  $B$  et  $C \in \mathcal{M}_{n,1}$  et  $\lambda \in K$ .

## Proposition 3.1.2.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , on a

- ▶  $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$ ,
- ▶ Si une colonne de  $A$  **est nulle**, alors  $\det(A) = 0$ .

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (2)

### Proposition 3.1.3.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , on a les propriétés suivantes :

- ▶ Si deux colonnes adjacentes sont égales, le déterminant est nul.
- ▶ Si on échange entre elles deux colonnes adjacentes, le déterminant change de signe.

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (2)

### Proposition 3.1.3.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , on a les propriétés suivantes :

- ▶ Si deux colonnes adjacentes sont égales, le déterminant est nul.
- ▶ Si on échange entre elles deux colonnes adjacentes, le déterminant change de signe.

### Théorème 3.1.2.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , on a les propriétés suivantes :

- ▶ Si deux colonnes sont égales, le déterminant est nul.
- ▶ Si on échange entre elles deux colonnes, le déterminant change de signe.

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (3)

### Théorème 3.1.3.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ . Alors le déterminant de  $A$  ne change pas, si à une colonne on **ajoute une combinaison linéaire des autres colonnes**.

$$\forall k, \forall (\alpha_j)_{j \neq k} \in K^{n-1}, \quad \det(\dots, A_k + \sum_{j \neq k} \alpha_j A_j, \dots) = \det(A)$$

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (3)

### Théorème 3.1.3.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ . Alors le déterminant de  $A$  ne change pas, si à une colonne on **ajoute une combinaison linéaire des autres colonnes**.

$$\forall k, \forall (\alpha_j)_{j \neq k} \in K^{n-1}, \quad \det(\dots, A_k + \sum_{j \neq k} \alpha_j A_j, \dots) = \det(A)$$

**Question :** Est-il possible d'obtenir des propriétés similaires par rapport aux lignes de la matrice ?

## Propriétés du déterminant liées aux colonnes (3)

### Théorème 3.1.3.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ . Alors le déterminant de  $A$  ne change pas, si à une colonne on **ajoute une combinaison linéaire des autres colonnes**.

$$\forall k, \forall (\alpha_j)_{j \neq k} \in K^{n-1}, \quad \det(\dots, A_k + \sum_{j \neq k} \alpha_j A_j, \dots) = \det(A)$$

**Question :** Est-il possible d'obtenir des propriétés similaires par rapport aux lignes de la matrice ?

### Théorème 3.1.4.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , alors  **$\det(A) = \det(A^T)$** .

# Propriétés du déterminant liées aux lignes

## Théorème 3.1.5.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , alors

- ▶ le déterminant est une fonction multilinéaire de chacune des lignes ;
- ▶ si  $A$  a deux lignes égales, le déterminant est nul;
- ▶ si l'on échange deux lignes de  $A$ , le déterminant change de signe ;
- ▶ le déterminant de  $A$  ne change pas, si à une ligne, on ajoute une combinaison linéaire des autres lignes.

**Conséquence :** On va pouvoir développer le déterminant par rapport à n'importe quelle colonne ou ligne.

**Remarque :** le déterminant d'une matrice triangulaire est égal au produit de ses termes diagonaux.

# Calcul pratique du déterminant

## Définition 3.1.6.

Soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n$ . On appelle **cofacteur** d'indice  $i$  et  $j$  ou plus simplement cofacteur de  $a_{ij}$  le scalaire

$$\text{cof}(a_{ij}) = (-1)^{i+j} \det(A_{|i,j|}).$$

**Conséquences.** développement par rapport à la ligne  $i$

$$\det(A) = a_{i1} \text{cof}(a_{i1}) + \dots + a_{in} \text{cof}(a_{in}) = \sum_{k=1}^n a_{ik} \text{cof}(a_{ik}),$$

développement par rapport à la colonne  $j$

$$\det(A) = a_{1j} \text{cof}(a_{1j}) + \dots + a_{nj} \text{cof}(a_{nj}) = \sum_{k=1}^n a_{kj} \text{cof}(a_{kj}).$$

**Conclusion :** On cherche à construire une matrice contenant “beaucoup” de zéros sur une ligne **ou** une colonne et on développe.

# Table of contents

1. Définition des déterminants

2. Utilisation des déterminants

3. Systèmes linéaires

## Déterminant d'une famille de vecteurs

### Définition 3.1.2.

On considère  $E$  un  $K$  e.v. de dimension  $n$  muni d'une base  $\mathcal{E}$  de référence. Soit  $x_1, \dots, x_n \in E$ . On note  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{M}_{n,1}$  les matrices colonnes contenant les composantes des vecteurs  $x_i$ . Enfin on note  $X = (X_1, \dots, X_n) \in \mathcal{M}_n$ . Alors par définition :

$$\det(x_1, \dots, x_n) = \det(X) = \det(X_1, \dots, X_n).$$

## Déterminant d'une famille de vecteurs

### Définition 3.1.2.

On considère  $E$  un  $K$  e.v. de dimension  $n$  muni d'une base  $\mathcal{E}$  de référence. Soit  $x_1, \dots, x_n \in E$ . On note  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{M}_{n,1}$  les matrices colonnes contenant les composantes des vecteurs  $x_i$ . Enfin on note  $X = (X_1, \dots, X_n) \in \mathcal{M}_n$ . Alors par définition :

$$\det(x_1, \dots, x_n) = \det(X) = \det(X_1, \dots, X_n).$$

On a :  $\det(a_1, \dots, a_n) = 0 \Leftrightarrow (a_1, \dots, a_n)$  famille liée. Donc :

### Théorème 3.2.2.

Soit  $E$  un  $K$  e.v. de dimension  $n$  muni d'une base  $\mathcal{E}$  de référence. On considère  $a_1, \dots, a_n \in E$ . Alors on a l'équivalence :

$$(a_1, \dots, a_n) \text{ base de } E \Leftrightarrow \det(a_1, \dots, a_n) \neq 0.$$

# Déterminant et inversibilité

Théorème 3.2.1,3,4 et Proposition 3.2.2.

Soient  $A$  et  $B \in \mathcal{M}_n$ , alors

1.  $\det(AB) = \det(A) \det(B)$ ,
2.  $A$  est inversible  $\Leftrightarrow \det(A) \neq 0$ ,
3. Si  $A$  est inversible  $\det(A^{-1}) = (\det(A))^{-1}$
4.  $A$  est inversible  $\Leftrightarrow$  il existe  $C \in \mathcal{M}_n$  vérifiant  $AC = I_n$   
ou  $CA = I_n$ , dans ce cas  $C = A^{-1}$ .

**Attention :**  $\det(A + B) \neq \det(A) + \det(B)$  !

Proposition 3.2.3.

Soient  $A$  et  $A' \in \mathcal{M}_n$  deux **matrices semblables**, alors

$$\det(A) = \det(A').$$

## Déterminant du produit (cas $3 \times 3$ ) (1)

Soient  $A$  et  $B \in \mathcal{M}_n$  pour  $n = 3$ . On pose  $C = BA$ . La colonne  $j$  vaut  $C_j = BA_j = \sum_{k=1}^n B_k a_{kj}$ .

Par exemple ( $n = 3$ ) :  $C_1 = B_1 a_{11} + B_2 a_{21} + B_3 a_{31}$ .

Donc par multilinéarité :

$$\begin{aligned} \det(C) &= \det(C_1, C_2, C_3) = \det(BA_1, BA_2, BA_3) \\ &= \det\left(\sum_{k_1=1}^3 B_{k_1} a_{k_1 1}, \sum_{k_2=1}^3 B_{k_2} a_{k_2 2}, \sum_{k_3=1}^3 B_{k_3} a_{k_3 3}\right) \\ &= \sum_{k_1=1}^3 \sum_{k_2=1}^3 \sum_{k_3=1}^3 a_{k_1 1} a_{k_2 2} a_{k_3 3} \det(B_{k_1}, B_{k_2}, B_{k_3}) \\ &= \sum_{k_1 \neq k_2, k_2 \neq k_3, k_3 \neq k_1} a_{k_1 1} a_{k_2 2} a_{k_3 3} \det(B_{k_1}, B_{k_2}, B_{k_3}). \end{aligned}$$

En effet, parmi les 27 termes de la triple somme, beaucoup sont nuls, car s'il y a deux colonnes égales, le déterminant est nul.

## Déterminant du produit (cas $3 \times 3$ ) (2)

$$\det(C) = \sum_{k_1 \neq k_2, k_2 \neq k_3, k_3 \neq k_1} a_{k_1 1} a_{k_2 2} a_{k_3 3} \det(B_{k_1}, B_{k_2}, B_{k_3})$$

Quand  $n = 3$ , il y a 6 termes dans la somme (nombre de permutations de  $\{1, 2, 3\}$  dans  $\{1, 2, 3\}$ ) :

$$\begin{aligned}(1, 2, 3) \det(C) &= a_{11} a_{22} a_{33} \det(B_1, B_2, B_3) \\(1, 3, 2) &= + a_{11} a_{32} a_{23} [\det(B_1, B_3, B_2) = -\det(B_1, B_2, B_3)] \\(2, 1, 3) &= + a_{21} a_{12} a_{33} [\det(B_2, B_1, B_3) = -\det(B_1, B_2, B_3)] \\(2, 3, 1) &= + a_{21} a_{32} a_{13} [\det(B_2, B_3, B_1) = +\det(B_1, B_2, B_3)] \\(3, 1, 2) &= + a_{31} a_{12} a_{23} [\det(B_3, B_1, B_2) = +\det(B_1, B_2, B_3)] \\(3, 2, 1) &= + a_{31} a_{22} a_{13} [\det(B_3, B_2, B_1) = -\det(B_1, B_2, B_3)]\end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned}\det(C) = \det(BA) &= (a_{11} a_{22} a_{33} - a_{11} a_{32} a_{23} - a_{21} a_{12} a_{33} \\&\quad + a_{21} a_{32} a_{13} + a_{31} a_{12} a_{23} - a_{31} a_{22} a_{13}) \det(B) \\&= \det(A) \det(B).\end{aligned}$$

## Formule du déterminant avec les permutations

### Proposition 3.1.5.

Soient  $A \in \mathcal{M}_n$ . Le déterminant s'exprime comme une somme sur toutes les permutations  $\sigma$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  (notées  $\mathcal{S}_n$ ) :

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \dots a_{\sigma(n)n}, \quad \text{où } \varepsilon = +/ -1 \text{ selon } \sigma.$$

- ▶  $\varepsilon(\sigma)$  vaut  $+1$  quand la permutation se décompose en un nombre **pair** de transpositions (échange de 2 indices  $i$  et  $j$ )
- ▶  $\varepsilon(\sigma)$  vaut  $-1$  quand la permutation se décompose en un nombre **impair** de transpositions.

Exemple :  $\sigma = (1 \ 3 \ 2)$  (échange des indices 2 et 3):  $\varepsilon(\sigma) = -1$ .

$\sigma = (3 \ 1 \ 2)$  (échange des indices 2 et 3, puis 1 et 2):  $\varepsilon(\sigma) = +1$ .

# Formule du déterminant avec les permutations

## Proposition 3.1.5.

Soient  $A \in \mathcal{M}_n$ . Le déterminant s'exprime comme une somme sur toutes les permutations  $\sigma$  de  $\{1, 2, \dots, n\}$  (notées  $\mathcal{S}_n$ ) :

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(2)2} \dots a_{\sigma(n)n}, \quad \text{où } \varepsilon = +/ -1 \text{ selon } \sigma.$$

- ▶  $\varepsilon(\sigma)$  vaut  $+1$  quand la permutation se décompose en un nombre **pair** de transpositions (échange de 2 indices  $i$  et  $j$ )
- ▶  $\varepsilon(\sigma)$  vaut  $-1$  quand la permutation se décompose en un nombre **impair** de transpositions.

Exemple :  $\sigma = (1 \ 3 \ 2)$  (échange des indices 2 et 3):  $\varepsilon(\sigma) = -1$ .

$\sigma = (3 \ 1 \ 2)$  (échange des indices 2 et 3, puis 1 et 2):  $\varepsilon(\sigma) = +1$ .

Application : dans le cas  $n = 3$ , c'est la règle de Sarrus :

$$\begin{aligned} \det(A) = & a_{11}a_{22}a_{33} + a_{31}a_{12}a_{23} + a_{21}a_{32}a_{13} \\ & - a_{31}a_{22}a_{13} - a_{11}a_{32}a_{23} - a_{21}a_{12}a_{33}. \end{aligned}$$

# Déterminant d'un endomorphisme

## Définition 3.2.1.

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$   $K$  e.v. de dimension finie. On appelle déterminant de  $u$  le **déterminant de toute matrice** représentant  $u$  dans une base arbitraire de  $E$

## Déterminant d'un endomorphisme

### Définition 3.2.1.

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$   $K$  e.v. de dimension finie. On appelle déterminant de  $u$  le **déterminant de toute matrice** représentant  $u$  dans une base arbitraire de  $E$

**Exemple.** Soit  $u : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  avec  $u(x_1, x_2) = (2x_1 + x_2, x_1)$ . On a vu au chapitre 2 que  $A$  donnée par

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

représente  $u$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^2$ . De plus  $A'$  donnée par

$$A' = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix},$$

représente  $u$  dans la base  $((1, 1), (-1, 1))$  de  $\mathbb{R}^2$ . On a

$$\det(A) = \det(A') = -1 = \det(u)$$

# Rang d'une matrice (1)

## Définition 3.2.2.

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$ . On appelle matrice extraite de  $A$  une matrice constituée "d'intersections" de lignes et colonnes de  $A$ .

## Théorème 3.2.5.

Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$ . Le rang de  $A$  est le plus grand entier  $r$  tel qu'il existe une matrice  $\hat{A} \in \mathcal{M}_{r,r}$  **inversible** extraite de  $A$ .

## Rang d'une matrice (2)

### Proposition 3.2.4.

Soit  $E$  un  $K$  e.v. de dimension  $n$  et soit  $(x_1, \dots, x_p)$   $p$  vecteurs de  $E$  avec  $p \leq n$ . On note  $X = (X_1, \dots, X_p) \in \mathcal{M}_{n,p}$  où  $X_i \in \mathcal{M}_{n,1}$  est une matrice colonne contenant les composantes du vecteur  $x_i$ . Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- ▶ La famille  $(x_1, \dots, x_p)$  est libre,
- ▶  $\text{rg}(X) = p$  (avec  $X = (X_1, \dots, X_p)$ ),
- ▶ il existe une matrice extraite de  $X$  à  $p$  lignes et  $p$  colonnes inversible.

# Table of contents

1. Définition des déterminants

2. Utilisation des déterminants

3. Systèmes linéaires

## Notations

Il existe un isomorphisme entre  $K^n$  et  $\mathcal{M}_{n,1}(K)$ . En effet à tout vecteur  $x \in K^n$  on peut associer une matrice colonne  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(K)$  dont les coefficients sont les composantes du vecteur  $x$ . Dans la suite on identifiera ces deux éléments et on utilisera la notation  $x$  pour désigner indistinctement  $X \in \mathcal{M}_{n,1}$  ou  $x \in K^n$ .

**Exemple :** On cherche à résoudre le système

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 + 3x_3 + 4x_4 = b_1, \\ 4x_1 + x_2 + 9x_3 + 11x_4 = b_2, \\ 2x_1 + 3x_2 - 3x_3 - 2x_4 = b_3. \end{cases}$$

On peut réécrire ce système sous la forme matricielle  $Ax = b$  où

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 9 & 11 \\ 2 & 3 & -3 & -2 \end{pmatrix}, \quad x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}.$$

## Existence de solution(s) pour $Ax = b$

On cherche à résoudre le système  $Ax = b$ , où  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$ ,  $b \in \mathcal{M}_{n,1}$  sont connus et  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  est le vecteur **inconnu du système**.

## Existence de solution(s) pour $Ax = b$

On cherche à résoudre le système  $Ax = b$ , où  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$ ,  $b \in \mathcal{M}_{n,1}$  sont connus et  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  est le vecteur **inconnu du système**.

- ▶ Existence d'une solution pour un vecteur  $b$  :

Il existe  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  vérifiant  $Ax = b \Leftrightarrow b \in \text{Im}(A)$ .

- ▶ Unicité de la solution (si elle existe) :

$Ax = b$  admet une unique solution  $\Leftrightarrow \ker(A) = \{0\}$ .

**Le système admet une infinité de solutions :** Si  $\ker(A) \neq \{0\}$  et  $b \in \text{Im}(A)$ , alors pour  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  vérifiant  $Ax = b$  on peut ajouter un vecteur  $x^* \in \ker(A)$  et dans ce cas  $x + x^*$  vérifie

$$A(x + x^*) = Ax + Ax^* = b.$$

## Existence de solution(s) pour $Ax = b$

On cherche à résoudre le système  $Ax = b$ , où  $A \in \mathcal{M}_{n,p}$ ,  $b \in \mathcal{M}_{n,1}$  sont connus et  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  est le vecteur **inconnu du système**.

- ▶ Existence d'une solution pour un vecteur  $b$  :

Il existe  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  vérifiant  $Ax = b \Leftrightarrow b \in \text{Im}(A)$ .

- ▶ Unicité de la solution (si elle existe) :

$Ax = b$  admet une unique solution  $\Leftrightarrow \ker(A) = \{0\}$ .

**Le système admet une infinité de solutions :** Si  $\ker(A) \neq \{0\}$  et  $b \in \text{Im}(A)$ , alors pour  $x \in \mathcal{M}_{p,1}$  vérifiant  $Ax = b$  on peut ajouter un vecteur  $x^* \in \ker(A)$  et dans ce cas  $x + x^*$  vérifie

$$A(x + x^*) = Ax + Ax^* = b.$$

**Conclusions :** (i) Le système  $Ax = b$  admet soit une unique solution, soit une infinité de solutions soit aucune solution.  
(ii) Il est toujours utile d'étudier le noyau de  $A$  !

## Résolution pratique de $Ax = b$

Etape 1. On détermine  $\ker(A)$ , i.e., on cherche à résoudre l'équation homogène  $Ax = 0$ .

On utilise la méthode du pivot de Gauss !

## Résolution pratique de $Ax = b$

Etape 1. On détermine  $\ker(A)$ , i.e., on cherche à résoudre l'équation homogène  $Ax = 0$ .

On utilise la méthode du pivot de Gauss !

2 cas :

- ▶ Si  $\ker(A) = \{0\}$ , alors le système peut admettre une unique solution si  $b \in \text{Im}(A)$  ou pas de solution.
- ▶ Si  $\ker(A) \neq \{0\}$ , alors le système admet une infinité de solutions si  $b \in \text{Im}(A)$  ou pas de solution.

## Résolution pratique de $Ax = b$

**Etape 1.** On détermine  $\ker(A)$ , i.e., on cherche à résoudre l'équation homogène  $Ax = 0$ .

On utilise la méthode du pivot de Gauss !

2 cas :

- ▶ Si  $\ker(A) = \{0\}$ , alors le système peut admettre une unique solution si  $b \in \text{Im}(A)$  ou pas de solution.
- ▶ Si  $\ker(A) \neq \{0\}$ , alors le système admet une infinité de solutions si  $b \in \text{Im}(A)$  ou pas de solution.

**Etape 2.** On cherche une solution particulière à l'équation inhomogène  $Ax = b$

On utilise la méthode du pivot de Gauss !

**Remarque.** Si  $\ker(A) \neq \{0\}$  et  $b \in \text{Im}(A)$ , alors la solution est de la forme :

solution eq homogène + solution particulière.

## Cas particulier de matrices carrées : $A \in \mathcal{M}_n$

Le système  $Ax = b$  admet une **solution unique**  $\Leftrightarrow \det(A) \neq 0$ . En effet  $\det(A) \neq 0$  équivaut à  $A$  inversible. Dans ce cas la solution du système est donnée par  $x = A^{-1}b$ .

Si  $\det(A) = 0$  :

- ▶ Si  $b \notin \text{Im}(A)$ , il n'y a **pas de solution**,
- ▶ Si  $b \in \text{Im}(A)$ , alors  $Ax = b$  admet une **infinité de solutions**.

Calcul de la solution :

- ▶ On utilise la méthode du **pivot de Gauss** (calcul pratique).
- ▶ Si  $\det(A) \neq 0$ , on peut utiliser la **formule de Cramer**

$$x_i = \frac{\det(A_1, \dots, A_{i-1}, b, A_{i+1}, \dots, A_n)}{\det(A)}.$$

Cette formule théorique **n'est pas (ou peu)** utilisée en pratique !

# Calcul de l'inverse d'une matrice (1)

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$ , on suppose que  $A$  est inversible (i.e.  $\det(A) \neq 0$ ).  
Comment calculer  $A^{-1}$  ?

- ▶ **À la main** : en utilisant la **méthode du pivot de Gauss**, on cherche à résoudre le système

$$Ax = y \Leftrightarrow x = A^{-1}y.$$

- ▶ **Numériquement** : on cherche à résoudre  $n$  systèmes linéaires

$$AB = I \Leftrightarrow AB_j = I_j \quad j = 1, \dots, n.$$

- ▶ **Théoriquement** : on utilise la formule de Cramer pour résoudre

$$AB_j = I_j \quad j = 1, \dots, n.$$

## Calcul de l'inverse d'une matrice (2)

### Définition 3.3.1.

On appelle **co-matrice** de  $A \in \mathcal{M}_n$ , notée  $\text{co}(A)$ , la matrice des cofacteurs de  $A$

$$\text{co}(A) = (\text{cof}(a_{ij}))_{1 \leq i, j \leq n}$$

avec

$$\text{cof}(a_{ij}) = (-1)^{i+j} \det(A_{|i,j|}) \quad i, j = 1, \dots, n.$$

### Théorème 3.3.4.

Soit  $A \in \mathcal{M}_n$  **inversible**, alors

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} (\text{co}(A))^{\top}.$$

## Calcul de l'inverse d'une matrice (3):

Formule de Cramer (si  $A$  inversible)

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} (\text{co}(A))^{\top}.$$

Cas pratique :  $n = 2$

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \implies A^{-1} = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

(et on le vérifie!)

## Rappels sur le rang

Soit  $A \in \mathcal{M}_{np}$ . Alors on a :  $\text{rg}(A) \leq \min(p, q)$  et

$$\begin{aligned} \text{rg}(A) &= \dim(\text{Im}(A)) &&= \text{rg}(A^T) \\ &= p - \dim(\ker(A)) &&= n - \dim(\ker(A^T)) \\ &= \text{nb colonnes lin. indep.} &&= \text{nb lignes lin. indep.} \\ &= r \text{ max tq } \widehat{A} \in \mathcal{M}_{rr} \text{ inversible} && (\widehat{A} \text{ extraite de } A) \end{aligned}$$