



IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

2018

Baromètre IRSN

La perception des risques
et de la sécurité par les Français

▶ **Les graphiques**



2018

Baromètre IRSN
La perception des risques
et de la sécurité par les Français

▶ **Résultats d'ensemble**
Septembre 2018



MÉTHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

L'édition 2018 du Baromètre IRSN présente les réponses des Français qui ont été interrogés à leur domicile du 22 novembre au 9 décembre 2017 par l'institut de sondage BVA. Au total, 1 005 personnes âgées de 18 ans et plus ont répondu à l'enquête.

La représentativité de cet échantillon est assurée par la méthode des quotas en termes de sexe, âge de l'interviewé, CSP du chef de famille après stratification par région et taille d'agglomération.

COMITÉ DE PILOTAGE

MARIE-HÉLÈNE EL JAMMAL, SYLVIE CHARRON ET LUDIVINE GILLI — Service du partage des connaissances, de l'ouverture à la société, de la prospective stratégique et de l'innovation, Direction de la stratégie, du développement et des partenariats, IRSN.

EMMANUELLE MUR — Bureau de la communication stratégique et scientifique, Direction de la stratégie, du développement et des partenariats, IRSN.

Accompagnées par

JEAN-FRANÇOIS TCHERNIA — Consultant spécialisé dans l'opinion publique.



LÉGENDES

Dans les graphiques du Baromètre IRSN 2018 :

- Symbolise le changement de libellé survenu pour les questions
- - - Figure la non-administration des questions certaines années

Depuis plus de 30 ans, l'IRSN suit, par le biais d'enquêtes d'opinion annuelles, l'évolution de la perception des Français au sujet des risques, notamment ceux liés aux rayonnements ionisants. Ainsi chaque année depuis 1990, le Baromètre apporte une analyse de ces résultats permettant de donner une vision globale de l'évolution de la manière dont le grand public met en perspective les différents risques auxquels il se sent exposé, sur sa perception de leur gestion et sur ses attentes en matière d'information. Outil de partage des connaissances et de vision sur la durée, le Baromètre est ouvert à tous : société civile, acteurs contribuant à la maîtrise et à la gestion du risque...

L'année 2018 présente une évolution dans le format de diffusion du Baromètre : le document nommé 'Les essentiels' synthétise l'ensemble des enseignements pour apporter un éclairage sur l'évolution de la perception des risques et de la sécurité par les Français. Il est également disponible sous forme de PDF interactif pour un accès et une navigation facilités sur www.barometre.irsn.fr. **Le document nommé « Les graphiques » permet un accès direct à l'ensemble des données.**

Par ailleurs, le site permet d'accéder à la base de données utilisée pour la réalisation des graphiques présentés. D'autres rubriques proposent des points de vue de personnalités extérieures à propos du Baromètre ainsi qu'une sélection de sondages sur les sujets abordés par ce dernier, une revue de presse, sans oublier une boîte à idées qui permet à chacun de déposer des suggestions.

Partie 1

Quelles sont les préoccupations actuelles des Français ?

3-11

Partie 2

Quel regard portent les Français sur l'expertise ?

12-30

Partie 3

Quelles sont les situations à risques qui préoccupent le plus les Français ?

31-66

Partie 4

Que pensent les Français du domaine nucléaire ?

67-95

Annexes

96-105

ÉVOLUTION DE L'OPINION DES FRANÇAIS

QUELLES SONT LES PRÉOCCUPATIONS ACTUELLES DES FRANÇAIS ?

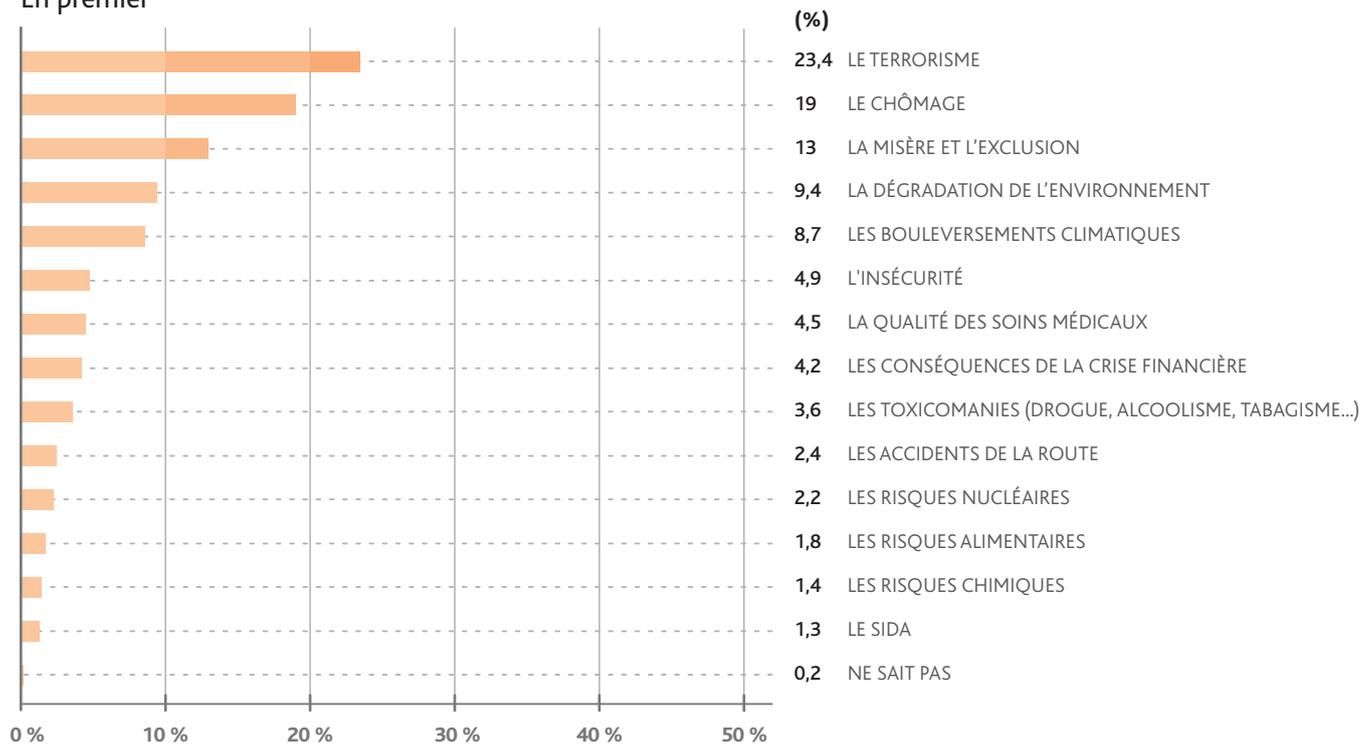
- 1.1 LE PLUS PRÉOCCUPANT DANS LA SOCIÉTÉ ACTUELLE 4 - 6
- 1.2 LE PLUS PRÉOCCUPANT POUR L'ENVIRONNEMENT 7 - 9
- 1.3 LA PERCEPTION DU « POTENTIEL CATASTROPHIQUE »
DES INSTALLATIONS INDUSTRIELLES 10 - 11

QUESTION N°1

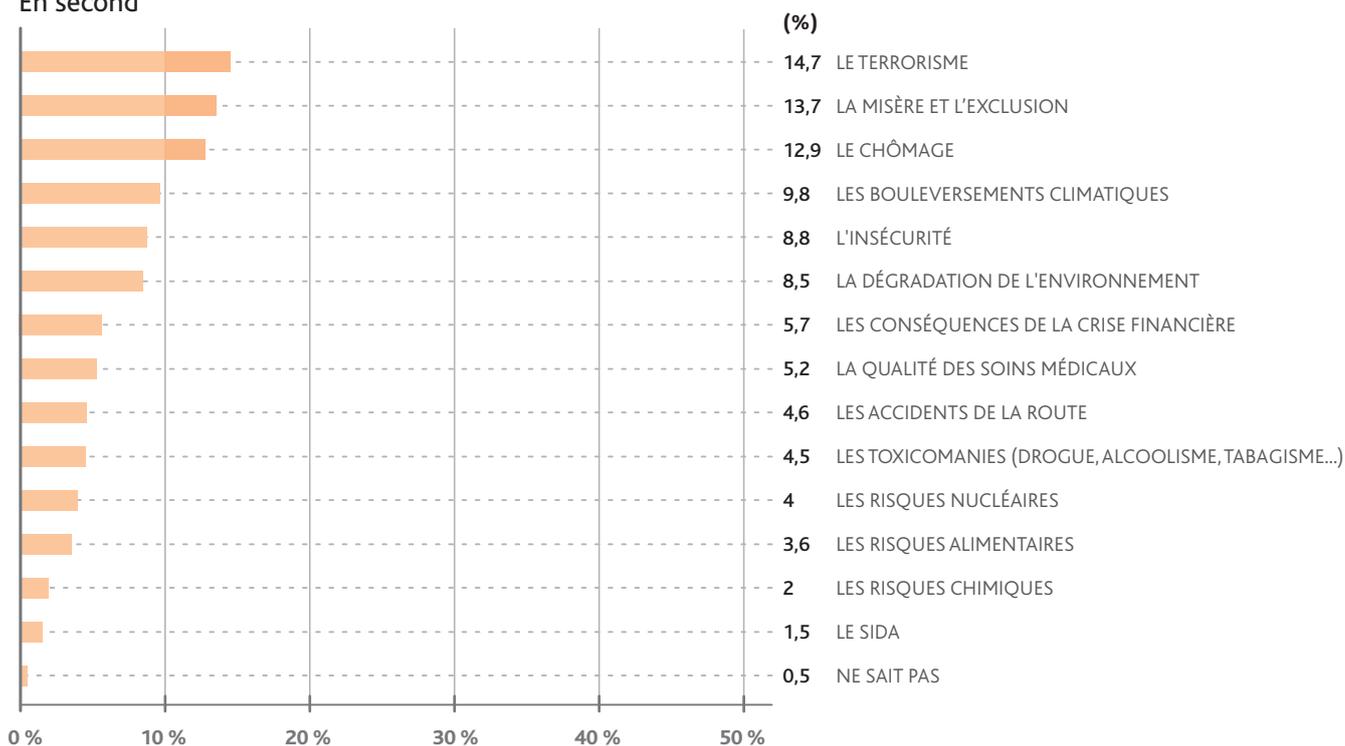
En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? (2 réponses possibles)

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2017

En premier

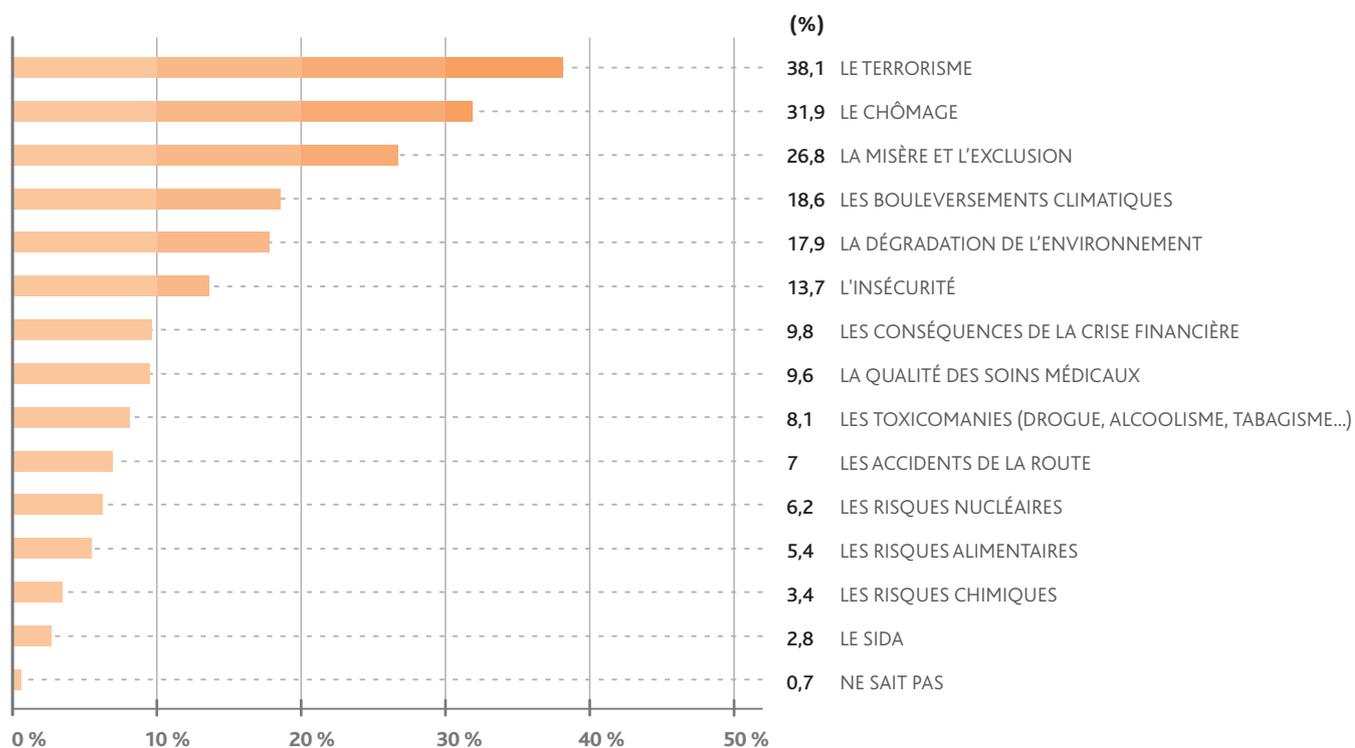


En second



RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE / DÉCEMBRE 2017

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.



QUESTION

N°1 (suite)

En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? (2 réponses possibles)

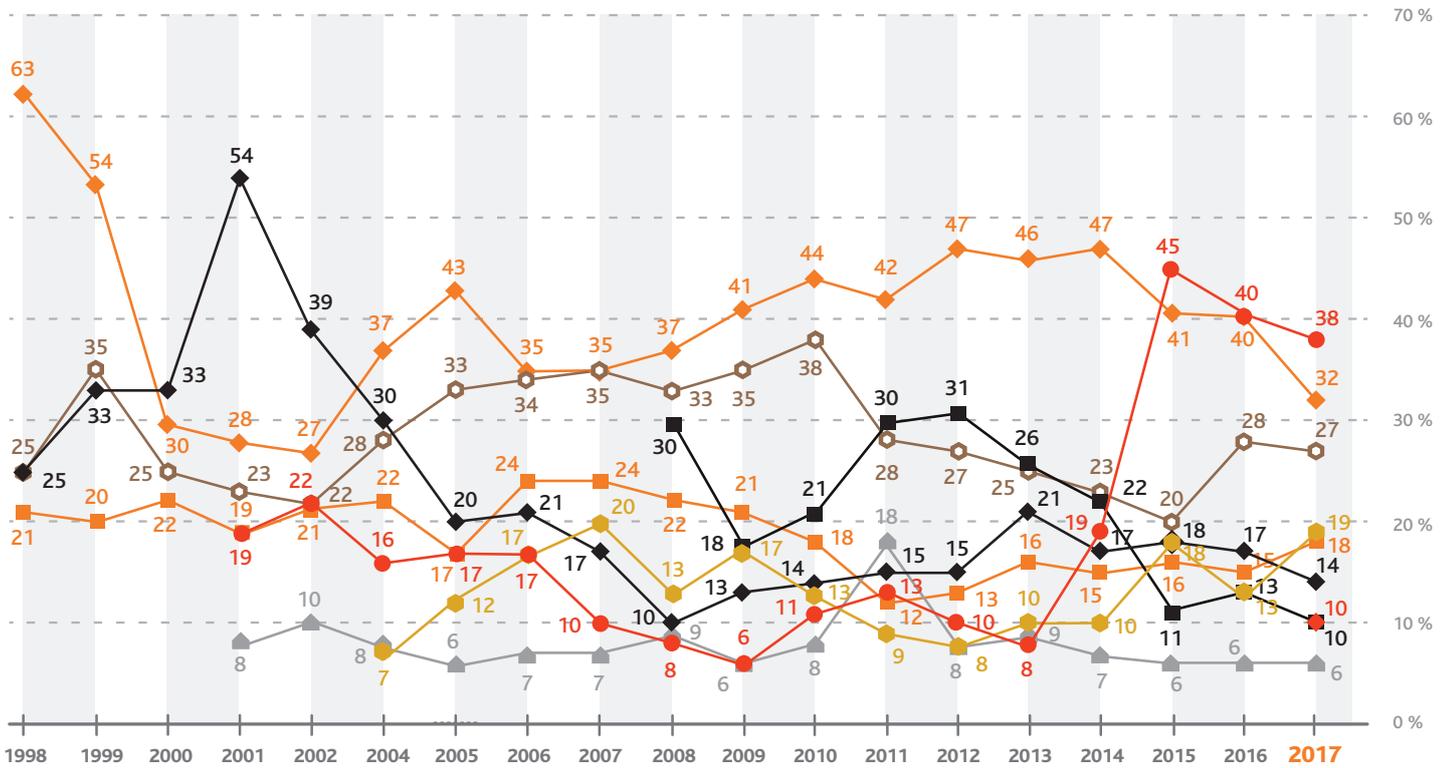
ÉVOLUTIONS DES RÉSULTATS CUMULÉS 1998 à 2017

Évolution des préoccupations ayant enregistré les taux de réponse les plus importants depuis 1998. Ne figurent pas sur ce graphique, «les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme)», «les accidents de la route», «les risques alimentaires», «les risques chimiques» et «le sida» qui recueillent chacun moins de 10% de réponses cumulées. La courbe relative aux «risques nucléaires» (moins de 10% des réponses cumulées, sauf en 2011) est donnée ici à titre de comparaison.

1.1 LE PLUS PRÉOCCUPANT DANS LA SOCIÉTÉ ACTUELLE

PARTIE 1

BAROMÈTRE IRSN 2018 LES GRAPHIQUES



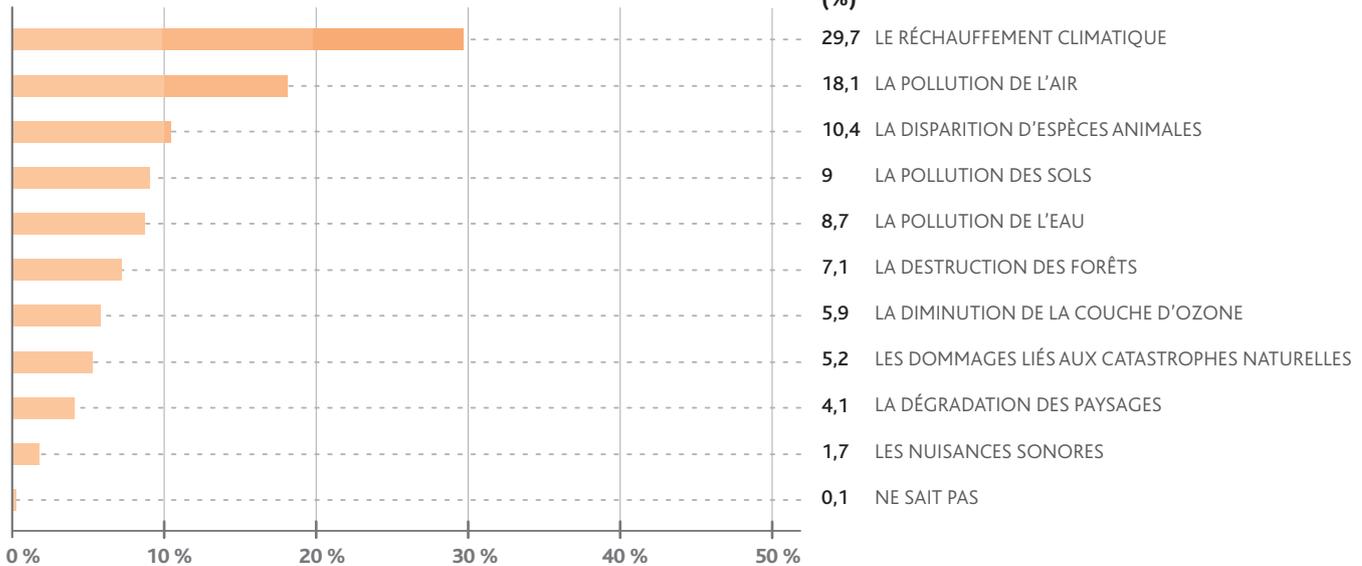
- LE TERRORISME
- ◆ LA DÉGRADATION DE L'ENVIRONNEMENT
- LES CONSÉQUENCES DE LA CRISE FINANCIÈRE
- ◆ LE CHÔMAGE
- ◆ L'INSÉCURITÉ
- ▲ LES RISQUES NUCLÉAIRES
- ◻ LA MISÈRE ET L'EXCLUSION
- ◆ LA QUALITÉ DES SOINS MÉDICAUX
- ◆ LES BOULEVERSEMENTS CLIMATIQUES

QUESTION N°2

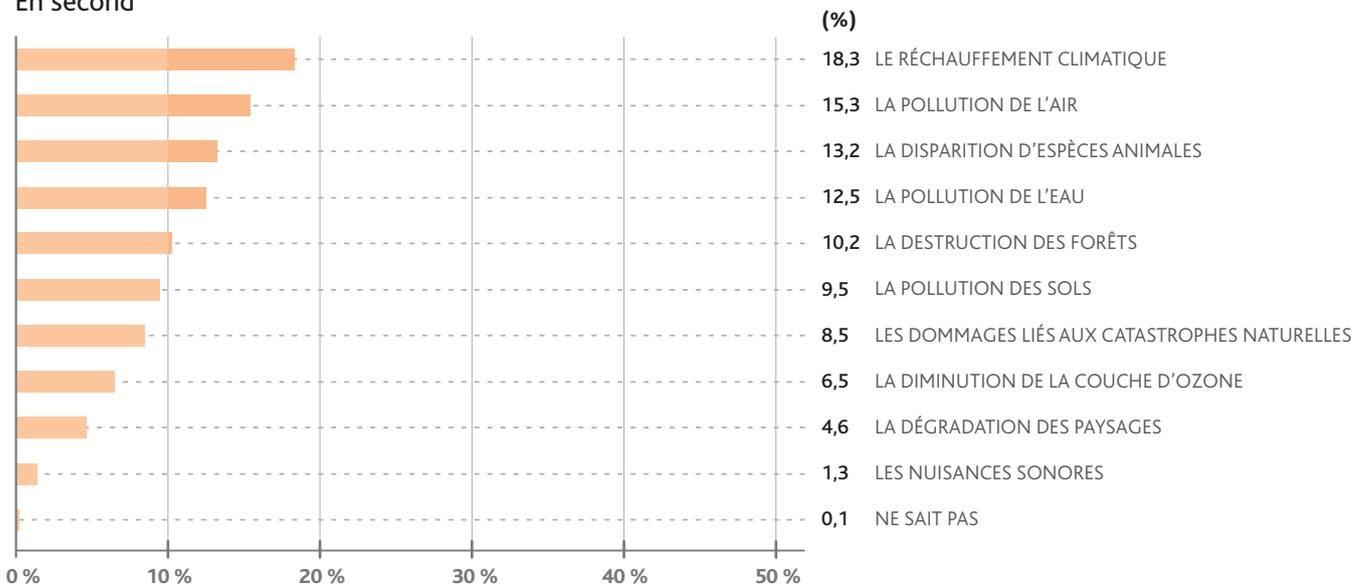
Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? (2 réponses possibles)

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2017

En premier



En second



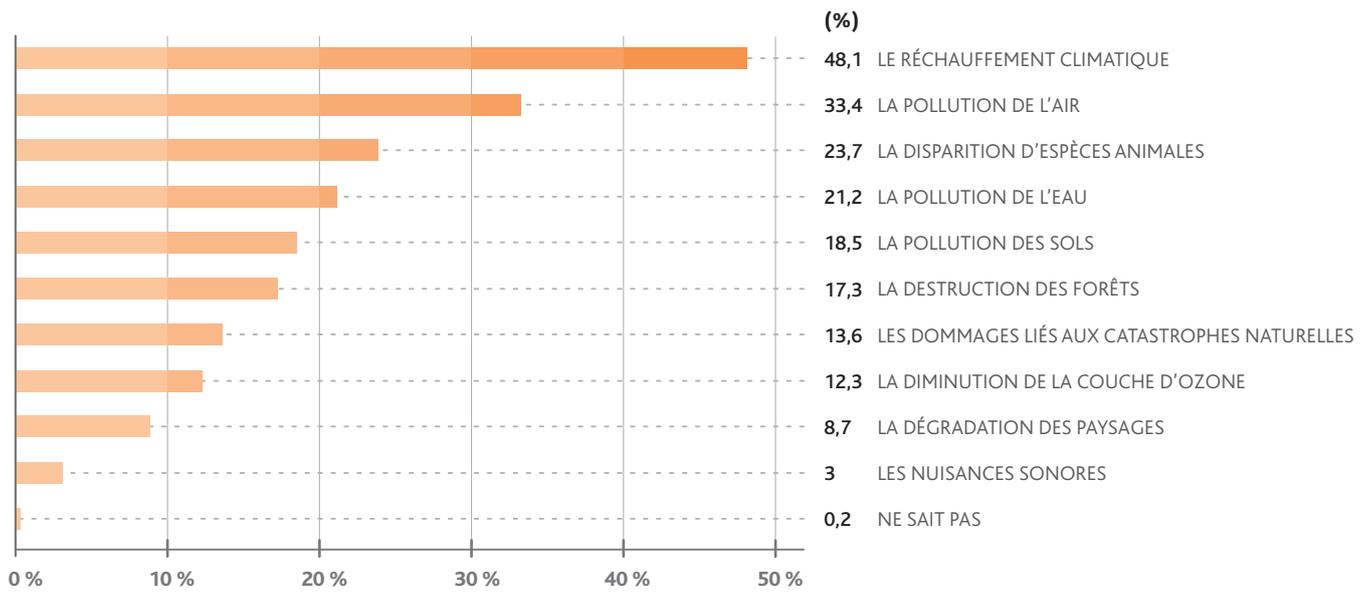
QUESTION

N°2 (suite)

Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? (2 réponses possibles)

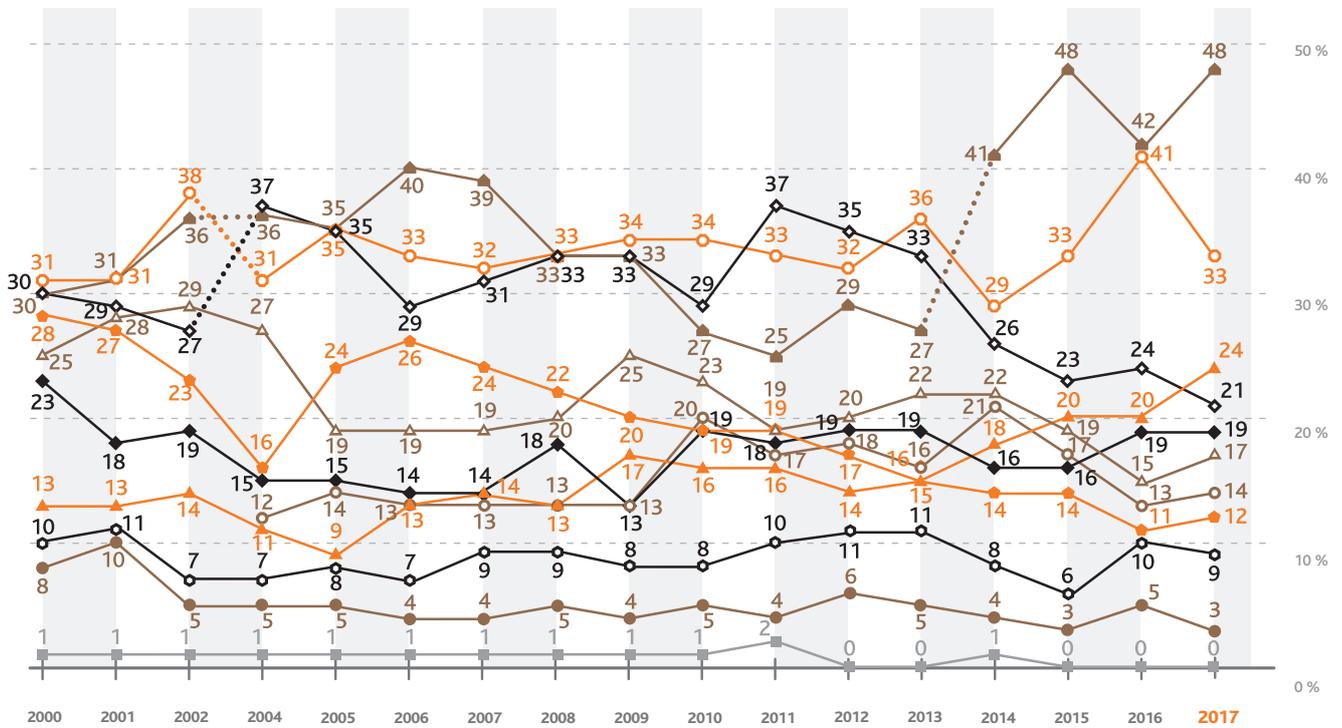
RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE / DÉCEMBRE 2017

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.



ÉVOLUTIONS DES RÉSULTATS CUMULÉS 2000 à 2017

Les intitulés de modalités de réponse ont été modifiés. En 2004, «la pollution de l'air» a été remplacée par «la pollution de l'air dans les agglomérations»; «l'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère)» par «le réchauffement de l'atmosphère»; «la pollution de l'eau» par «la pollution des lacs, des rivières et des mers». En 2014, le «réchauffement de l'atmosphère» a été remplacé par «le réchauffement climatique».



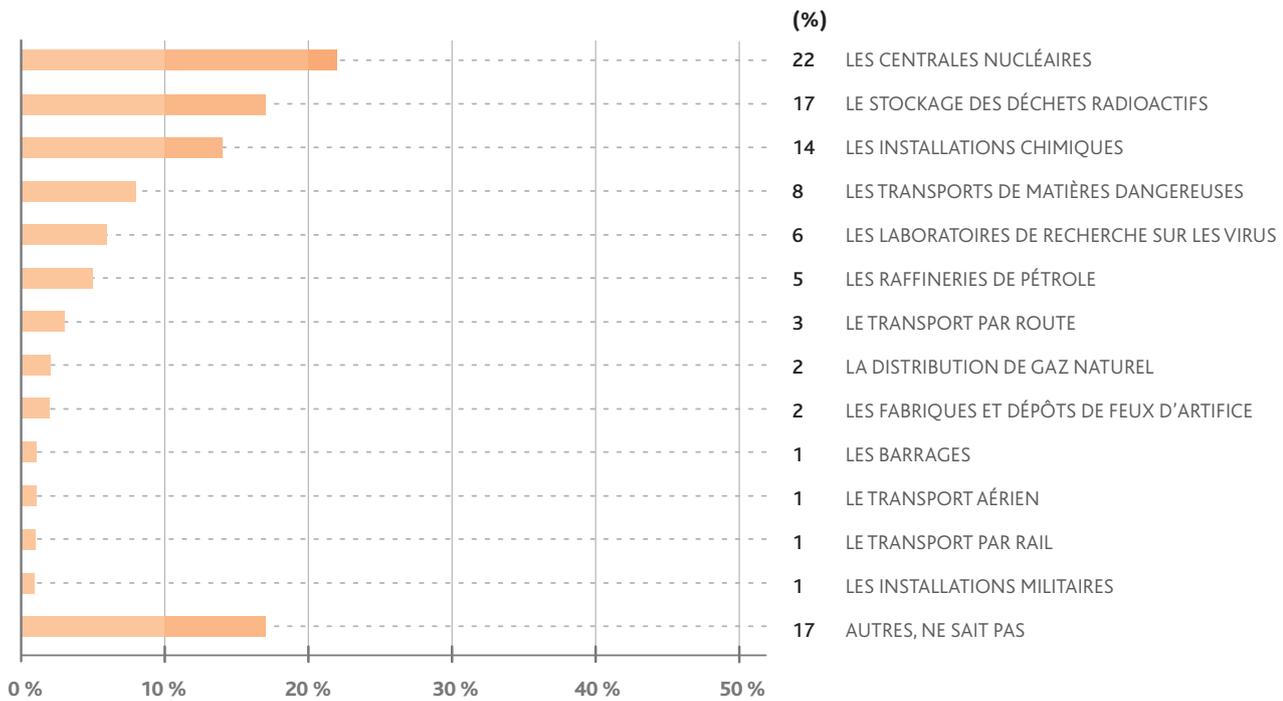
- LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE
- ◆ LA POLLUTION DE L'AIR
- ▲ LA DISPARITION D'ESPÈCES ANIMALES
- ◇ LA POLLUTION DE L'EAU
- ◆ LA POLLUTION DES SOLS
- ▲ LA DESTRUCTION DES FORÊTS
- LES DOMMAGES LIÉS AUX CATASTROPHES NATURELLES
- ◆ LA DÉGRADATION DES PAYSAGES
- LES NUISANCES SONORES
- NE SAIT PAS
- ◆ LA DIMINUTION DE LA COUCHE D'OZONE

QUESTION N°3

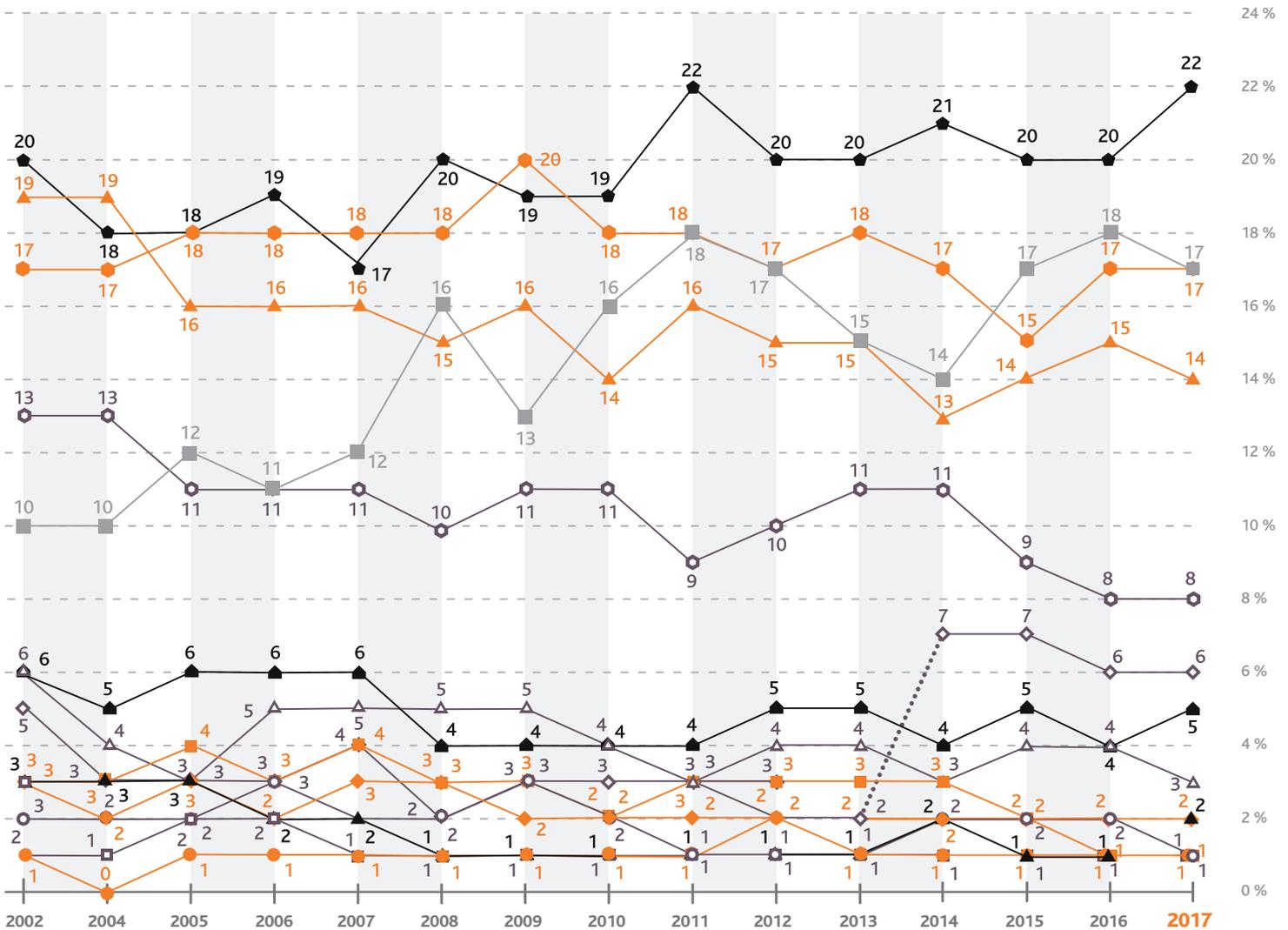
Parmi les activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui selon vous risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ?

NOVEMBRE/DÉCEMBRE
2017

Pour chaque item, le pourcentage correspond au nombre de réponses exprimées pour cet item par rapport au nombre total de réponses pouvant être exprimées (soit 3 075).



ÉVOLUTIONS 2002 à 2017



- ◆ LES CENTRALES NUCLÉAIRES
- LE STOCKAGE DES DÉCHETS RADIOACTIFS
- ▲ LES INSTALLATIONS CHIMIQUES
- ⬢ LES TRANSPORTS DE MATIÈRES DANGEREUSES
- ◆ LES LABORATOIRES DE RECHERCHE SUR LES VIRUS (LES LABORATOIRES DE RECHERCHE BIOLOGIQUE JUSQU'EN 2013)
- ▲ LES RAFFINERIES DE PÉTROLE
- ▲ LE TRANSPORT PAR ROUTE
- ◆ LA DISTRIBUTION DE GAZ NATUREL
- LE TRANSPORT AÉRIEN
- ▲ LES FABRIQUES ET DÉPÔTS DE FEUX D'ARTIFICE
- LES BARRAGES
- LE TRANSPORT PAR RAIL
- LES INSTALLATIONS MILITAIRES
- AUTRES, NE SAIT PAS

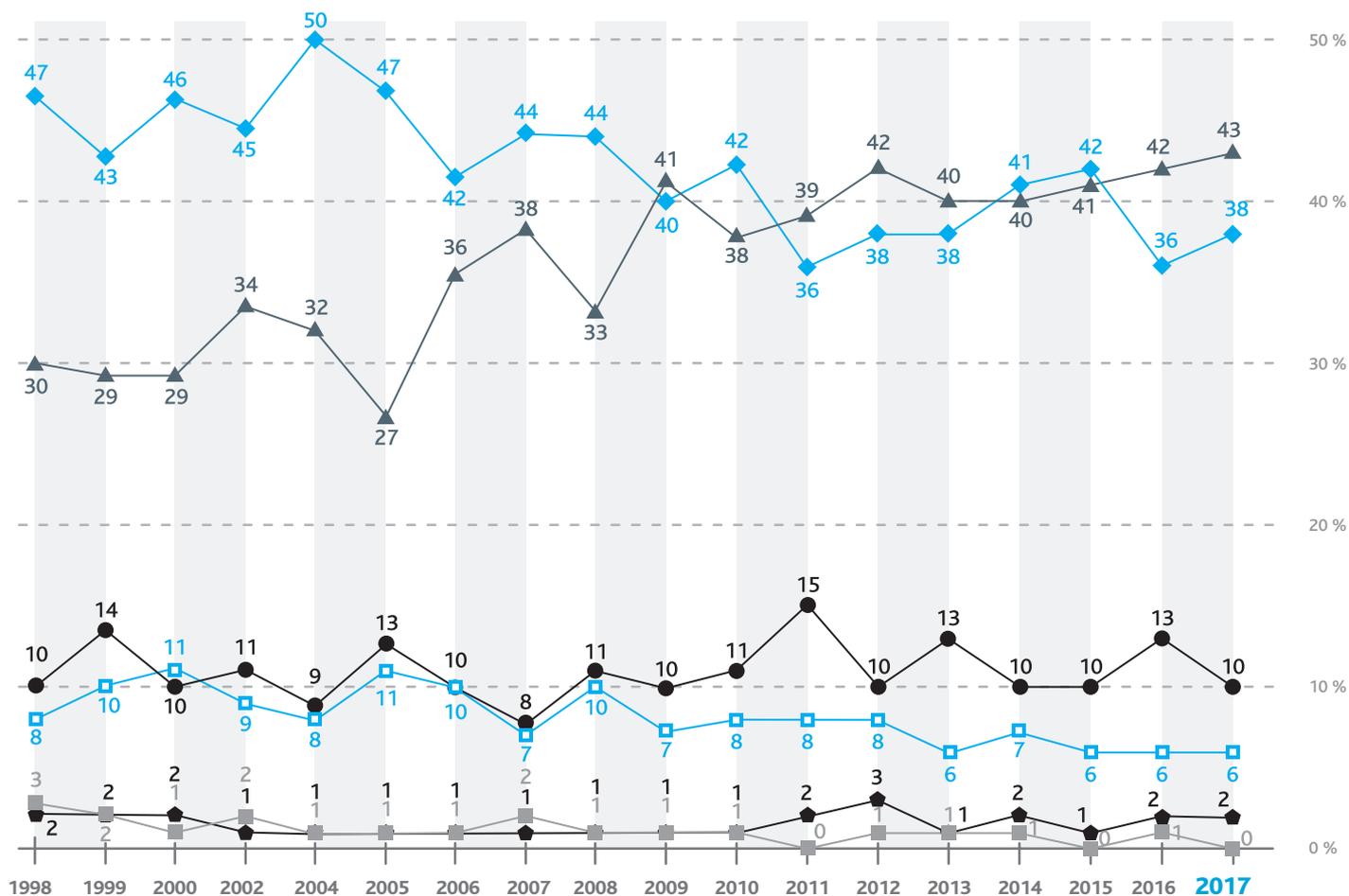
QUEL REGARD PORTENT LES FRANÇAIS SUR L'EXPERTISE ?

- 2.1 LE RÔLE ET L'IMAGE DES EXPERTS SCIENTIFIQUES 13 - 20
- 2.2 LA DIFFUSION ET LE PARTAGE DE L'EXPERTISE SCIENTIFIQUE 21 - 27
- 2.3 LA PERCEPTION DES STRUCTURES PLURALISTES 28 - 30

QUESTION N°1

Diriez-vous qu'aujourd'hui vous faites plus confiance ou moins confiance à la science qu'il y a une dizaine d'années ?

ÉVOLUTIONS 1998 à 2017



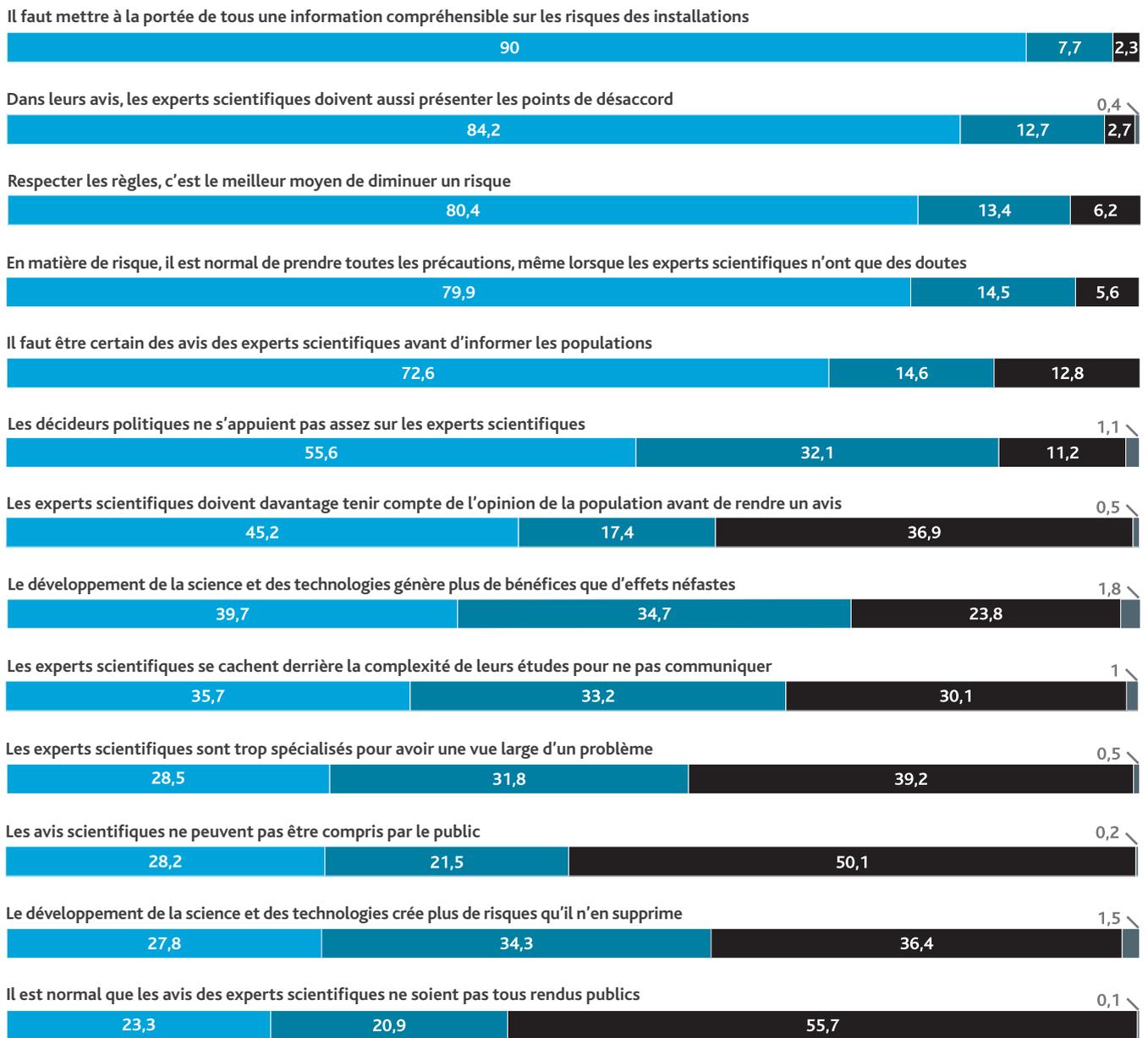
- ▲ AUTANT CONFIANCE
- ◆ PLUS CONFIANCE
- MOINS CONFIANCE
- BEAUCOUP PLUS CONFIANCE
- ◆ BEAUCOUP MOINS CONFIANCE
- NE SAIT PAS

QUESTION N°2

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques.
Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante :
pas du tout d'accord, pas tellement d'accord, peut-être d'accord, bien d'accord, entièrement d'accord.

NOVEMBRE /
DÉCEMBRE 2017

Les réponses «pas du tout d'accord» et «pas tellement d'accord» ont été regroupées en «pas d'accord» ; les réponses «bien d'accord» et «entièrement d'accord», en «d'accord».



en %

■ D'ACCORD ■ PEUT-ÊTRE D'ACCORD ■ PAS D'ACCORD ■ NE SAIT PAS

QUESTION

N°2 (suite)

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques.

Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante :

pas du tout d'accord, pas tellement d'accord, peut-être d'accord, bien d'accord, entièrement d'accord.

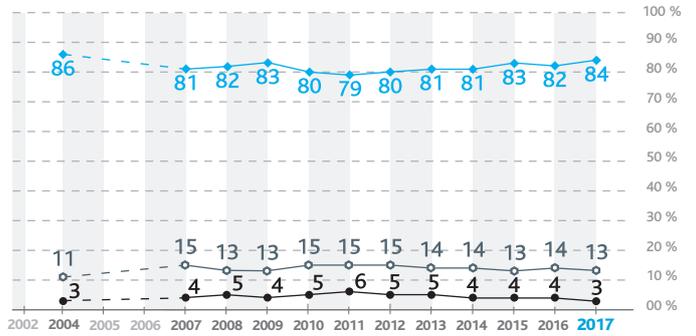
ÉVOLUTIONS 1997 à 2017

Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages. Elles ont été regroupées avec la modalité «peut-être d'accord».

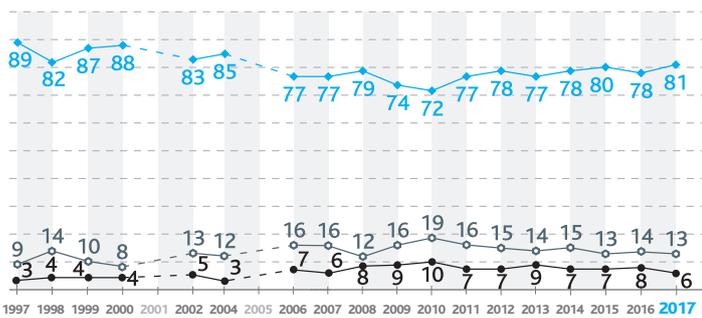
Il faut mettre à la portée de tous une information compréhensible sur les risques des installations.



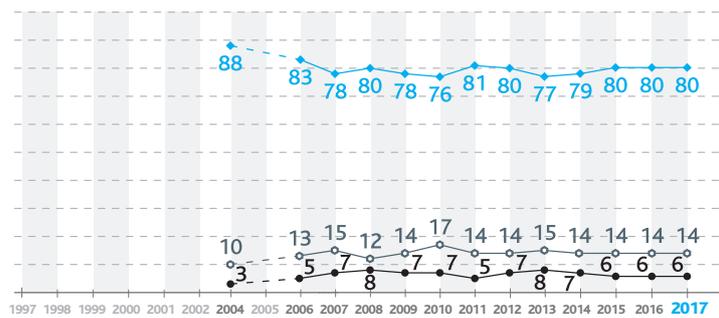
Dans leurs avis, les experts scientifiques doivent aussi présenter les points de désaccord.



Respecter les règles, c'est le meilleur moyen de diminuer un risque.



En matière de risque, il est normal de prendre toutes les précautions, même lorsque les experts scientifiques n'ont que des doutes.



QUESTION

N°2 (suite)

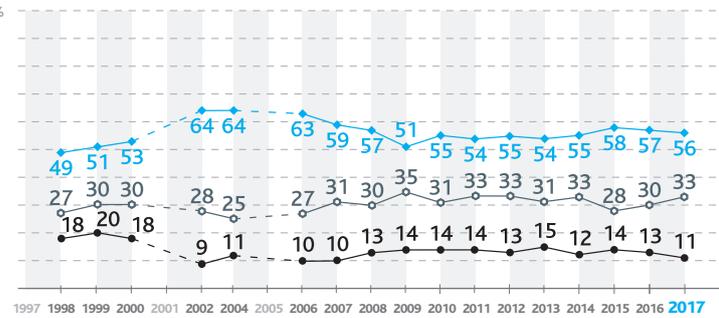
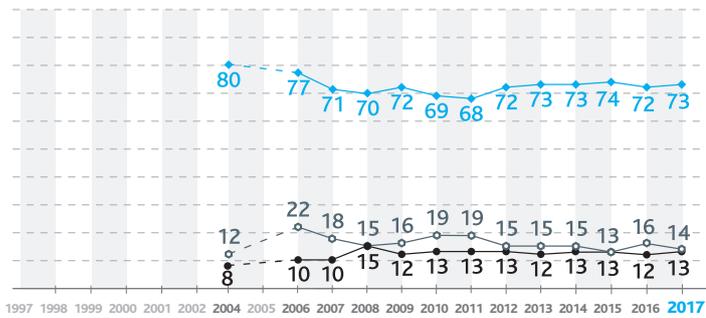


Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques.

Veillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, pas tellement d'accord, peut-être d'accord, bien d'accord, entièrement d'accord.

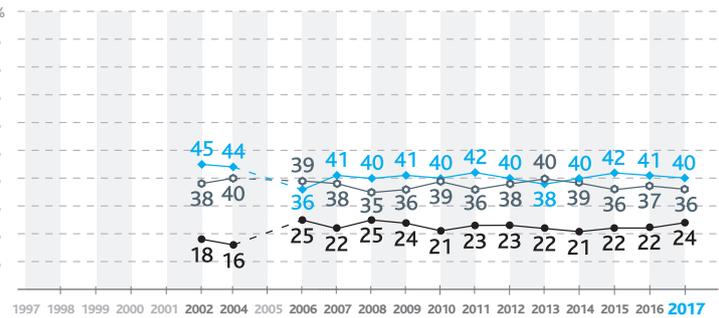
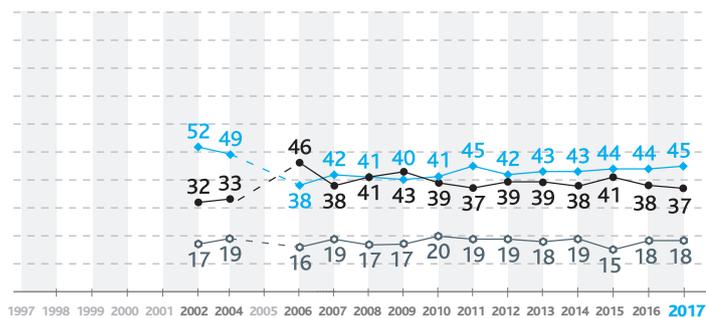
Il faut être certain des avis des experts scientifiques avant d'informer les populations.

Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques.



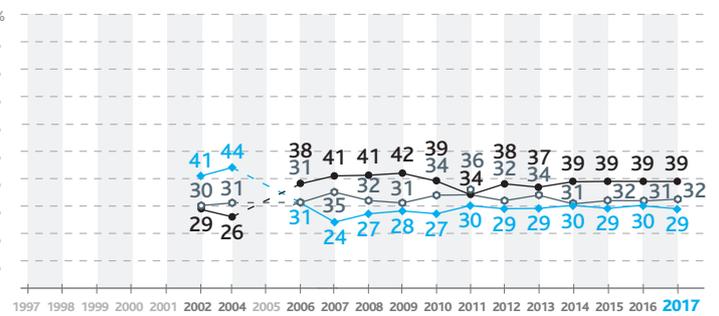
Les experts scientifiques doivent davantage tenir compte de l'opinion de la population avant de rendre un avis.

Le développement de la science et des technologies génère plus de bénéfices que d'effets néfastes.

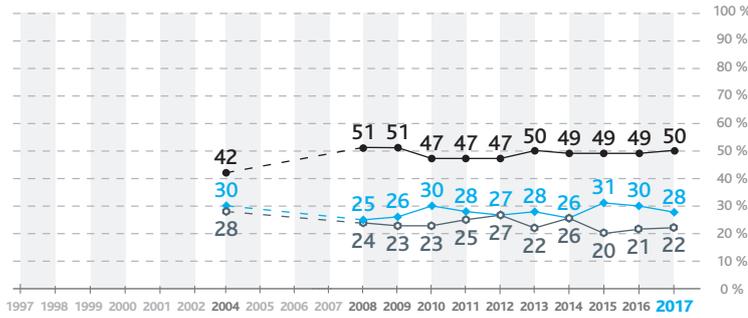


Les experts scientifiques se cachent derrière la complexité de leurs études pour ne pas communiquer.

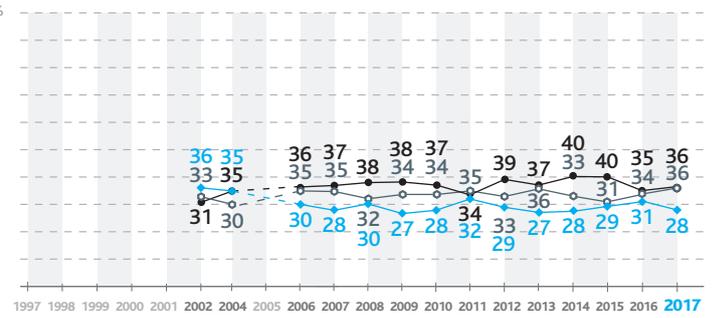
Les experts scientifiques sont trop spécialisés pour avoir une vue large d'un problème.



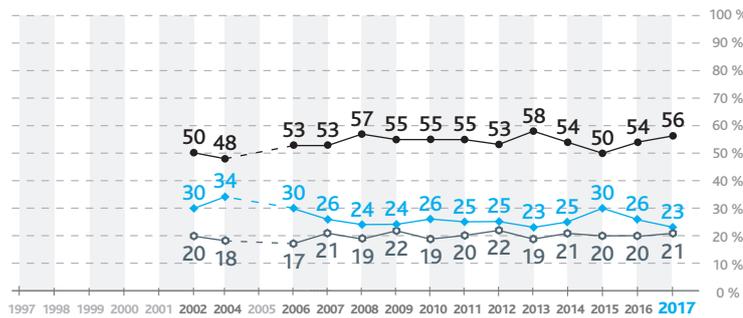
Les avis scientifiques ne peuvent pas être compris par le public.



Le développement de la science et des technologies crée plus de risques qu'il n'en supprime.



Il est normal que les avis des experts scientifiques ne soient pas tous rendus publics.

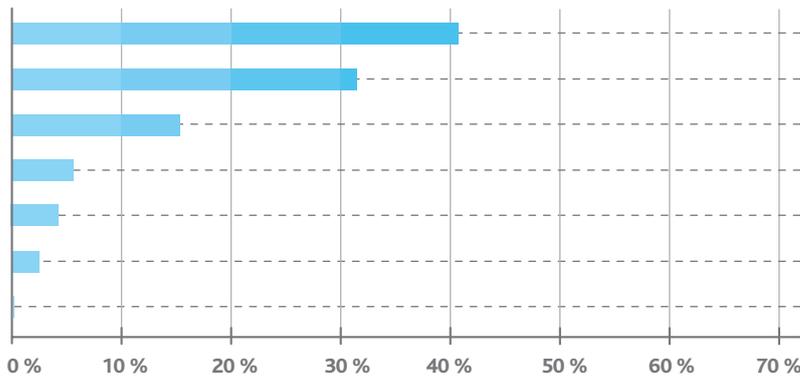


QUESTION N°3

Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? (2 réponses possibles)

NOVEMBRE / DÉCEMBRE 2017

En premier



(%)

- 40,8 IL EST TECHNIQUEMENT COMPÉTENT
- 31,5 IL EST INDÉPENDANT DANS SON JUGEMENT
- 15,3 IL DIT HONNÊTEMENT COMMENT IL EST ARRIVÉ À SES CONCLUSIONS
- 5,6 IL EST RÉACTIF FACE À DES SITUATIONS NON PRÉVUES
- 4,2 IL DÉCLARE SES LIENS ÉVENTUELS AVEC LES INDUSTRIELS
- 2,5 IL EST CRÉATIF
- 0,1 NE SAIT PAS

◆ D'ACCORD ◊ PEUT-ÊTRE D'ACCORD ● PAS D'ACCORD

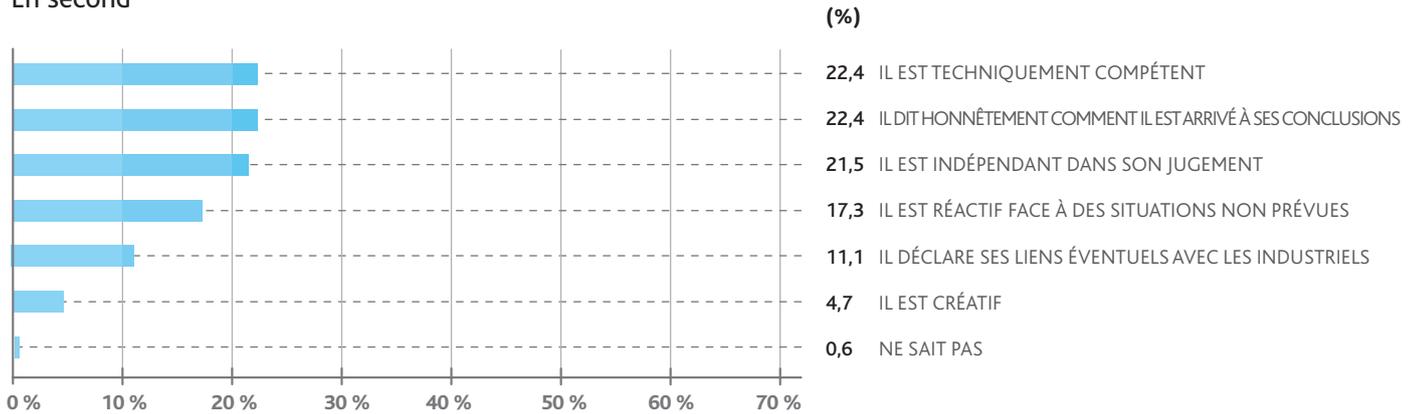
QUESTION

N°3 (suite)

Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? (2 réponses possibles)

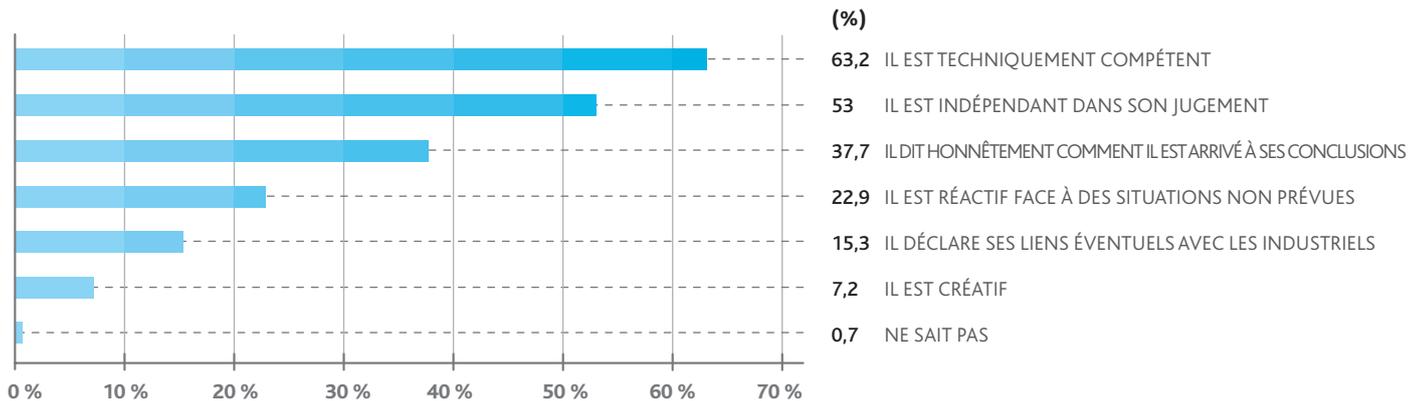
NOVEMBRE /
DÉCEMBRE 2017

En second

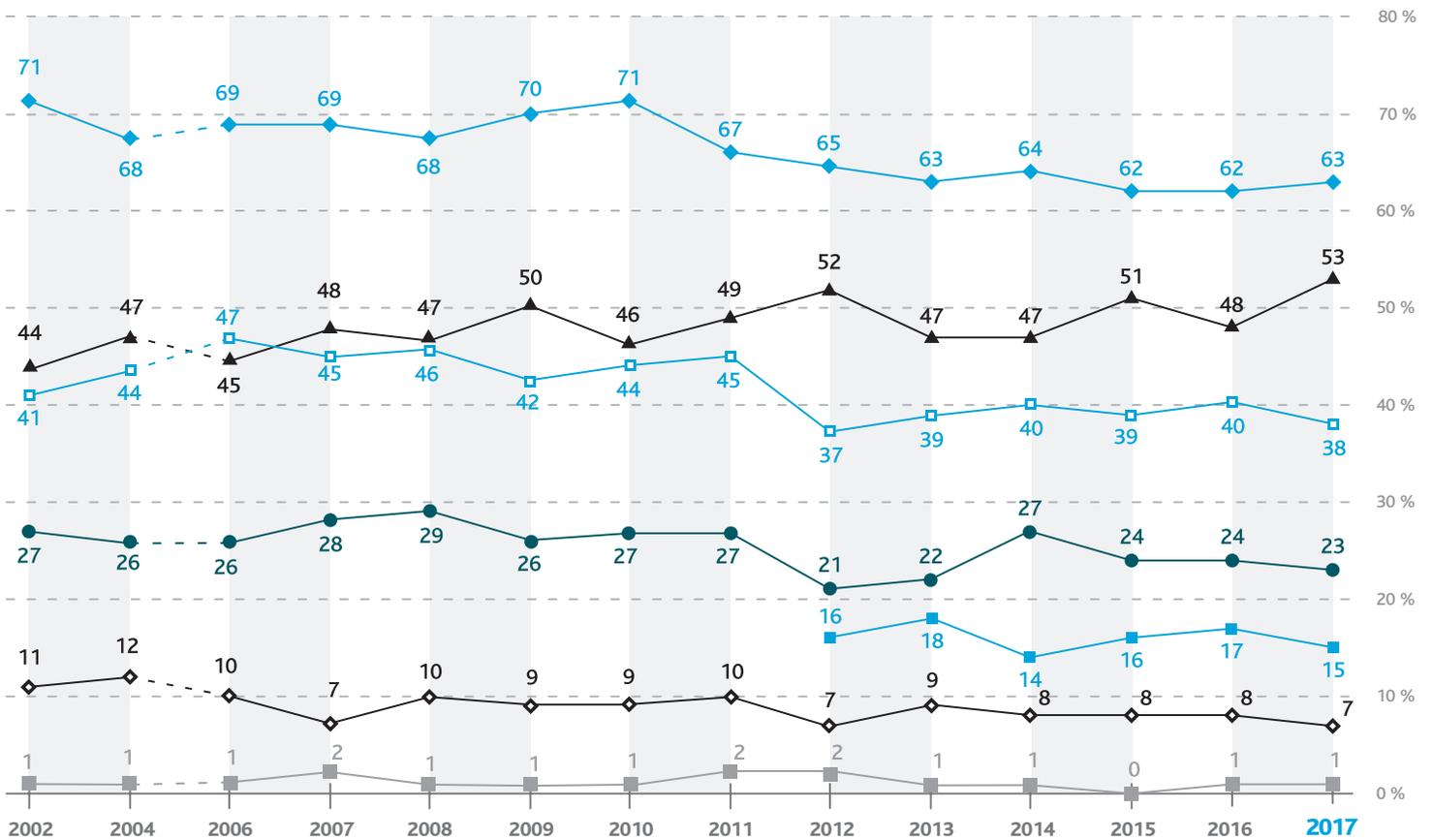


RÉSULTATS CUMULÉS
NOVEMBRE /
DÉCEMBRE 2017

Les résultats cumulés correspondent à la somme des premier et second choix. C'est pourquoi le total des pourcentages de réponse est supérieur à 100.



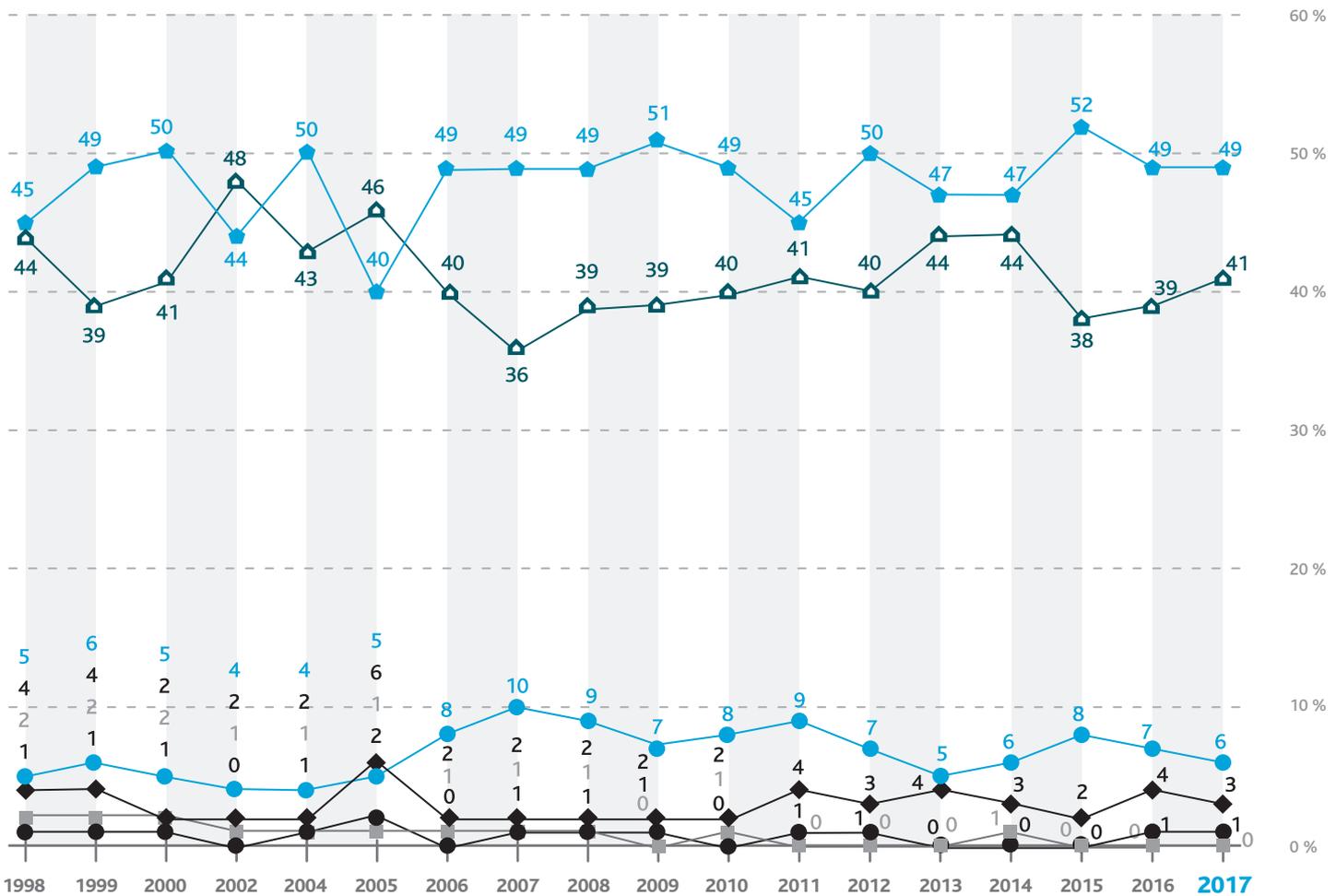
ÉVOLUTIONS DES RÉSULTATS CUMULÉS 2002 à 2017



- ◆ IL EST TECHNIQUEMENT COMPÉTENT
- ▲ IL EST INDÉPENDANT DANS SON JUGEMENT
- ◆ IL EST CRÉATIF
- NE SAIT PAS
- IL EST RÉACTIF FACE À DES SITUATIONS NON PRÉVUES
- IL DIT HONNÊTEMENT COMMENT IL EST ARRIVÉ À SES CONCLUSIONS
- IL DÉCLARE SES LIENS ÉVENTUELS AVEC LES INDUSTRIELS

ÉVOLUTIONS
1998 à 2017

Le score plus faible en 2005 de «bonne opinion» s'explique probablement par un biais introduit dans le questionnaire avec l'ordre dans lequel était posée la question. Cette année-là et pour la première fois, cette question était posée juste après les questions relatives aux situations à risques (risque, confiance, vérité) du Baromètre. Les années précédentes, l'interviewé donnait son opinion sur les experts après s'être prononcé sur le rôle de l'expertise ou sur les qualités d'un expert. Depuis, nous avons rétabli l'ordre de ces questions, et celle portant sur l'opinion des experts a retrouvé son score habituel.



QUESTION N°5

Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire.

NOVEMBRE /
DÉCEMBRE 2017

Rendre publics ses rapports d'expertise



S'engager à répondre à toutes les questions posées par les associations et par les citoyens



Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours



Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertise qui lui sont faites



Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux

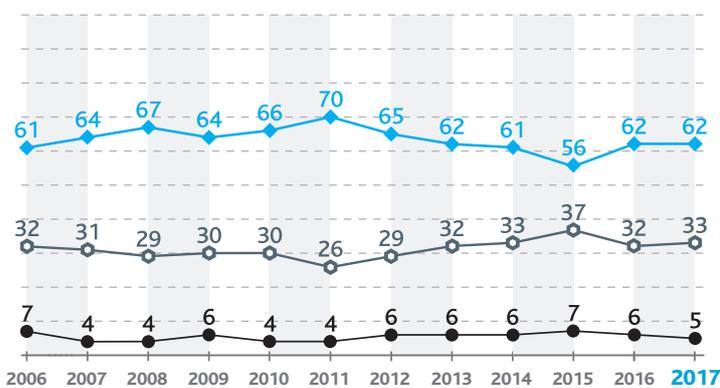


◆ PRIORITAIRE
 ◈ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE
 ● SECONDAIRE
 ■ NE SAIT PAS
 en %

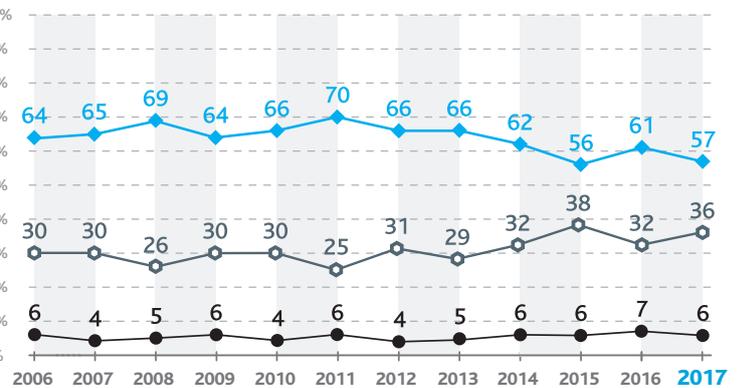
RÉSULTATS CUMULÉS NOVEMBRE / DÉCEMBRE 2017

Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages. Elles ont été regroupées avec la modalité «importante mais pas prioritaire».

Rendre publics ses rapports d'expertise.



S'engager à répondre à toutes les questions posées par les associations et par les citoyens.



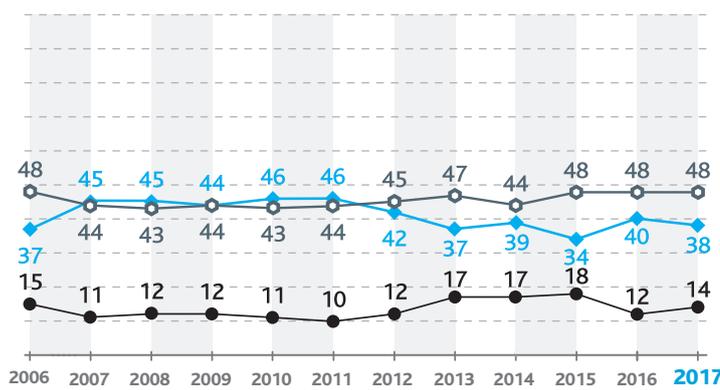
◆ PRIORITAIRE
 ◈ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE
 ● SECONDAIRE

QUESTION

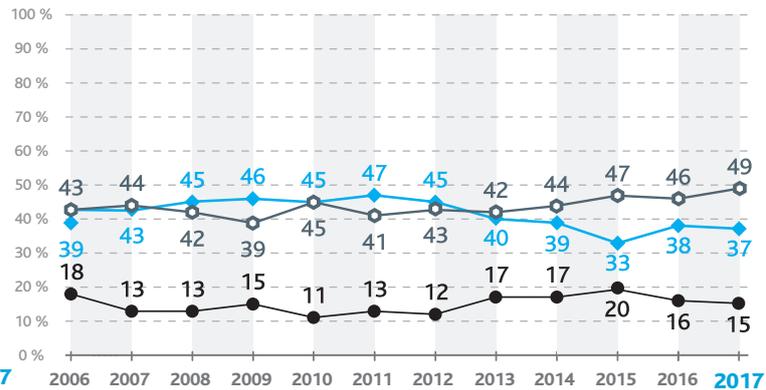
N°5 (suite)

Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire.

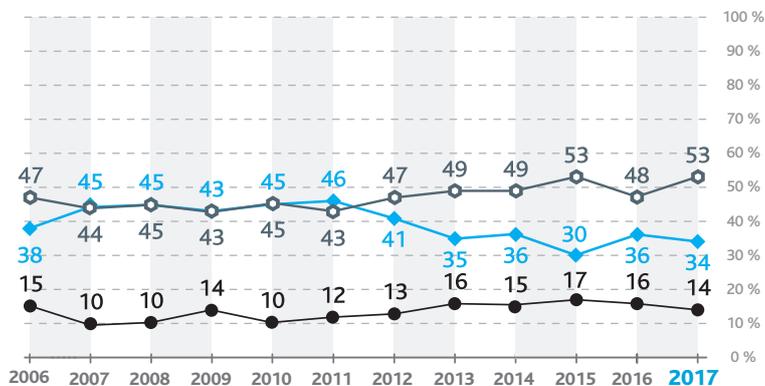
Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours.



Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertise qui lui sont faites.



Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux.



QUESTION N°6

Voici un certain nombre de raisons qui pourraient empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

NOVEMBRE /
DÉCEMBRE 2017

L'incertitude scientifique des résultats obtenus



Le secret défense



La lutte contre le terrorisme



L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise



L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public



Les engagements contractuels de l'expert



Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication



La propriété industrielle



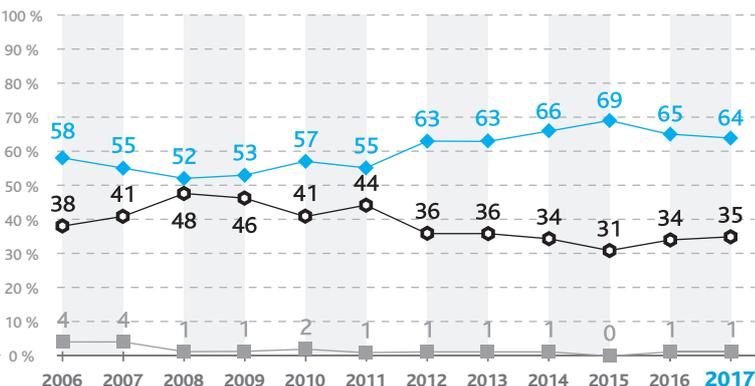
en %

ÉVOLUTIONS 1998 à 2017

L'incertitude scientifique des résultats obtenus.



Le secret défense.



■ OUI ■ NON ■ NE SAIT PAS

QUESTION

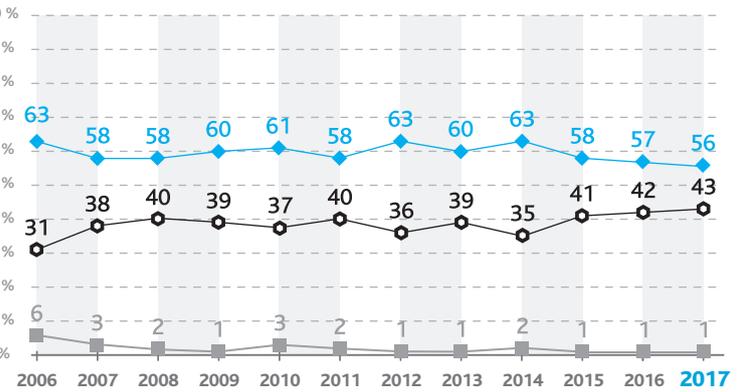
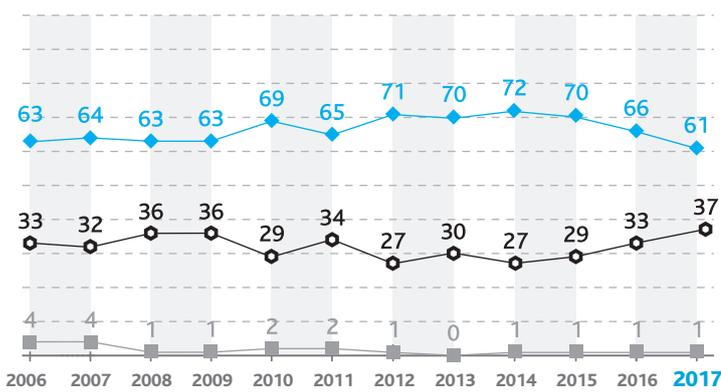
N°6 (suite)

Voici un certain nombre de raisons qui pourraient empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

ÉVOLUTIONS 1998 à 2017

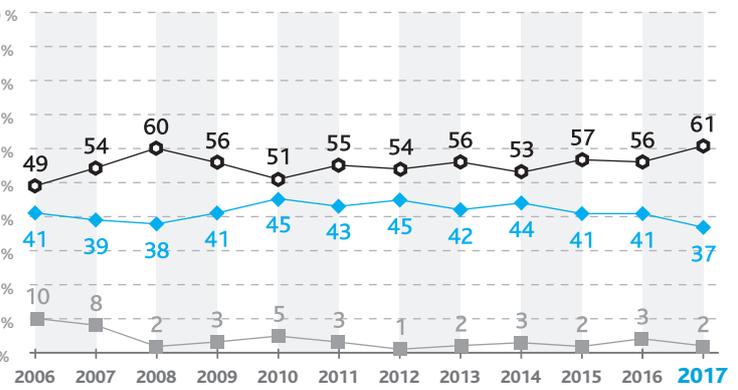
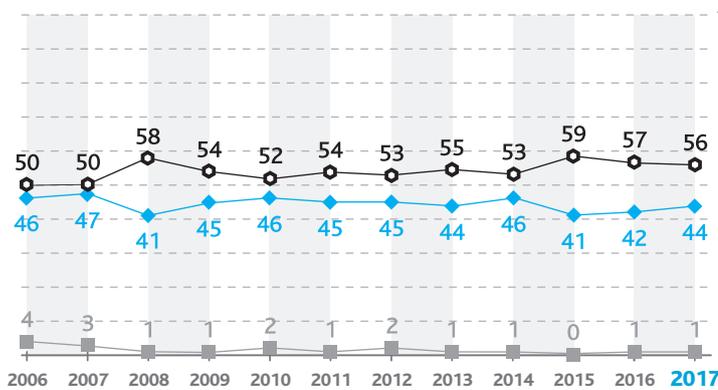
La lutte contre le terrorisme.

L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise.



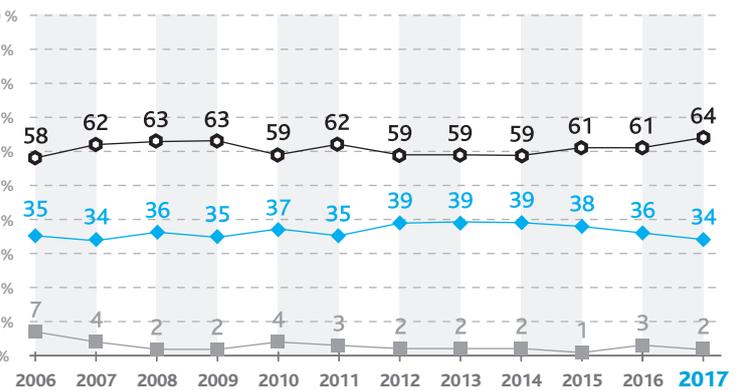
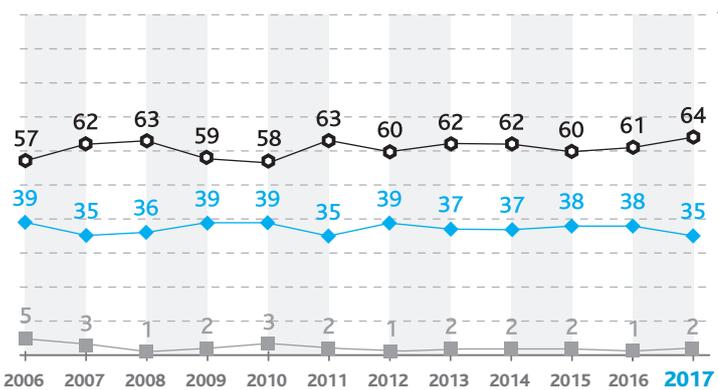
L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public.

Les engagements contractuels de l'expert.



Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication.

La propriété industrielle.



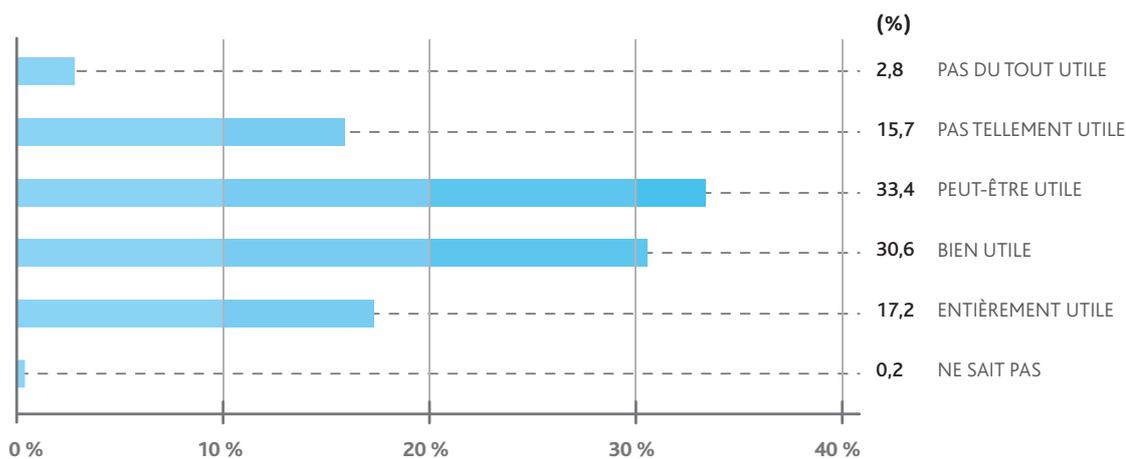
◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

QUESTION

N°7



L'expertise des risques technologiques se traduit par des rapports aux autorités compétentes pour qu'elles puissent décider d'autoriser ou non l'exploitation des installations industrielles. Pour mieux comprendre les décisions, jugez-vous utile la diffusion, auprès du public, de tous ces rapports d'expertise ?

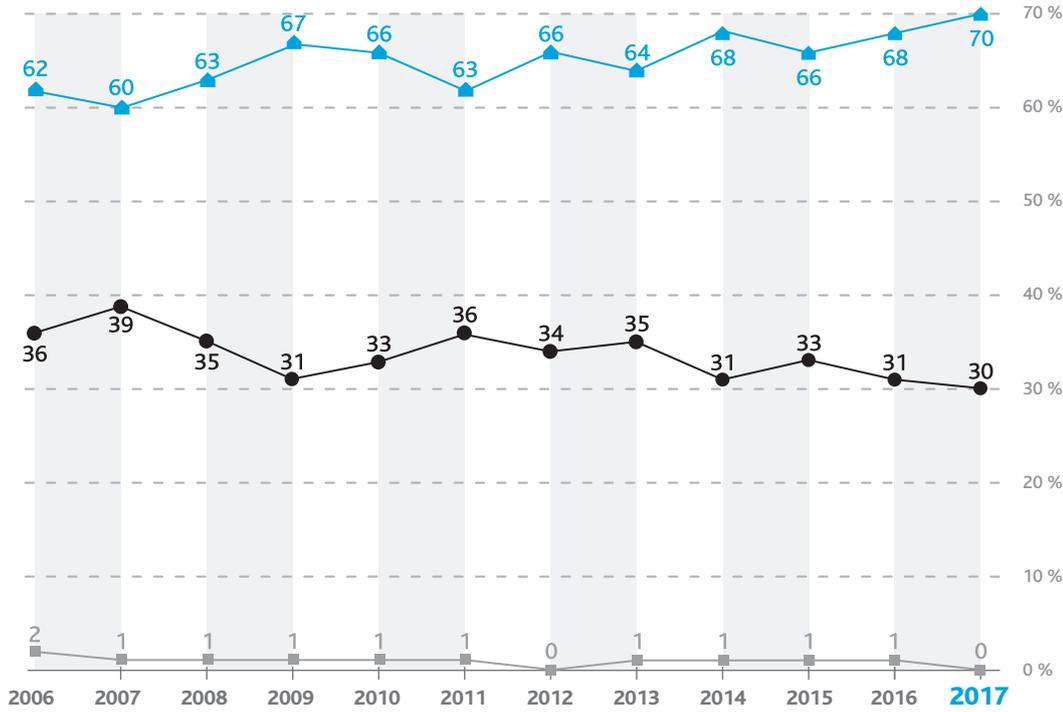


QUESTION N°8

Quelle est votre préférence entre les 2 propositions suivantes ?

ÉVOLUTIONS 2006 à 2017

Base : ceux qui avaient répondu «utile» à la question de l'utilité de diffuser les rapports d'expertise.



▲ JE PRÉFÈRE MOI-MÊME AVOIR ACCÈS À CES DOSSIERS ET CONSTRUIRE AINSI MA PROPRE OPINION

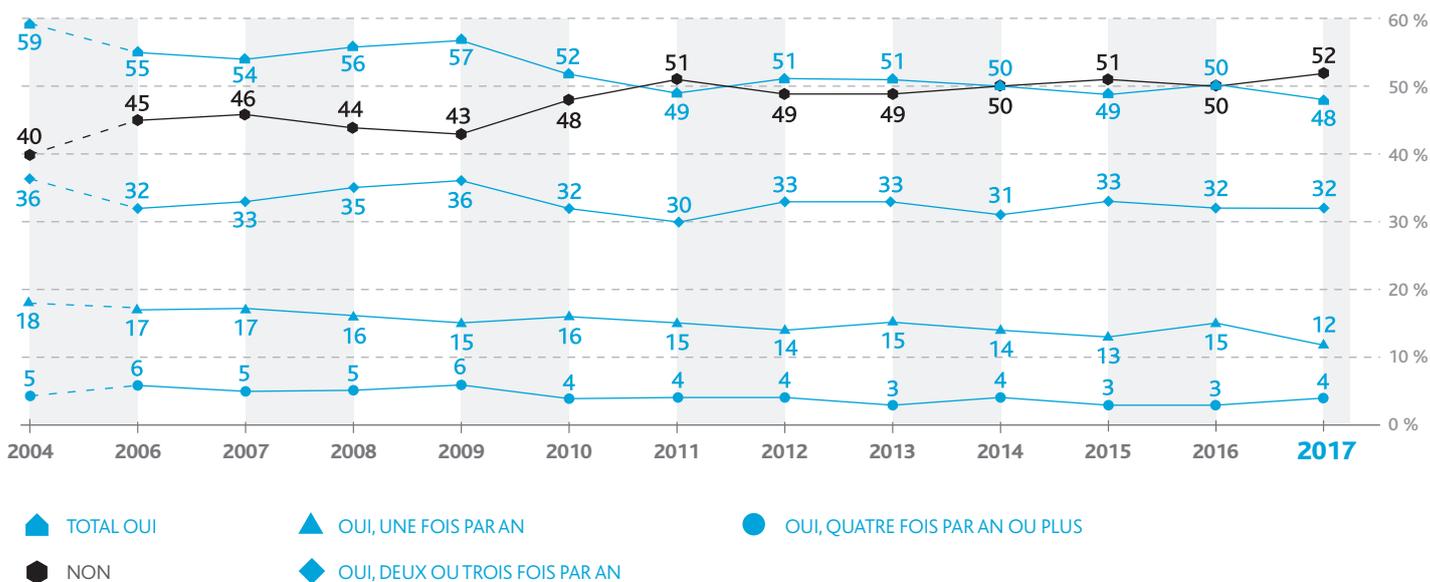
● JE PRÉFÈRE QUE L'ACCÈS À CES DOSSIERS TECHNIQUES SOIT UNIQUEMENT RÉSERVÉ À D'AUTRES, COMME LES MÉDIAS, LES ÉLUS, LES ASSOCIATIONS

■ NE SAIT PAS, NON-RÉPONSE

QUESTION N°9

Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?

ÉVOLUTIONS 2004 à 2017



QUESTION N°10

Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes qui doit selon vous, contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?

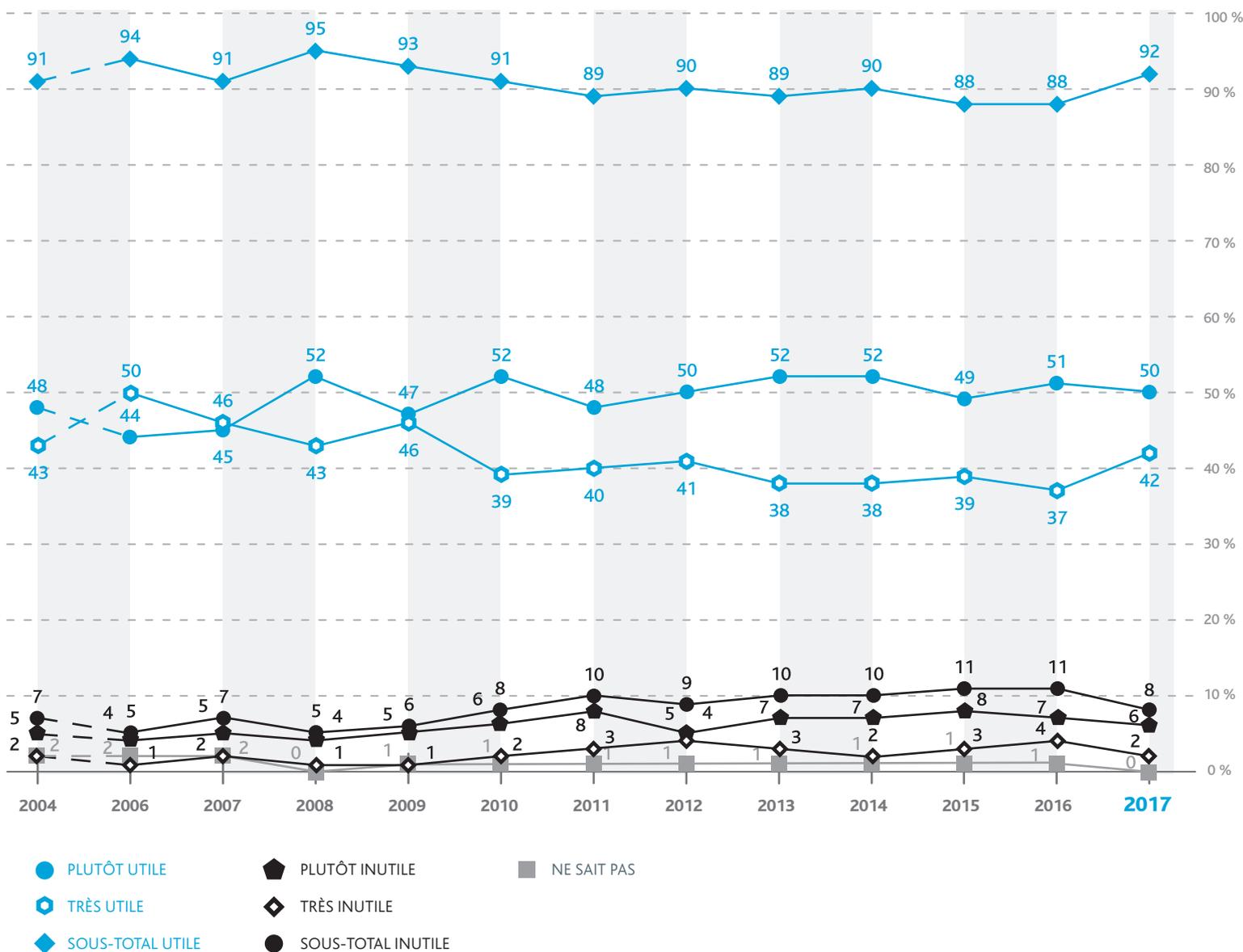
ÉVOLUTIONS 2002 à 2017



QUESTION N°11

Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

ÉVOLUTIONS 2004 à 2017



QUESTION N°12

Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ? En premier ? En second ?

Base : les personnes qui trouvent utile
une structure d'experts et de citoyens (924 en 2017)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
											1 ^{er} CITÉ	2 ^e CITÉ	CUMUL
Mieux identifier les risques	36,9	38,2	40,7	38,7	37,3	39,1	38,2	37,6	41,1	41,8	24	14,6	38,6
Contribuer à réduire les risques	36,1	37,0	35,3	38,4	36,9	35,2	32,5	39,3	37,0	35,0	19,4	17,2	36,6
Faire émerger de nouveaux points de vue et idées	20,3	21,7	19,7	20,2	19,6	19,5	25,5	24,8	24,6	24,2	12,4	12,9	25,3
Avoir accès à des informations fiables	23,9	25,3	23,7	25,7	27,0	25,6	26,7	26,3	24,1	26,3	11,4	12,4	23,8
Améliorer la communication des résultats	13,5	18,5	18,2	16,8	16,5	17,0	21,1	18,4	17,7	16,4	7,3	12,3	19,6
Améliorer la qualité de l'expertise	21,6	17,7	18,3	16,6	22,5	19,8	18,2	15,7	18,5	19,0	9,3	9,6	18,9
Rendre plus crédible l'expertise	15,9	15,9	18,1	15,9	16,6	19,2	12,6	14,5	14,1	14,8	6,4	7,6	14
Mieux définir la question à étudier	13,9	14,6	15,5	14,0	12,0	14,0	14,3	12,9	13,1	12,0	5,3	6,3	11,6
Éclairer le décideur sur les différentes options	11,0	10,2	9,3	12,3	10,9	9,0	9,7	9,6	9,6	9,6	4,3	6,7	11
Ne sait pas	6,8	0,2	0,3	0,4	0,9	0,4	0,9	0,5	0,1	0,9	0,2	0,4	0,6

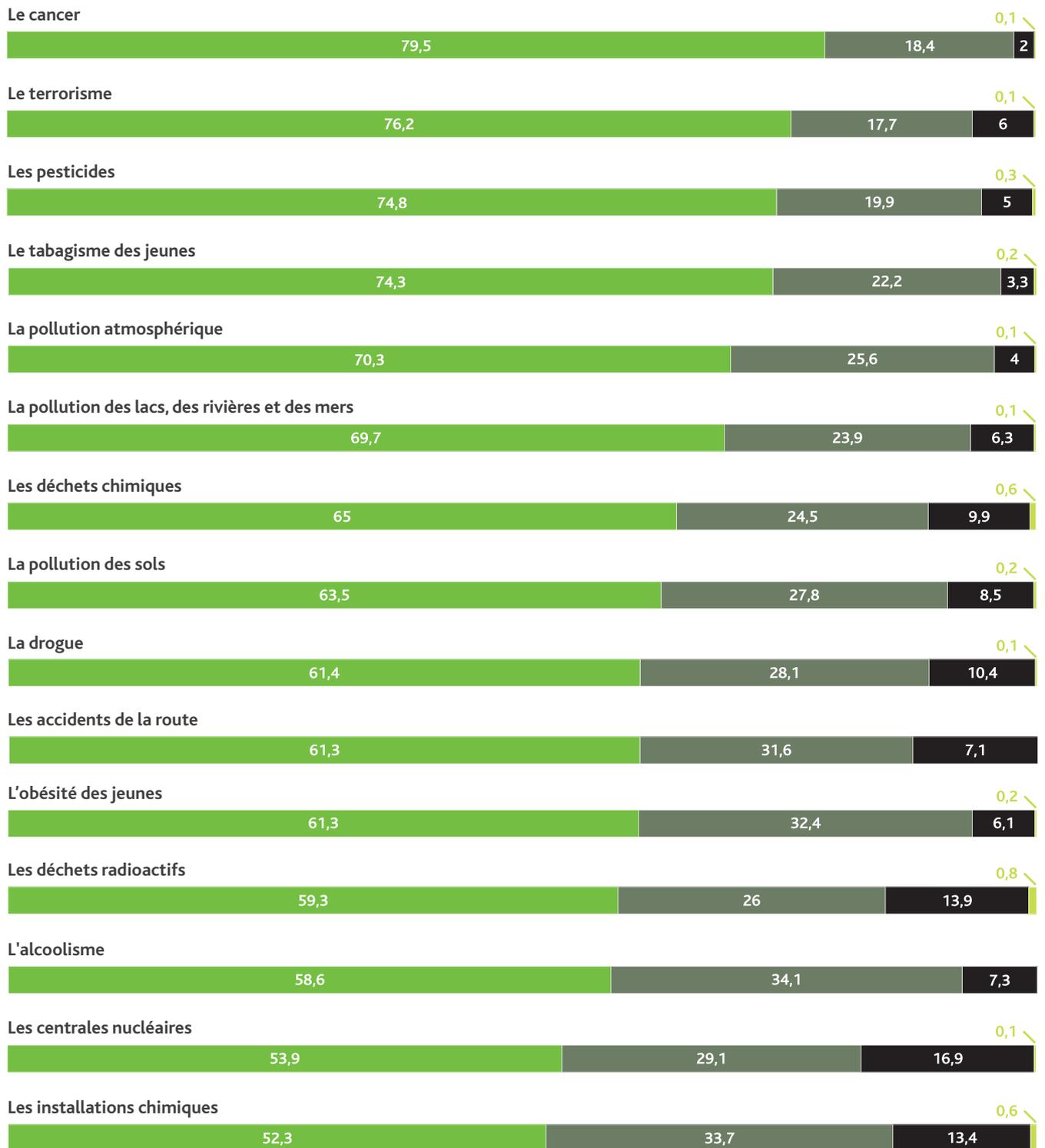
QUELLES SONT LES SITUATIONS À RISQUES QUI PRÉOCCUPENT LE PLUS LES FRANÇAIS ?

- 3.1 LES RISQUES AUXQUELS LES FRANÇAIS SE SENTENT EXPOSÉS 32 - 38
- 3.2 LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER 39 - 46
- 3.3 LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 47 - 59
- 3.4 LA HIÉRARCHIE DES 35 SITUATIONS SELON 3 ASPECTS ET LEUR LIEN AVEC L'ACCEPTABILITÉ DES INSTALLATIONS 60 - 66

QUESTION N°1

Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017



en %

■ ÉLEVÉS ■ MOYENNEMENT ÉLEVÉS ■ FAIBLES ■ NE SAIT PAS

Les OGM (Organismes Génétiquement Modifiés)



Les perturbateurs endocriniens



Les maladies professionnelles



Les incendies de forêts



Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



Le sida



Les produits alimentaires



Le transport des matières dangereuses



Les inondations



Les nanoparticules



Les antennes de réseau pour téléphones portables



Le bruit



La canicule



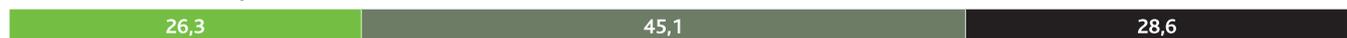
Les incinérateurs de déchets ménagers



Les risques médicaux



Les accidents domestiques



Les lignes à haute tension



Les accidents de radiothérapie



Les radiographies médicales



Le radon dans les habitations



■ ÉLEVÉS
 ■ MOYENNEMENT ÉLEVÉS
 ■ FAIBLES
 ■ NE SAIT PAS

en %

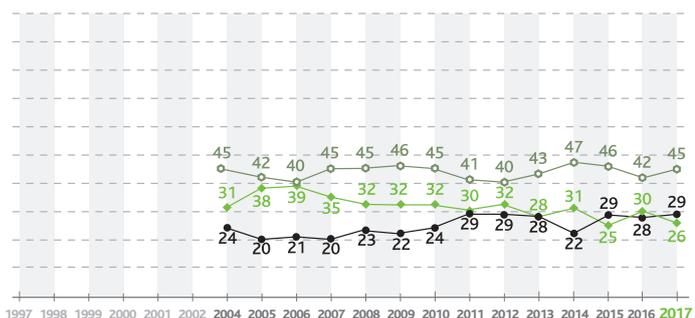
QUESTION

N°1 (suite)

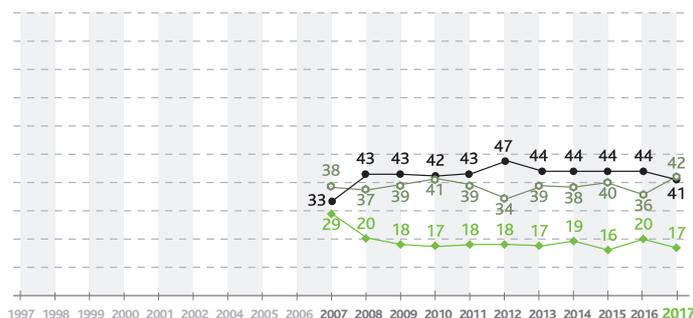
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTIONS DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ 1997 à 2017

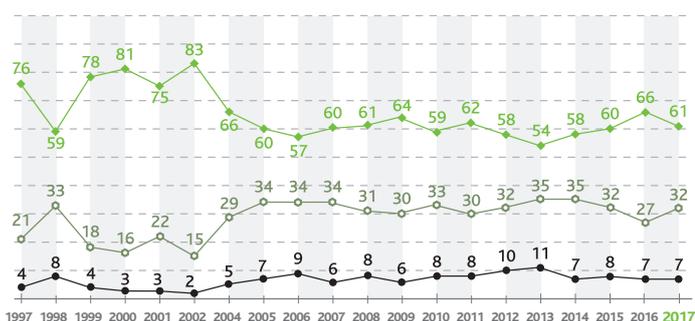
Les accidents domestiques



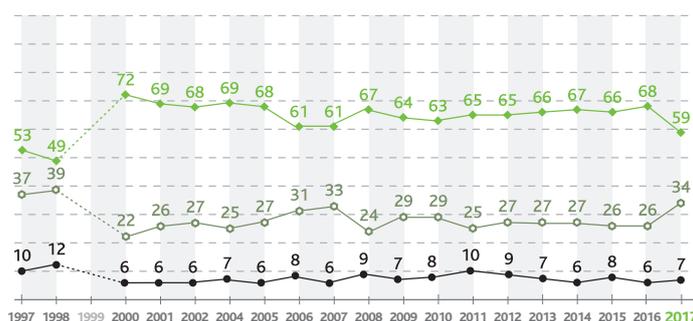
Les accidents de radiothérapie



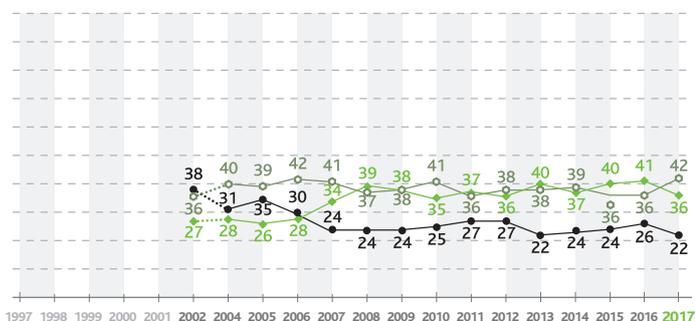
Les accidents de la route



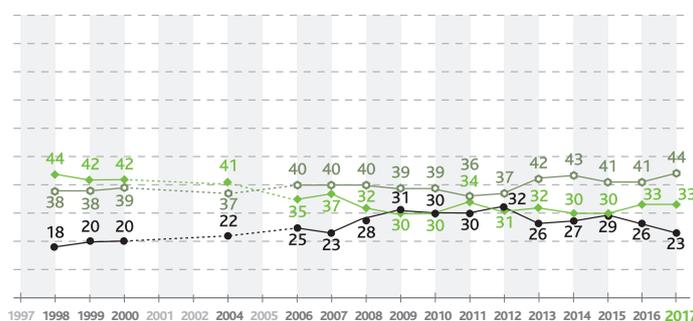
L'alcoolisme



Les antennes de réseau pour téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)



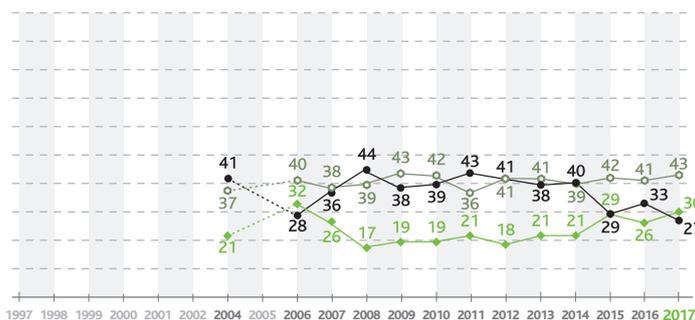
Le bruit



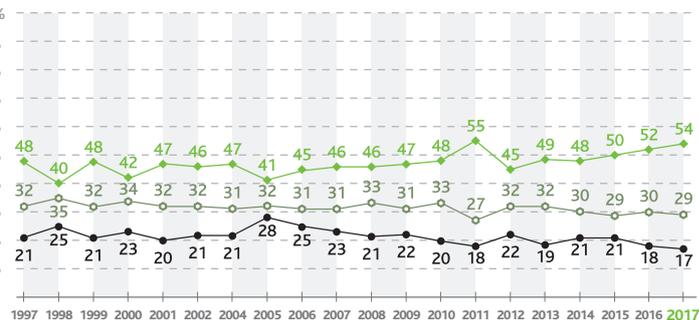
◆ ÉLEVÉS ◻ MOYENS ● FAIBLES

Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages, sauf pour le radon dans les habitations, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules. Elles ont été regroupées avec la modalité «moyens». En conséquence, pour le radon, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules, la modalité «moyens» n'est pas pertinente.

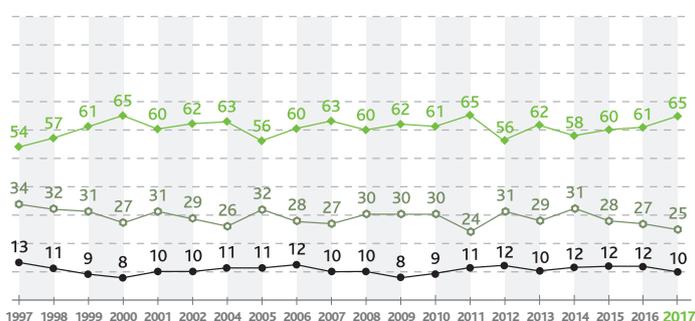
La canicule



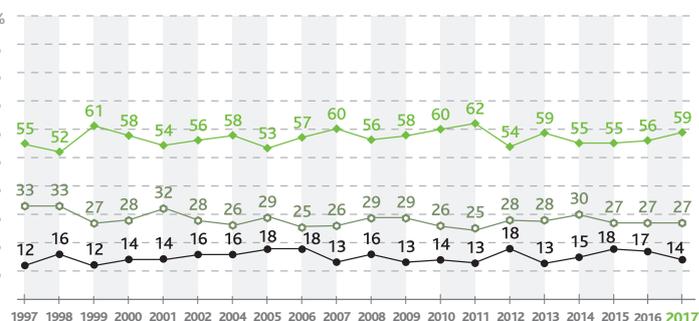
Les centrales nucléaires



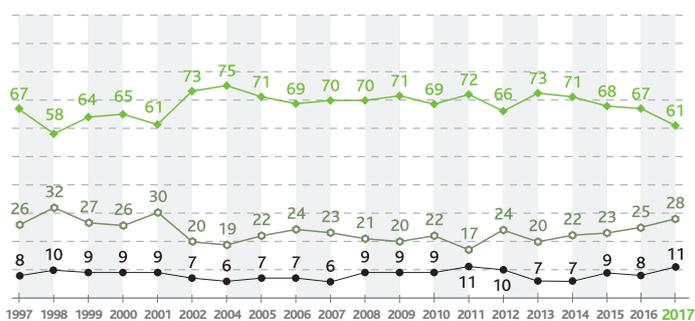
Les déchets chimiques



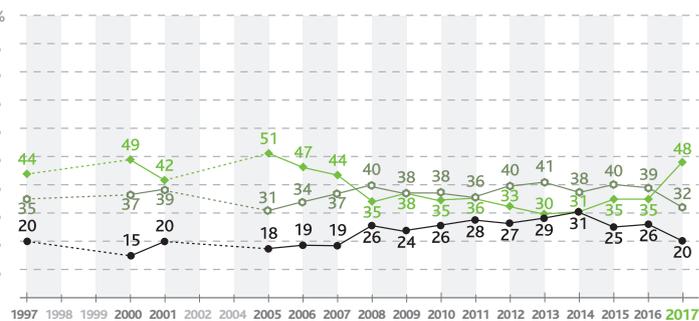
Les déchets radioactifs



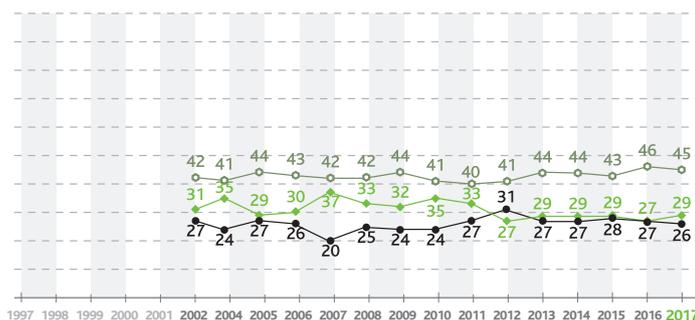
La drogue



Les incendies de forêt



Les incinérateurs de déchets ménagers



Les inondations



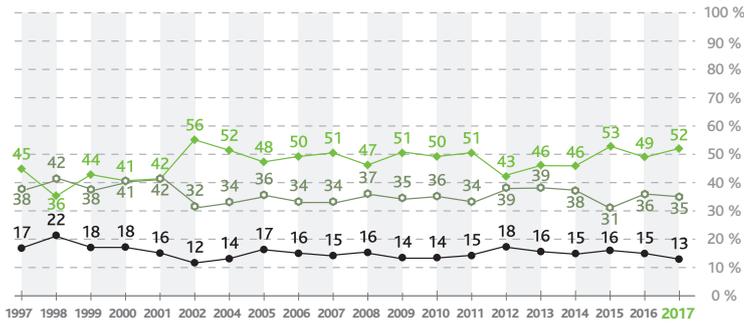
QUESTION

N°1 (suite)

Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTIONS DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ 1997 à 2017

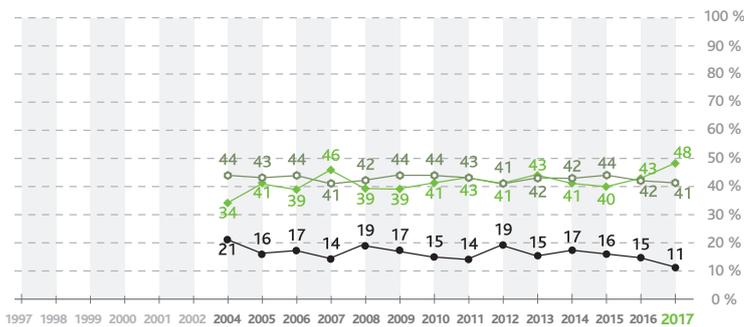
Les installations chimiques



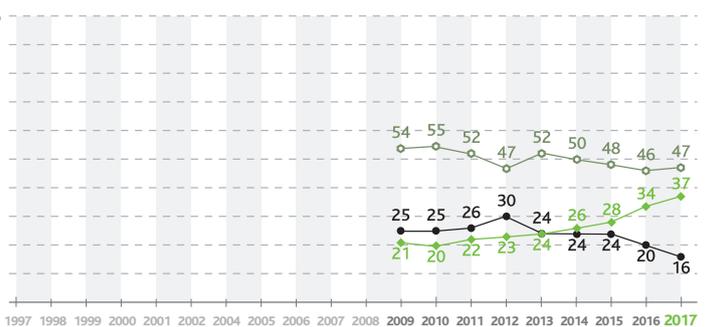
Les lignes à haute tension



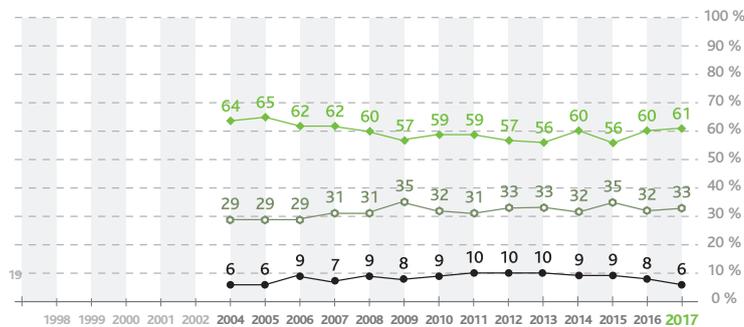
Les maladies professionnelles



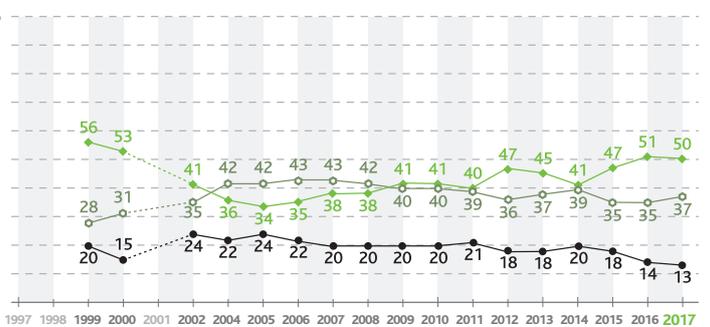
Les nanoparticules



L'obésité des jeunes

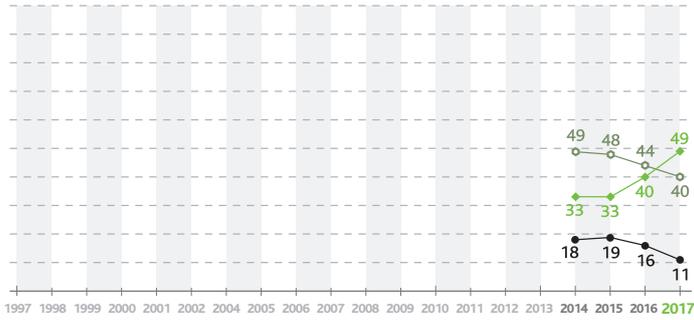


Les OGM depuis 2004
(manipulations génétiques jusqu'en 2002)

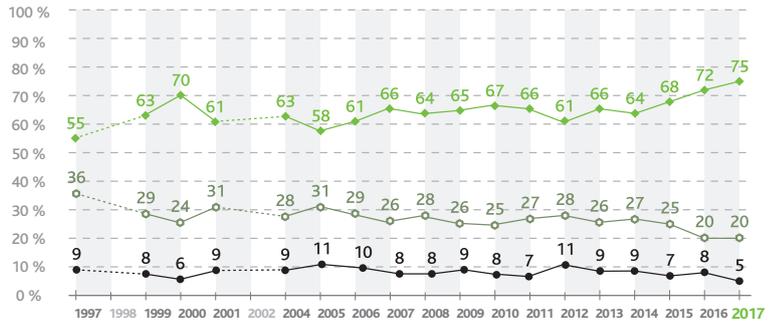


◆ ÉLEVÉS ◻ MOYENS ● FAIBLES

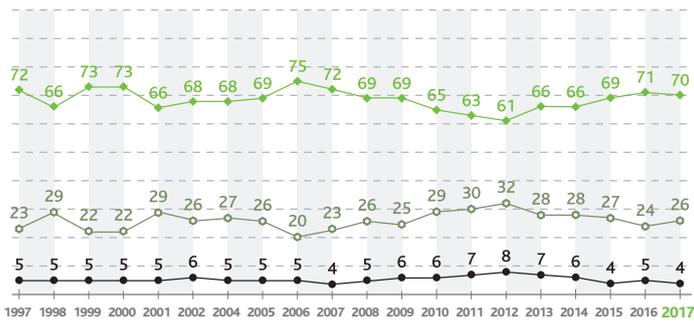
Les perturbateurs endocriniens



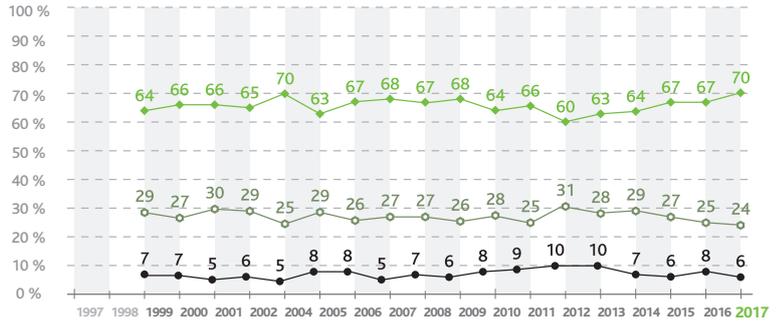
Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2001)



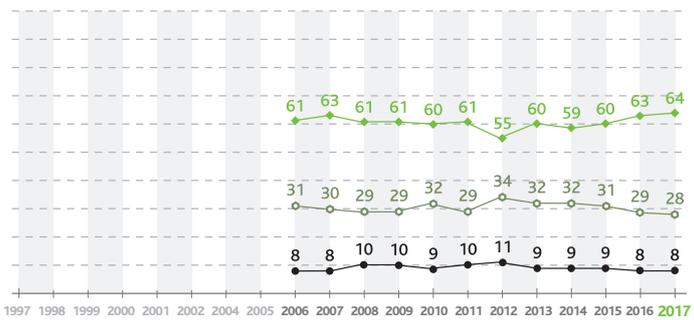
La pollution atmosphérique



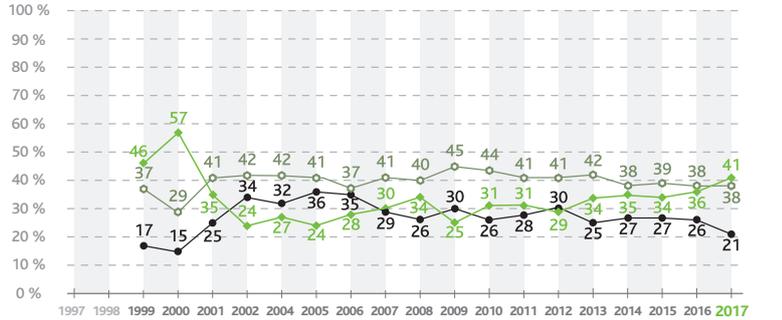
La pollution des lacs, des rivières et des mers



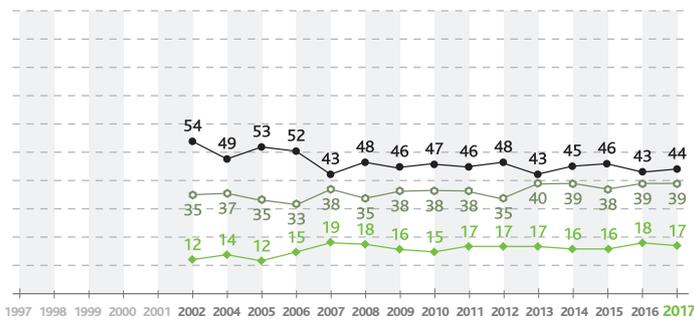
La pollution des sols



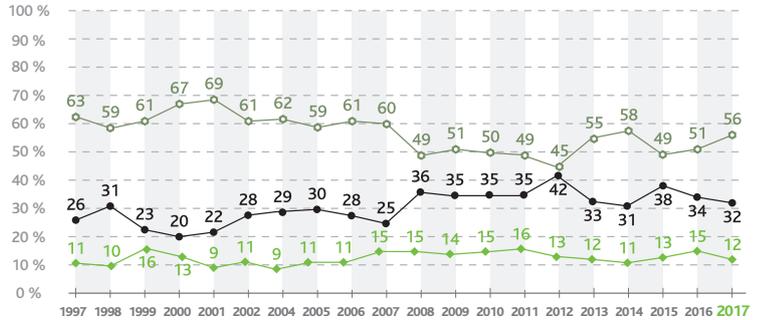
Les produits alimentaires



Les radiographies médicales



Le radon dans les habitations



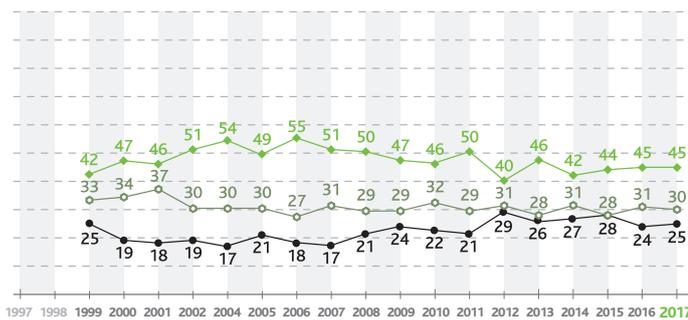
QUESTION

N°1 (suite)

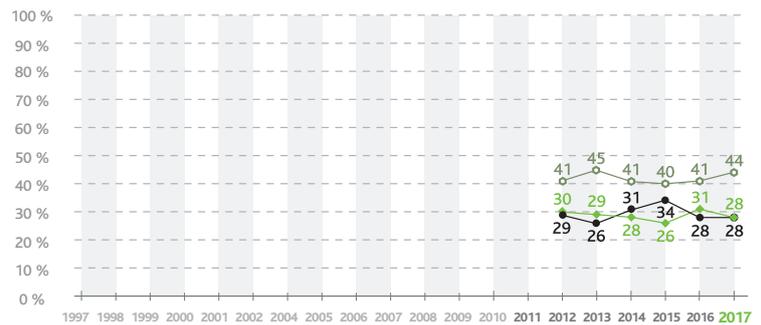
Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont...

ÉVOLUTIONS DES RISQUES POUR LA SOCIÉTÉ 1997 à 2017

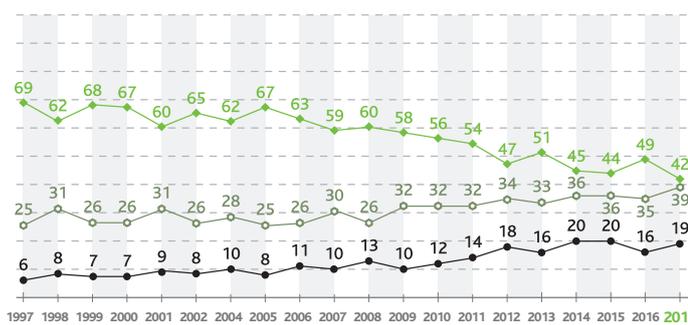
Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



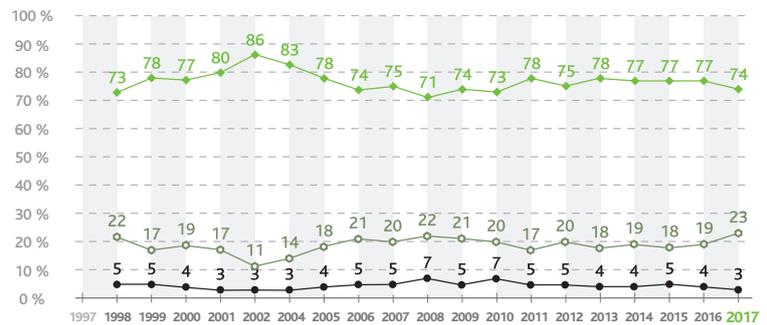
Les risques médicaux



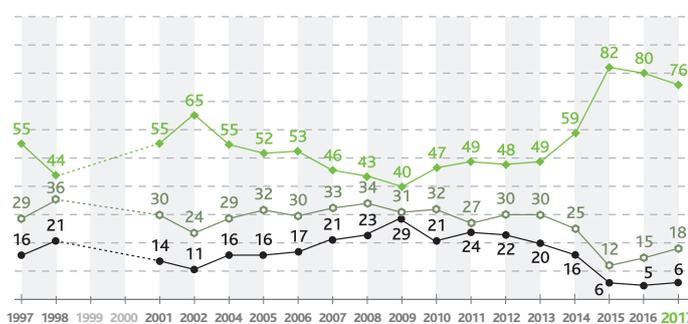
Le sida



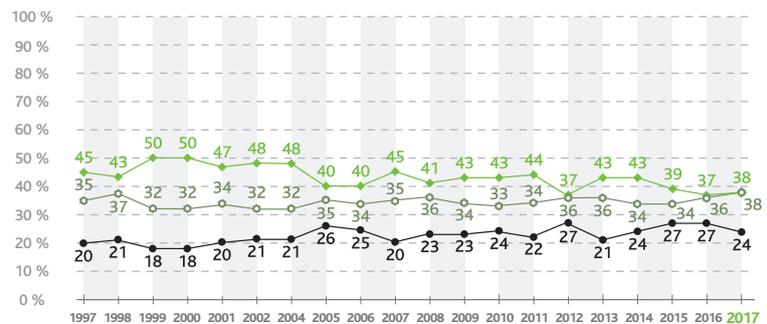
Le tabagisme des jeunes



Le terrorisme



Le transport des matières dangereuses

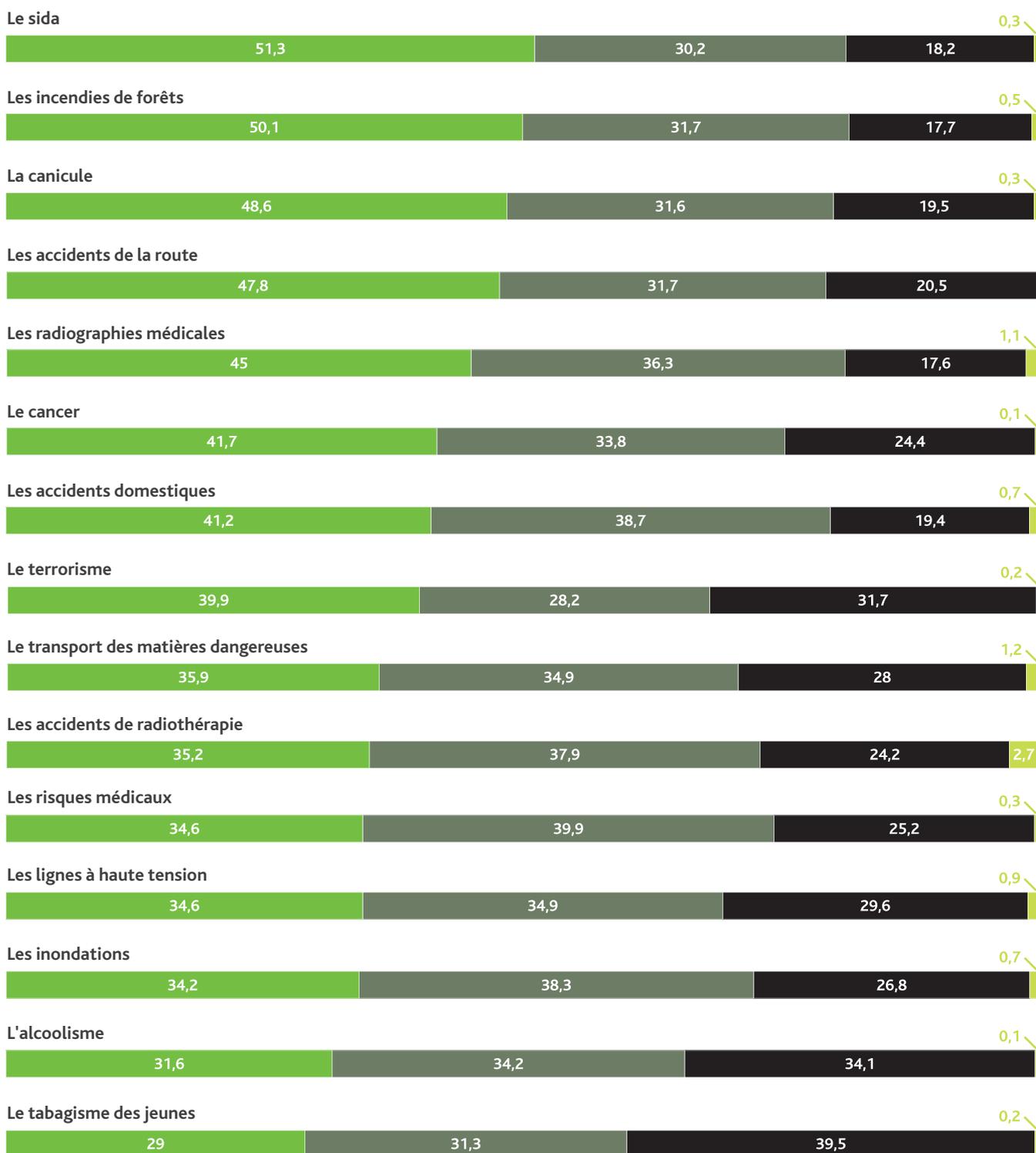


◆ ÉLEVÉS ● MOYENS ● FAIBLES

QUESTION N°2

Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017



■ OUI
 ■ + OU -
 ■ NON
 ■ NE SAIT PAS

en %

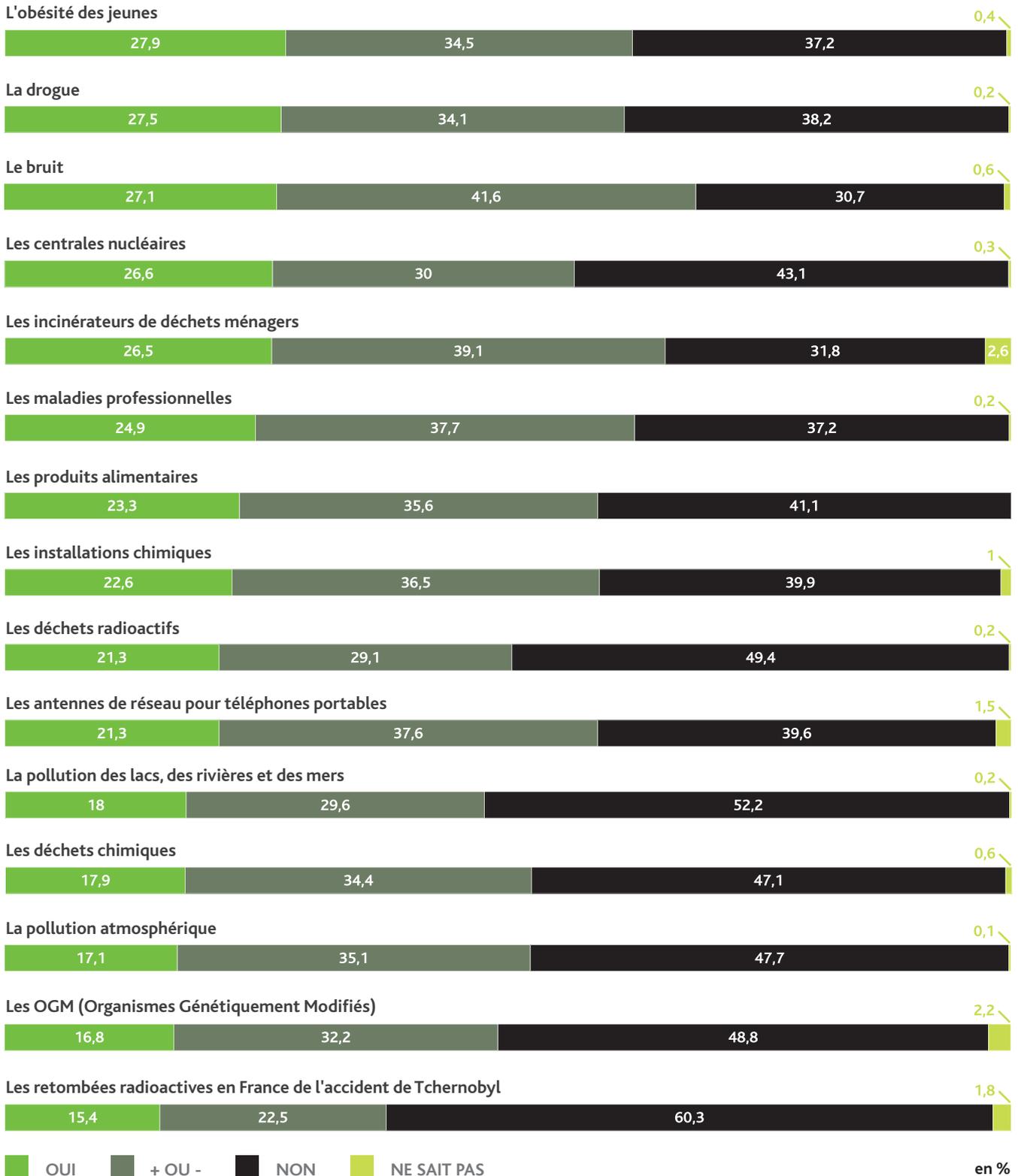
QUESTION

N°2 (suite)

Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017

Les réponses « oui, tout à fait » et « oui, assez » ont été regroupées en « oui » ; les réponses « non, pas du tout » et « non, pas vraiment » en « non ».



Le radon dans les habitations



La pollution des sols



Les pesticides



Les nanoparticules



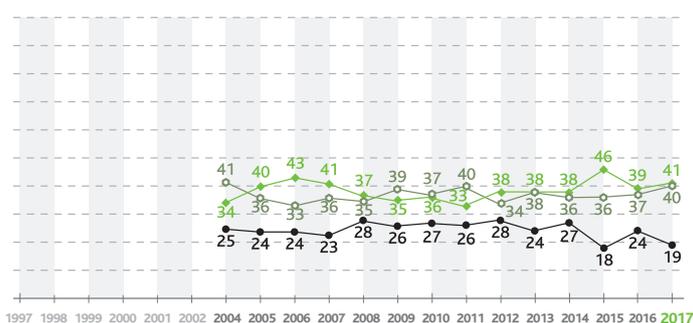
Les perturbateurs endocriniens



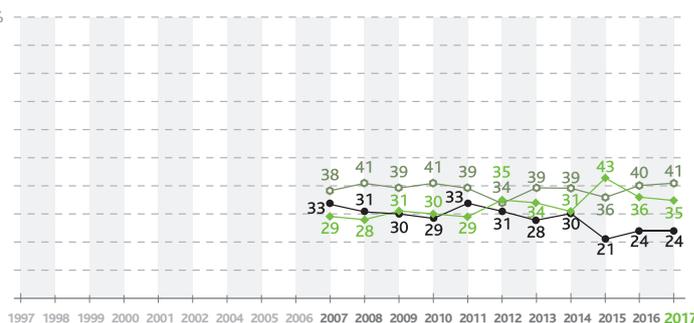
en %

ÉVOLUTIONS DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER 1997 à 2017

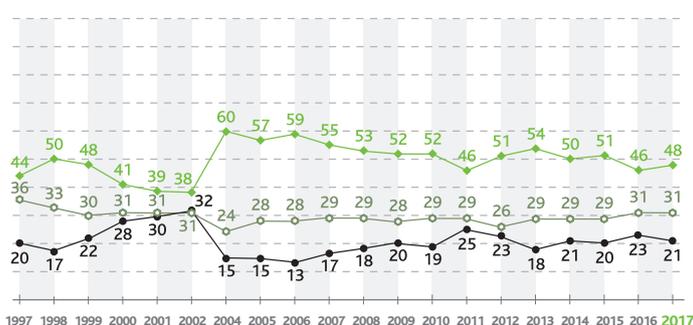
Les accidents domestiques



Les accidents de radiothérapie



Les accidents de la route



L'alcoolisme



Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages, sauf pour le radon dans les habitations, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules. Elles ont été regroupées avec la modalité «+ ou -». En conséquence, pour le radon, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules, la modalité «+ ou -» n'est pas pertinente.

◆ OUI ◊ +OU- ● NON

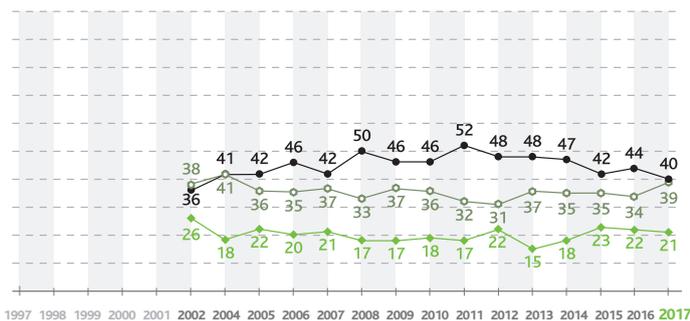
QUESTION

N°2 (suite)

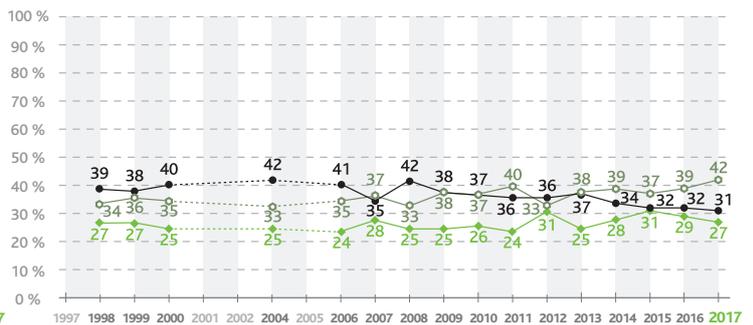
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTIONS DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER 1997 à 2017

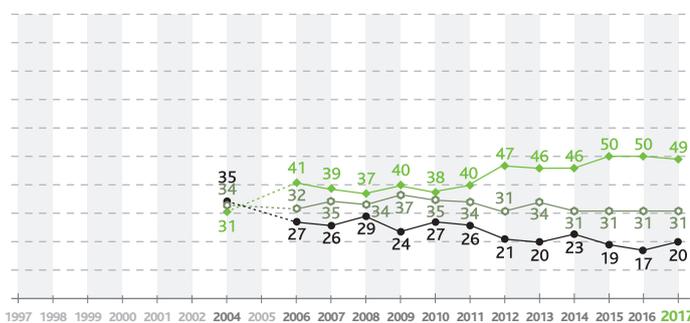
Les antennes de réseau pour téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)



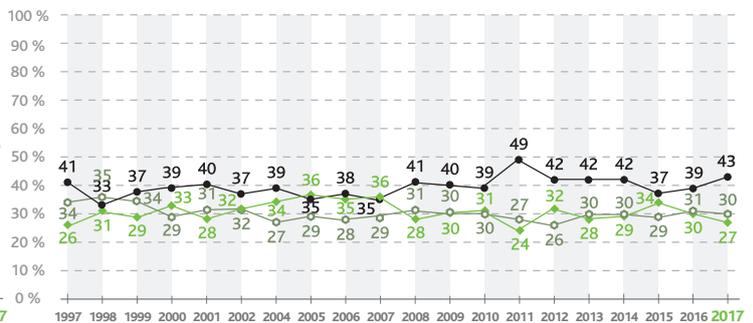
Le bruit



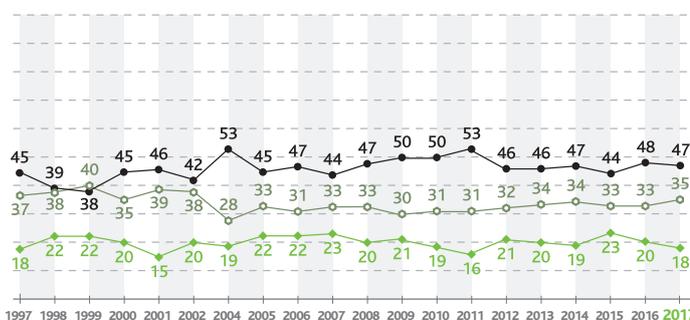
La canicule



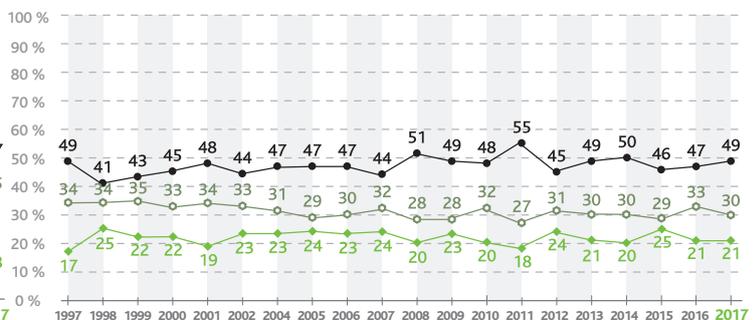
Les centrales nucléaires



Les déchets chimiques

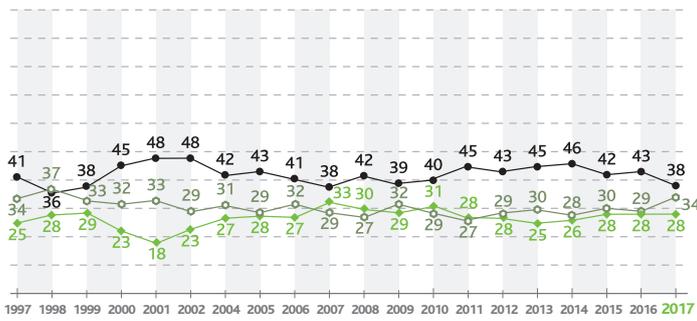


Les déchets radioactifs

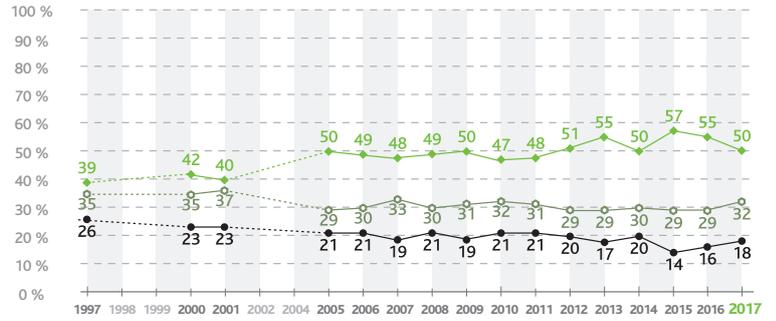


◆ OUI ⬡ + OU - ● NON

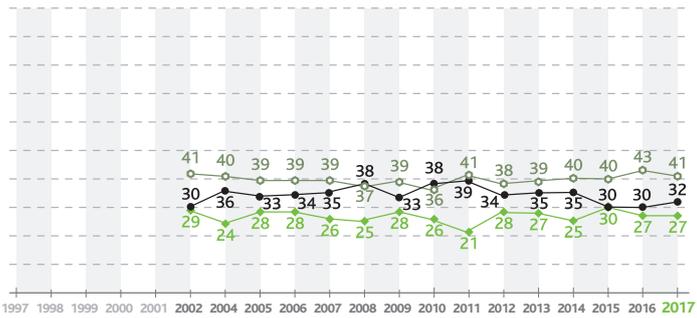
La drogue



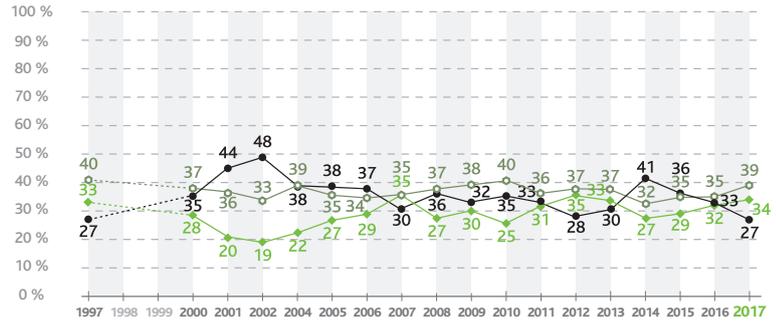
Les incendies de forêt



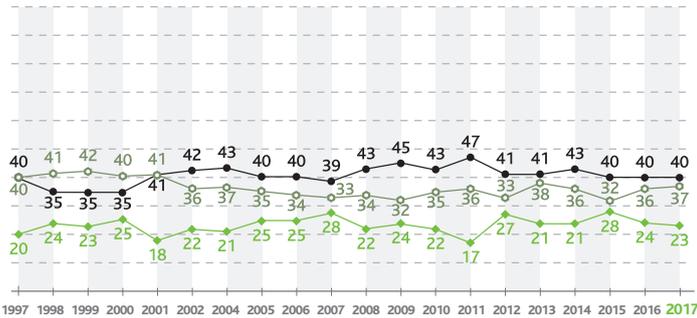
Les incinérateurs de déchets ménagers



Les inondations



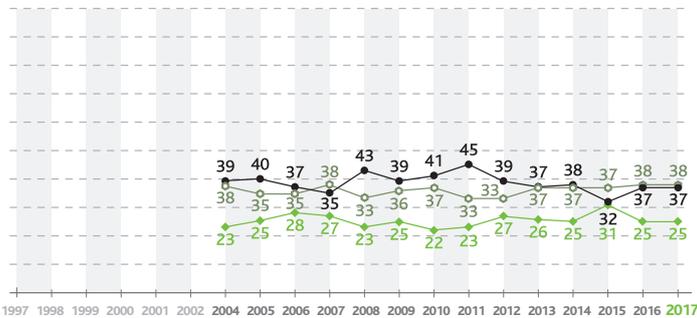
Les installations chimiques



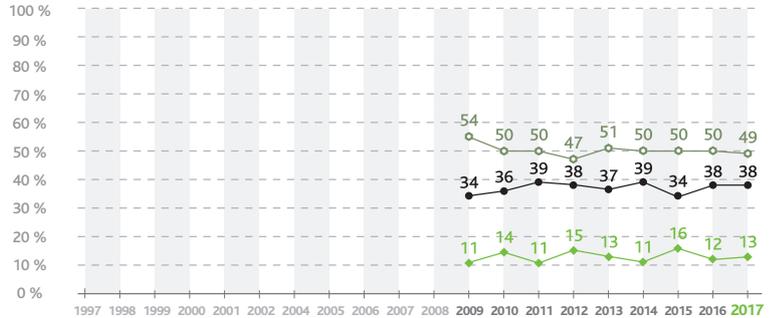
Les lignes à haute tension



Les maladies professionnelles



Les nanoparticules



◆ OUI ◊ + OU - ● NON

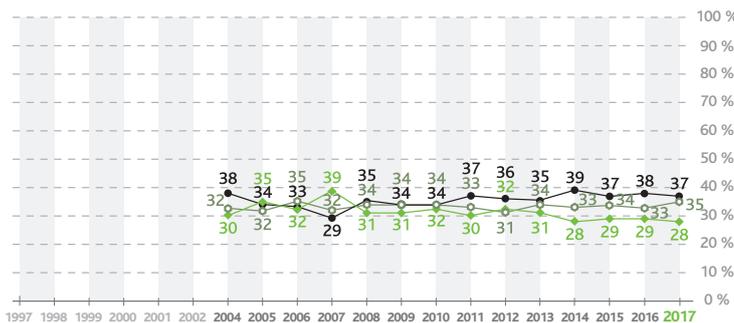
QUESTION

N°2 (suite)

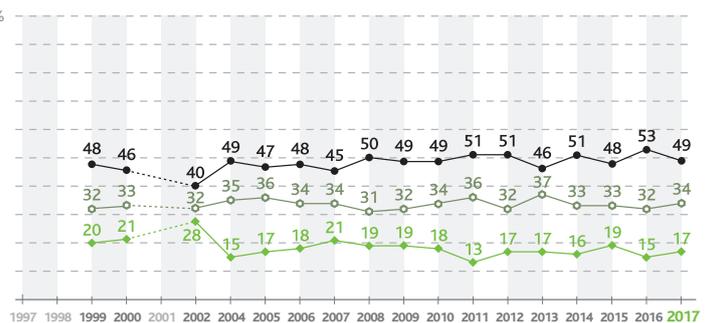
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTIONS DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER 1997 à 2017

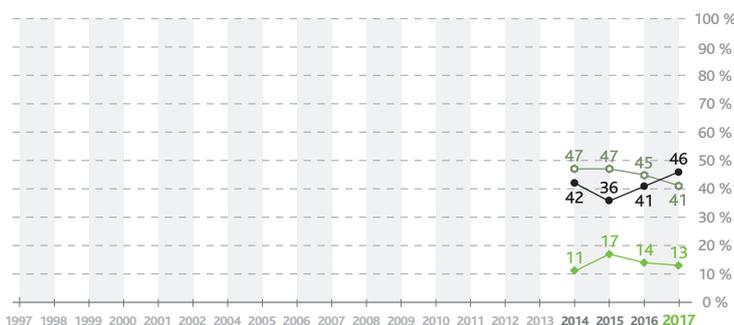
L'obésité des jeunes



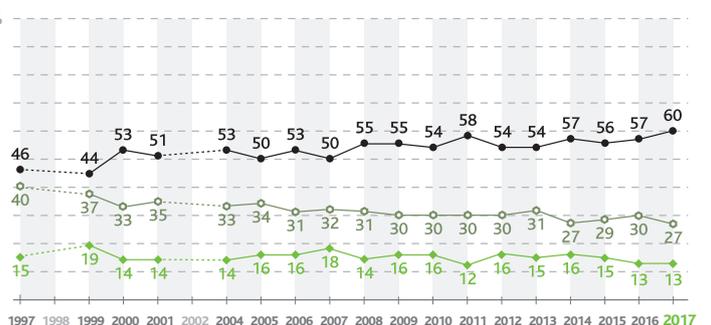
Les OGM depuis 2004 (manipulations génétiques jusqu'en 2002)



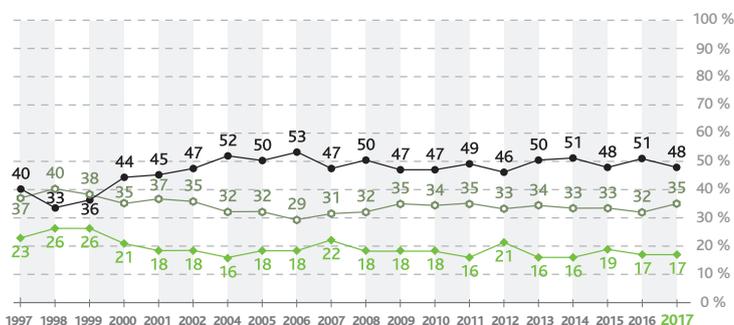
Les perturbateurs endocriniens



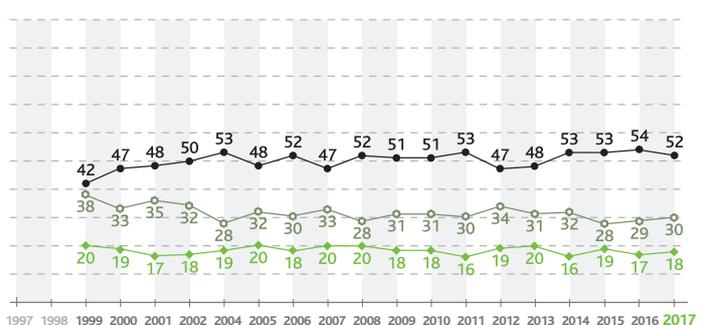
Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2001)



La pollution atmosphérique

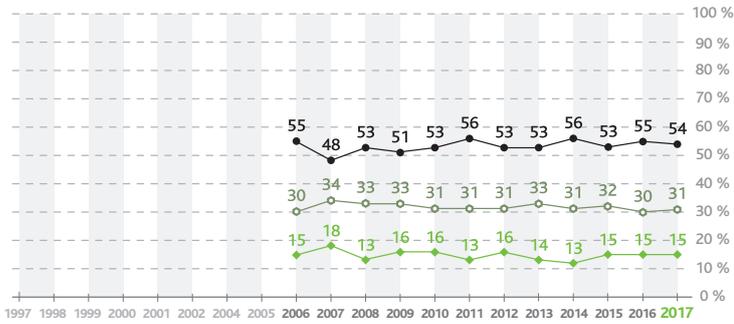


La pollution des lacs, des rivières et des mers

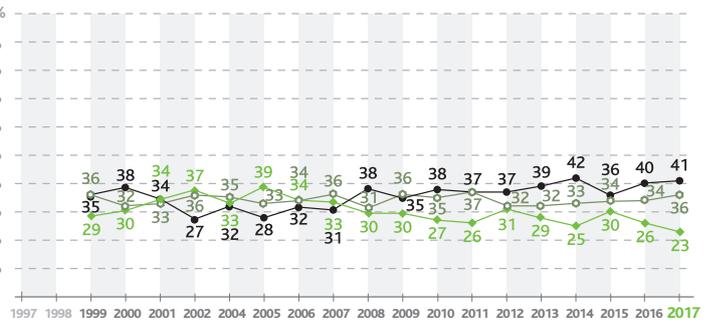


◆ OUI ◻ + OU - ● NON

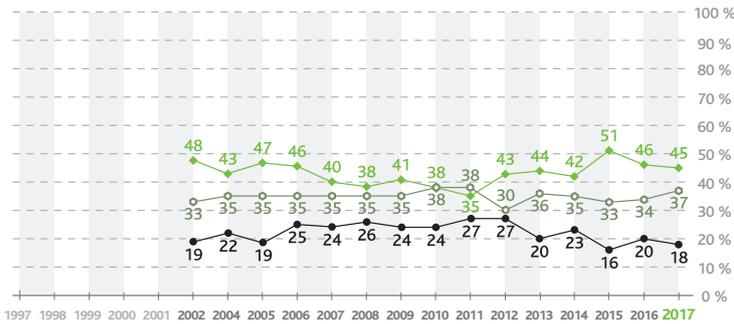
La pollution des sols



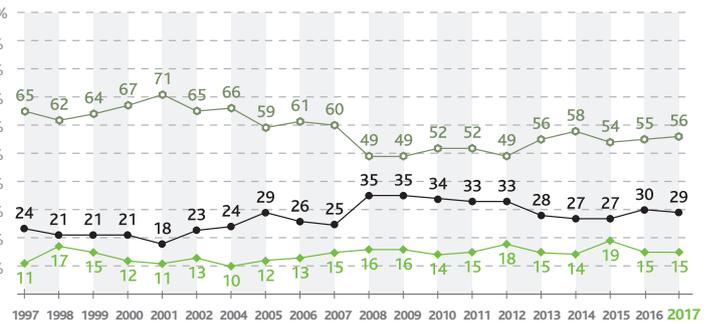
Les produits alimentaires



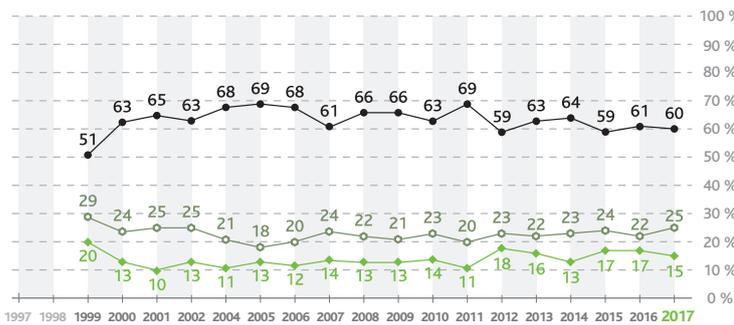
Les radiographies médicales



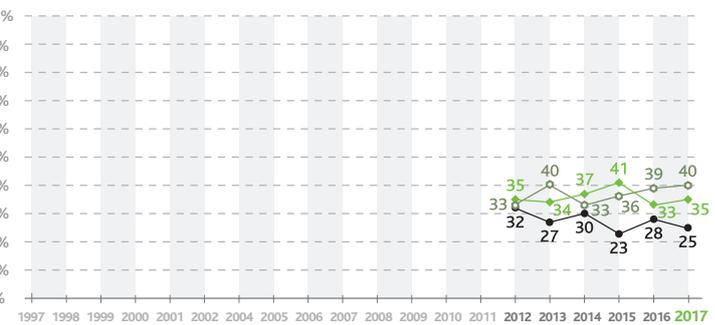
Le radon dans les habitations



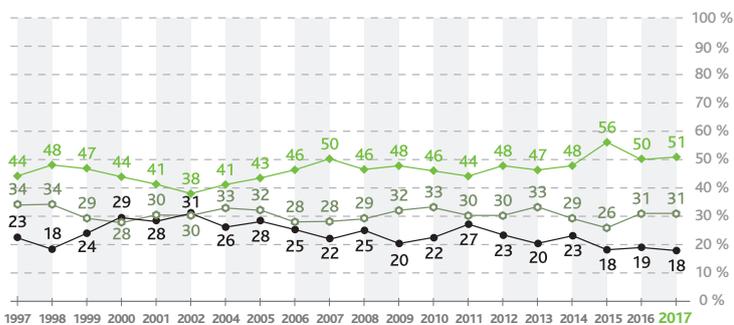
Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



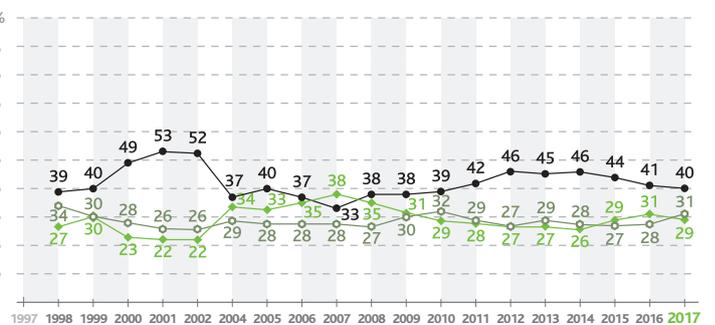
Les risques médicaux



Le sida



Le tabagisme des jeunes



◆ OUI ⬡ + OU - ● NON

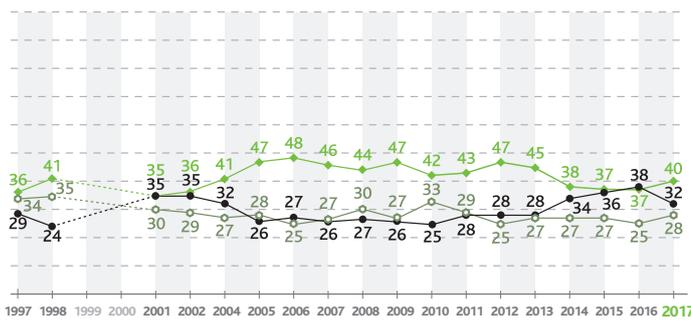
QUESTION

N°2 (suite)

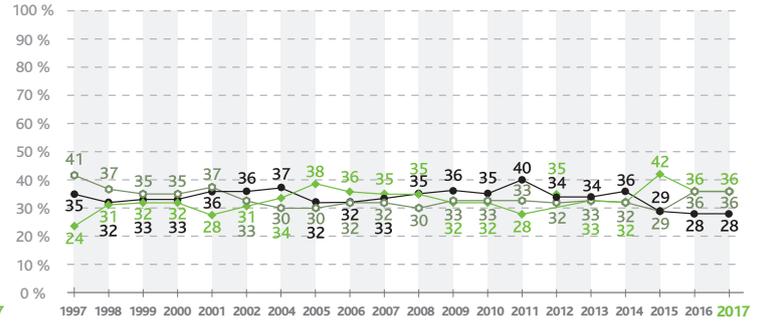
Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

ÉVOLUTIONS DE LA CONFIANCE ACCORDÉE AUX AUTORITÉS PAR LES FRANÇAIS POUR LES PROTÉGER 1997 à 2017

Le terrorisme



Le transport des matières dangereuses



QUESTION N°3

Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017

Les réponses «oui, tout à fait» et «oui, assez» ont été regroupées en «oui»; les réponses «non, pas du tout» et «non, pas vraiment» en «non».

Les accidents de la route



La canicule



Le sida



Les incendies de forêts



L'alcoolisme



Le tabagisme des jeunes



La drogue



Le cancer



L'obésité des jeunes



Les accidents domestiques



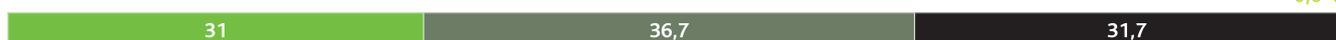
Les inondations



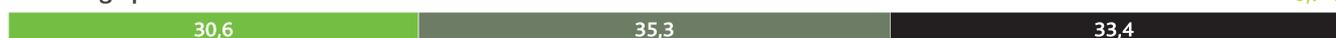
Le terrorisme



Le bruit



Les radiographies médicales



Les risques médicaux



en %

OUI + OU - NON NE SAIT PAS

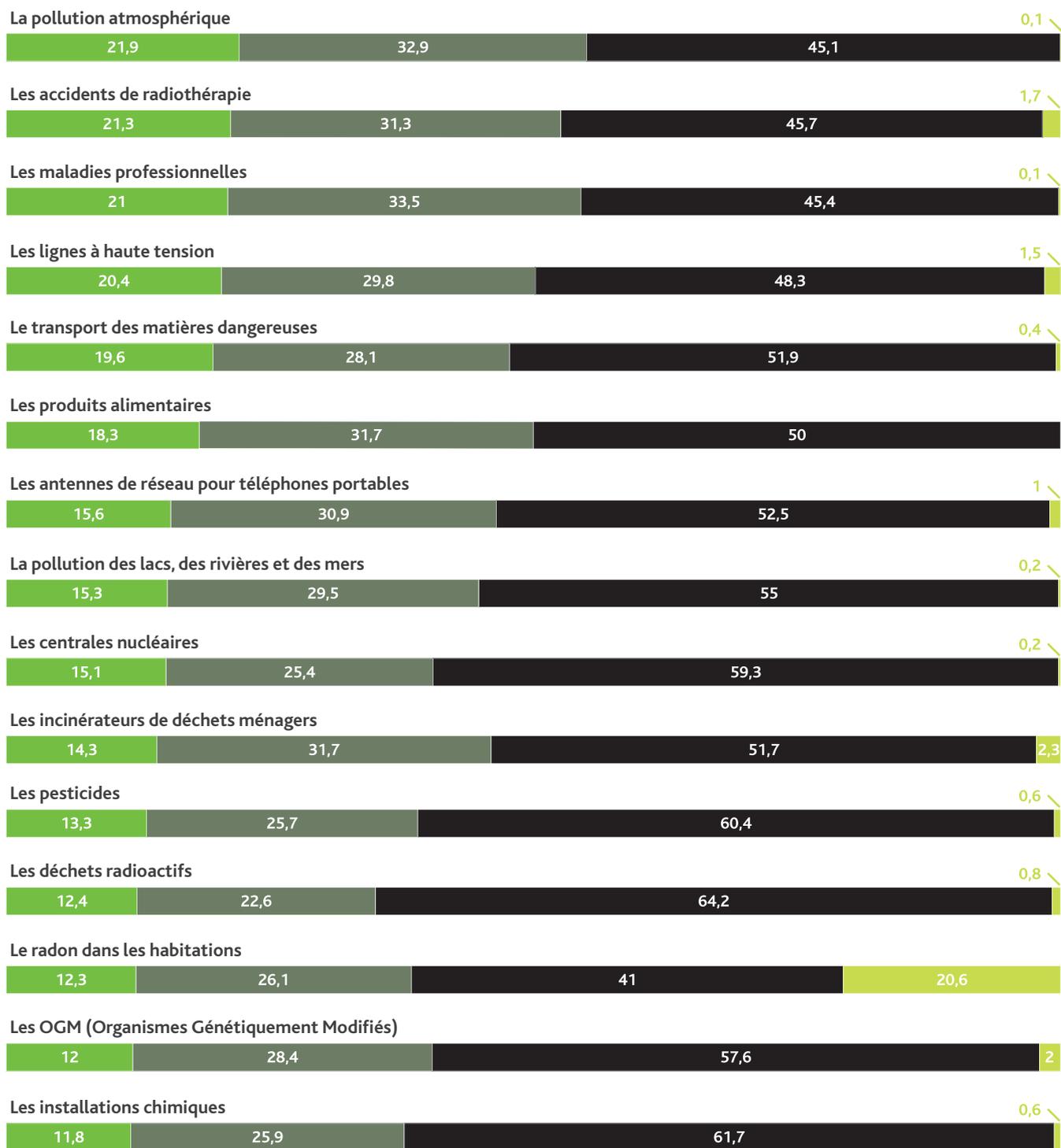
QUESTION

N°3 (suite)

Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017

Les réponses « oui, tout à fait » et « oui, assez » ont été regroupées en « oui » ; les réponses « non, pas du tout » et « non, pas vraiment » en « non ».



en %

■ OUI ■ + OU - ■ NON ■ NE SAIT PAS

Les déchets chimiques



La pollution des sols



Les nanoparticules



Les perturbateurs endocriniens



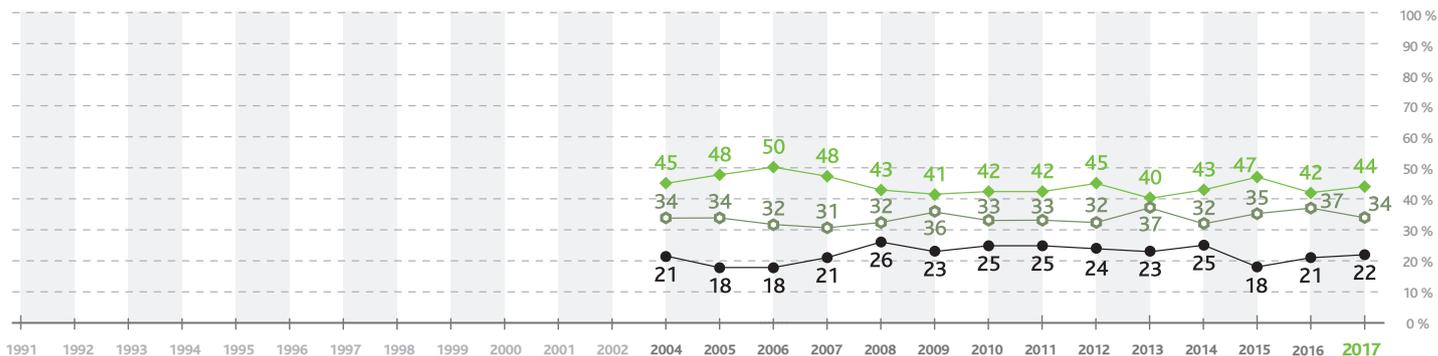
Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



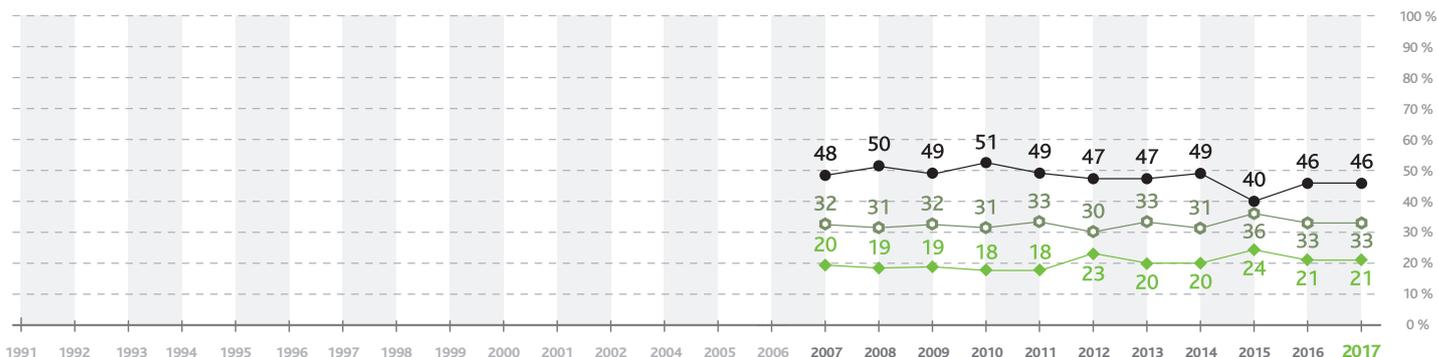
en %

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

Les accidents domestiques



Les accidents de radiothérapie



◆ OUI ● + OU - ● NON

■ OUI ■ + OU - ■ NON ■ NE SAIT PAS

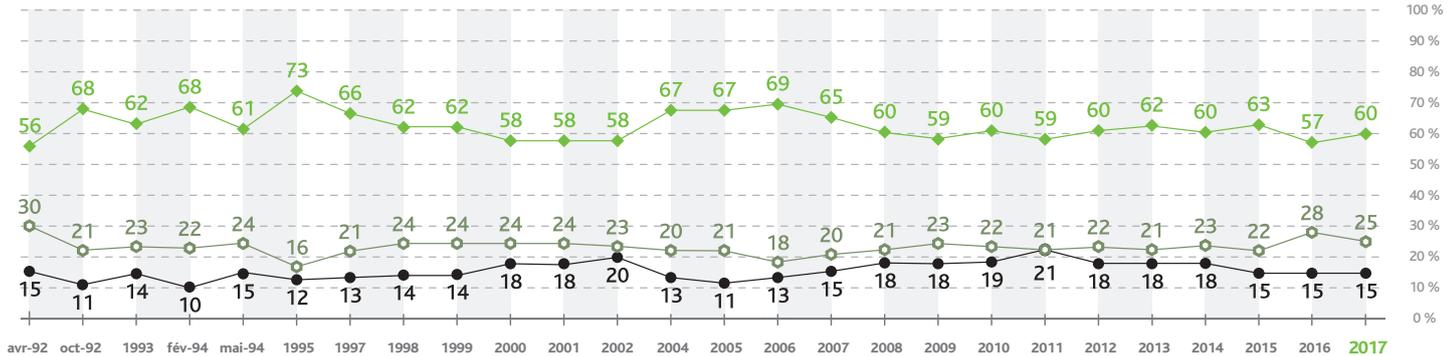
QUESTION

N°3 (suite)

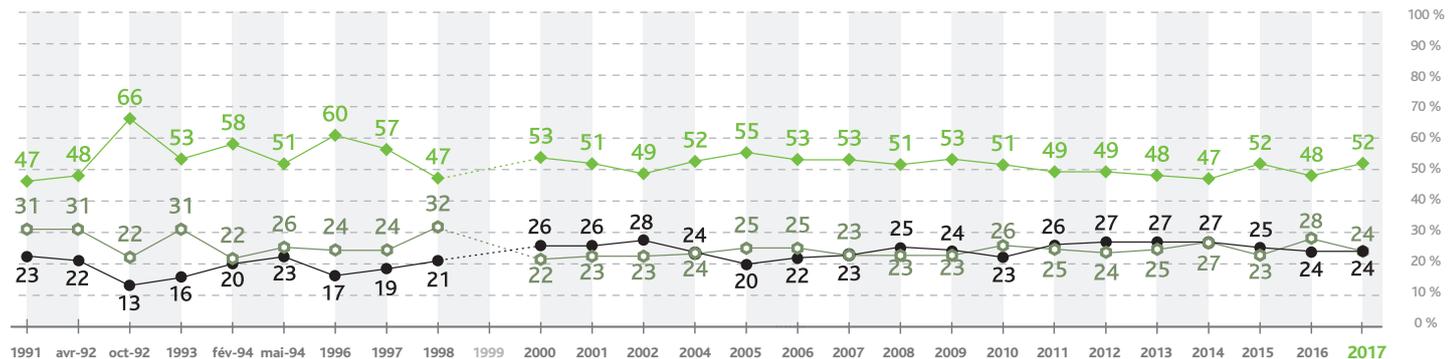
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

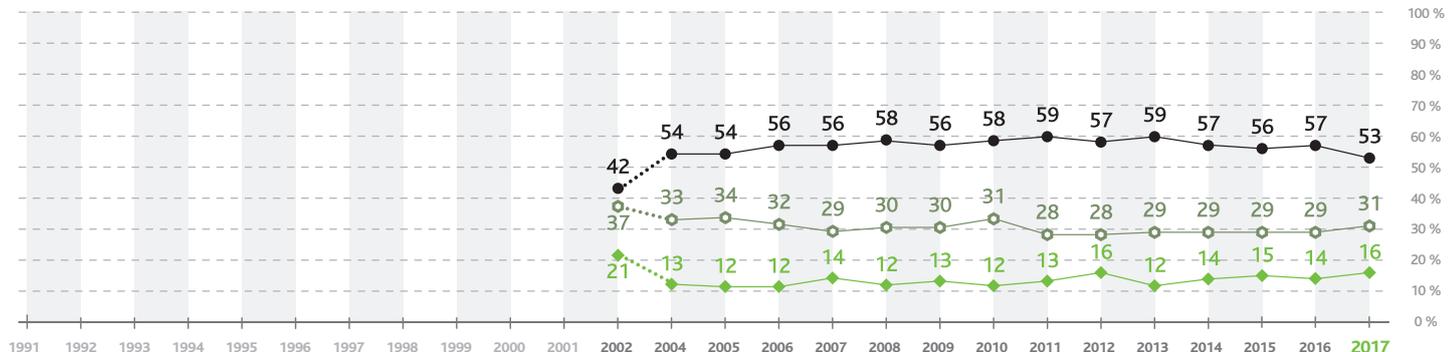
Les accidents de la route



L'alcoolisme



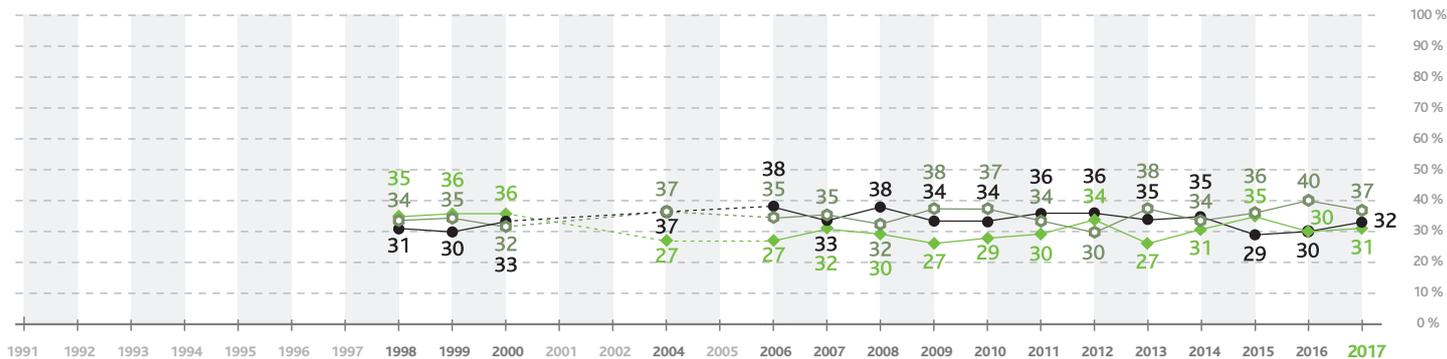
Les antennes de réseau pour téléphones portables depuis 2004 (téléphones portables en 2002)



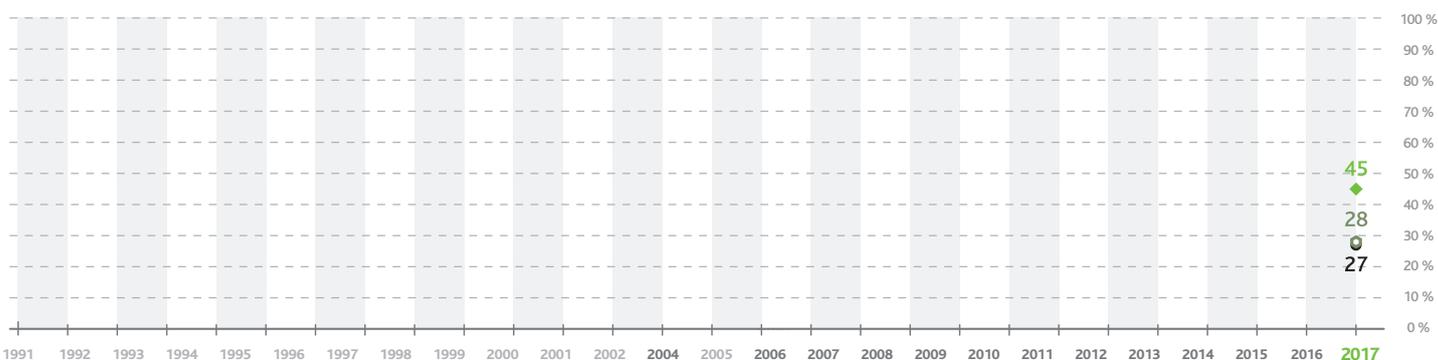
◆ OUI ◊ + OU - ● NON

Les « non-réponses » représentent de très faibles pourcentages, sauf pour le radon dans les habitations, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules. Elles ont été regroupées avec la modalité « + ou - ». En conséquence, pour le radon, les perturbateurs endocriniens et les nanoparticules, la modalité « + ou - » n'est pas pertinente.

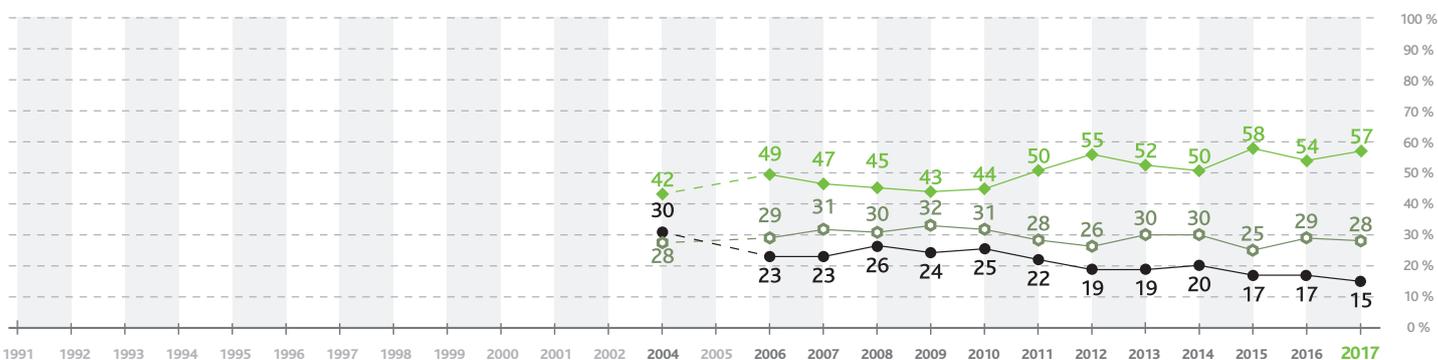
Le bruit



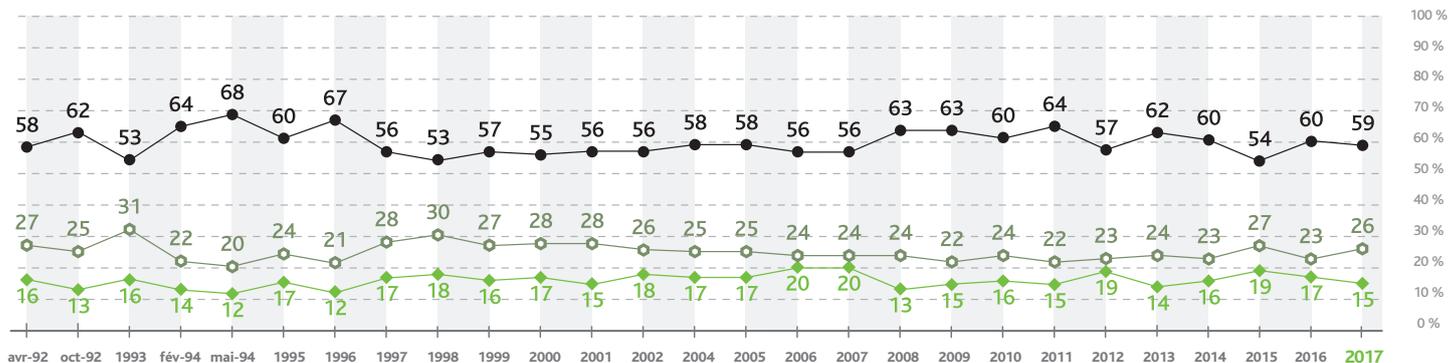
La cancer



La canicule



Les centrales nucléaires



◆ OUI ◊ + OU - ● NON

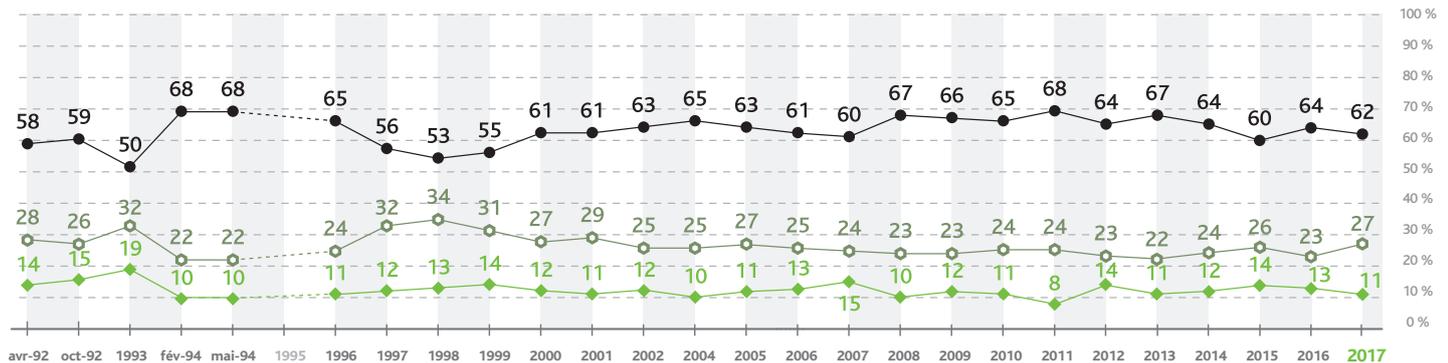
QUESTION

N°3 (suite)

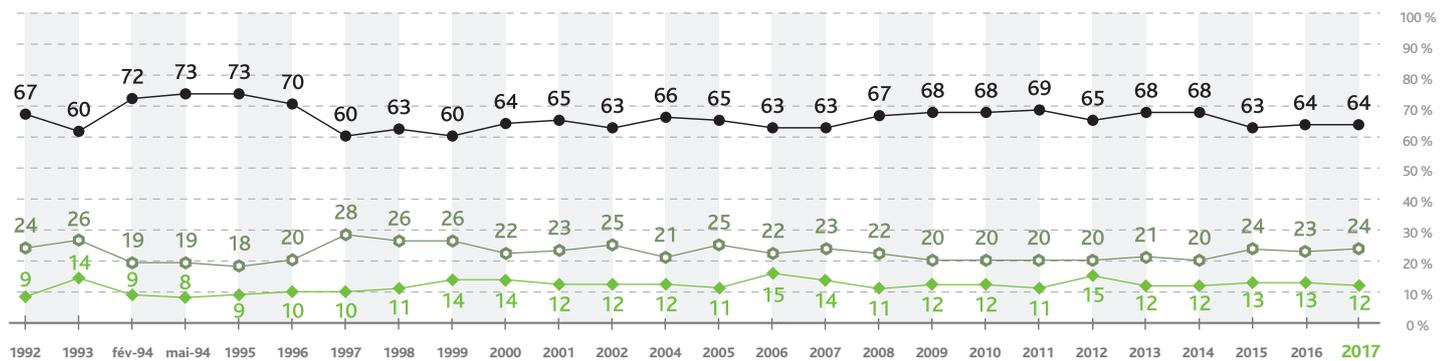
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

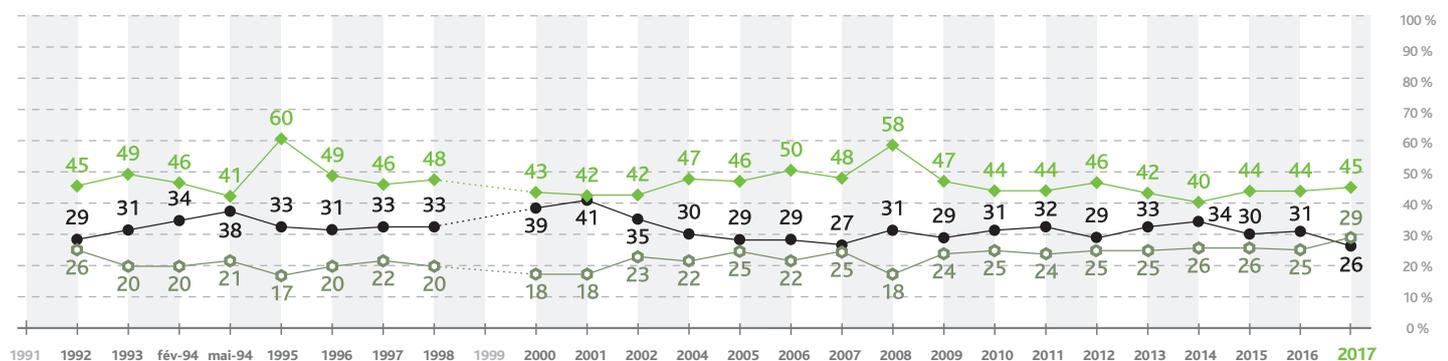
Les déchets chimiques



Les déchets radioactifs

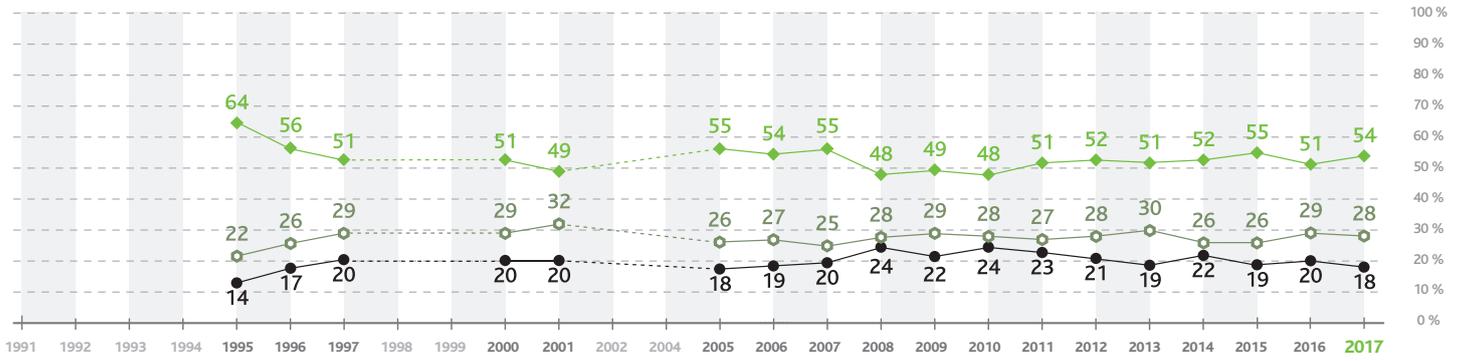


La drogue

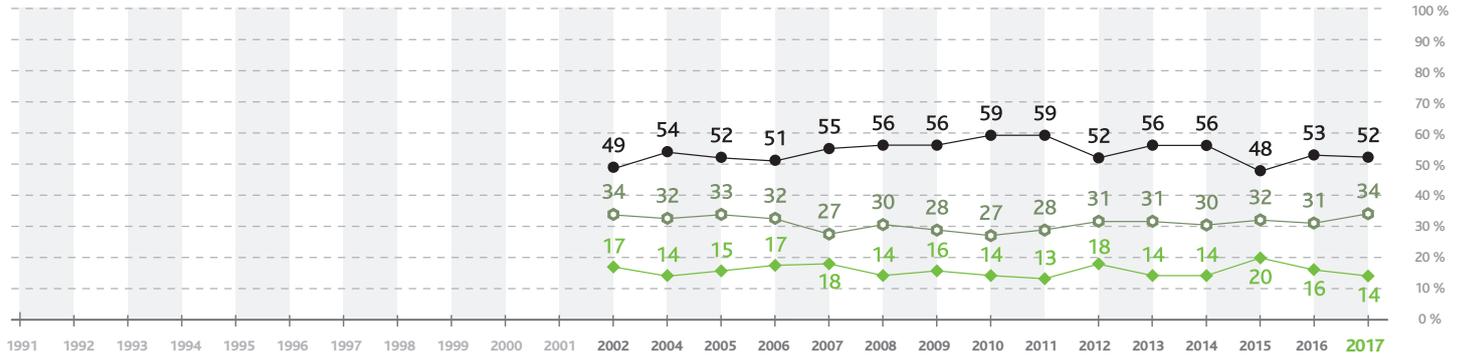


◆ OUI ● + OU - ● NON

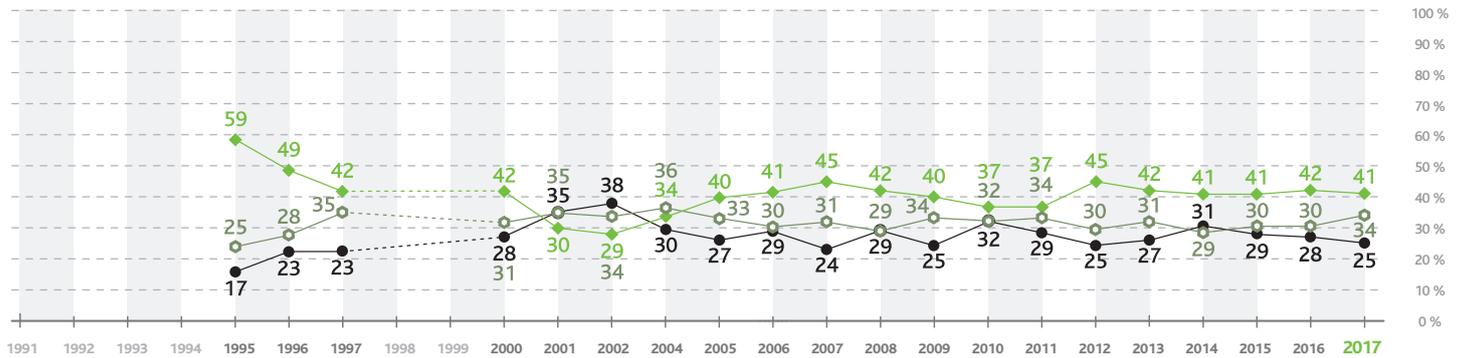
Les incendies de forêt



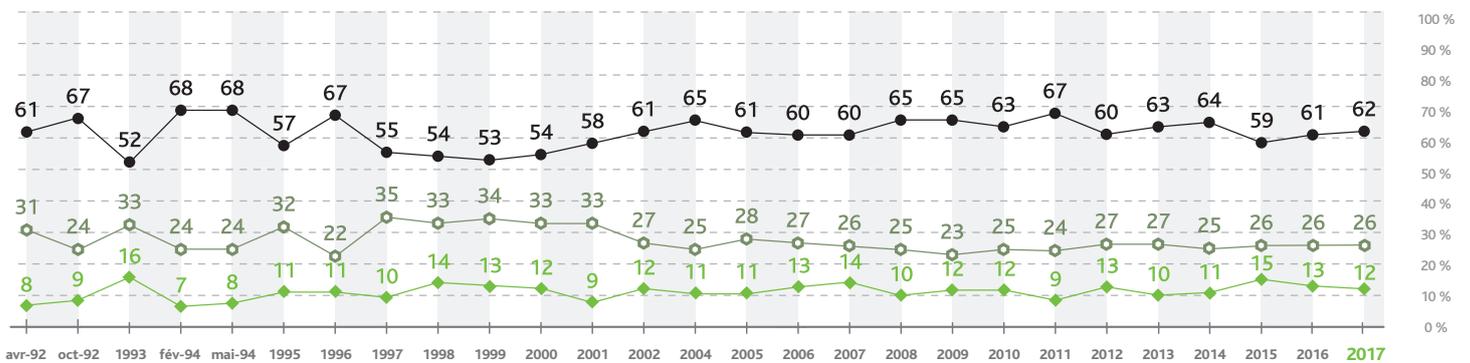
Les incinérateurs de déchets ménagers



Les inondations



Les installations chimiques



◆ OUI ◊ + OU - ● NON

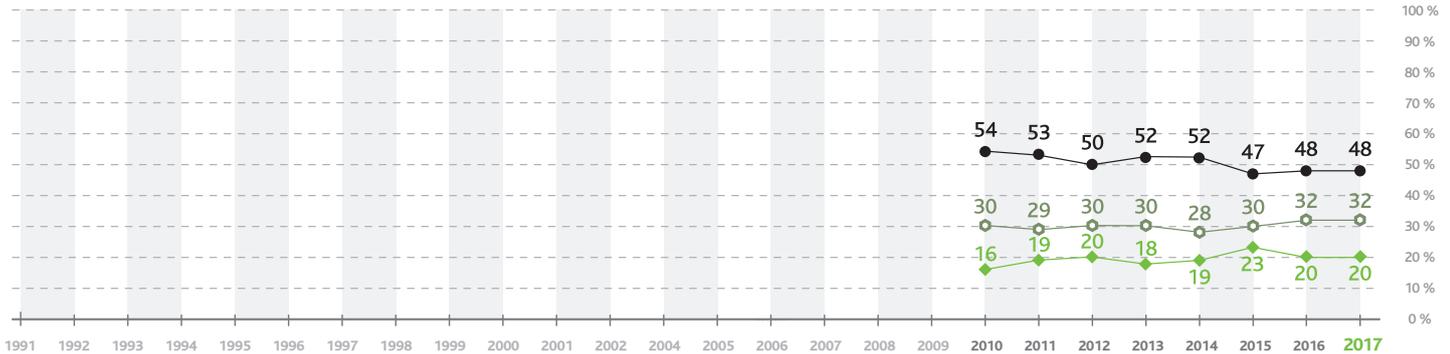
QUESTION

N°3 (suite)

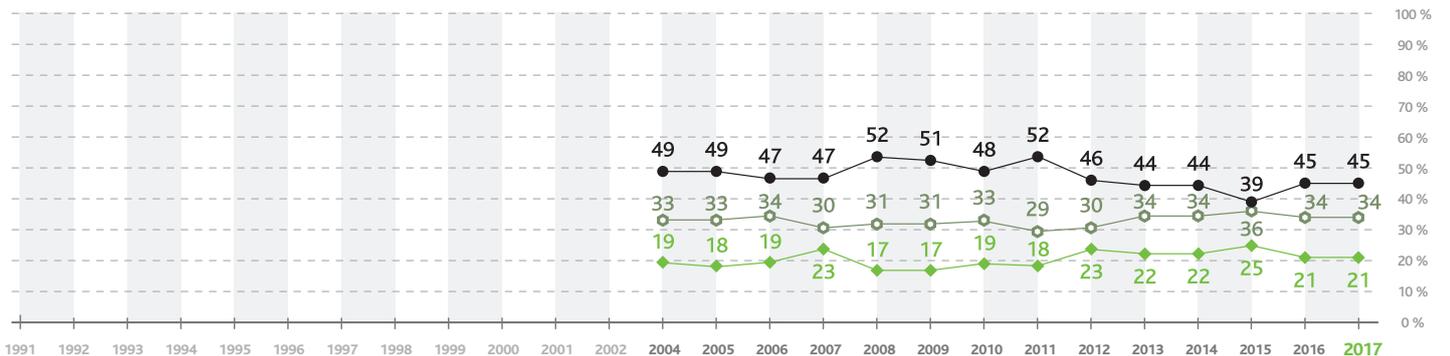
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

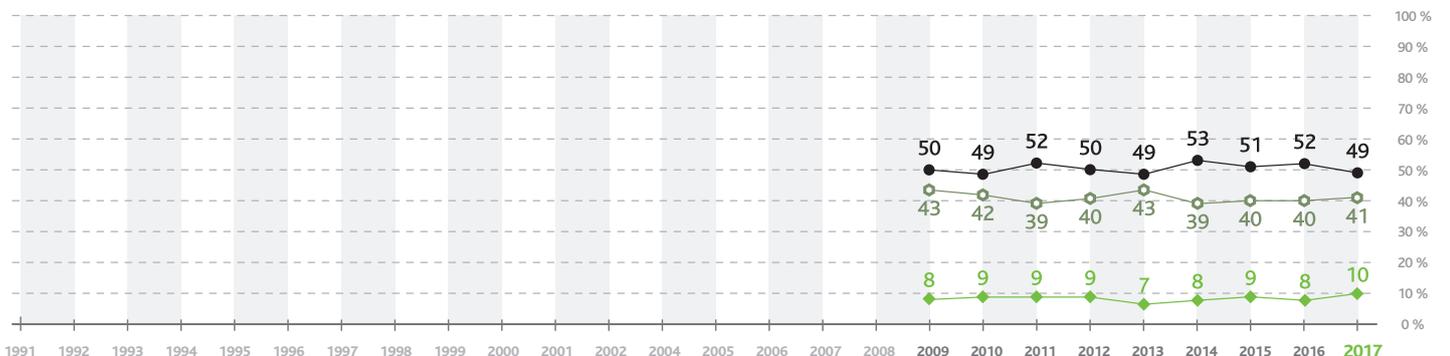
Les lignes à haute tension



Les maladies professionnelles

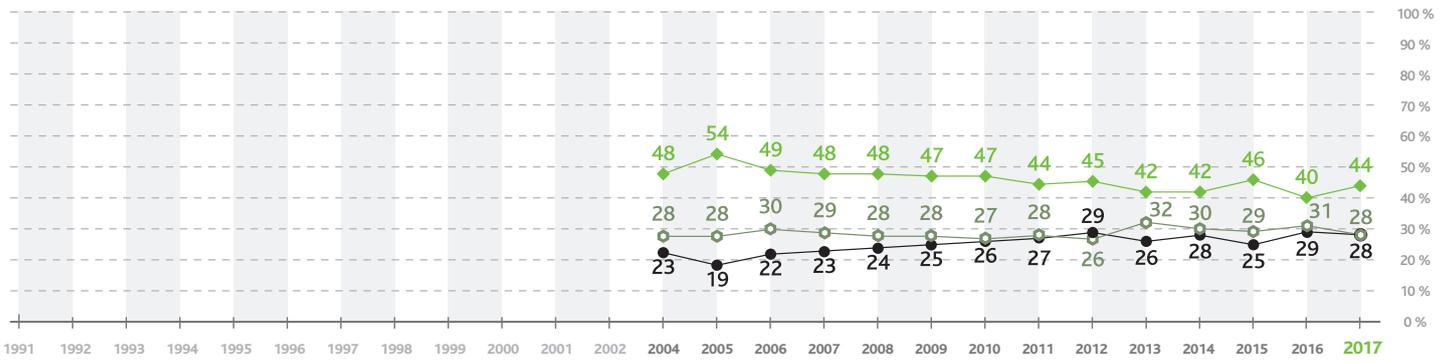


Les nanoparticules

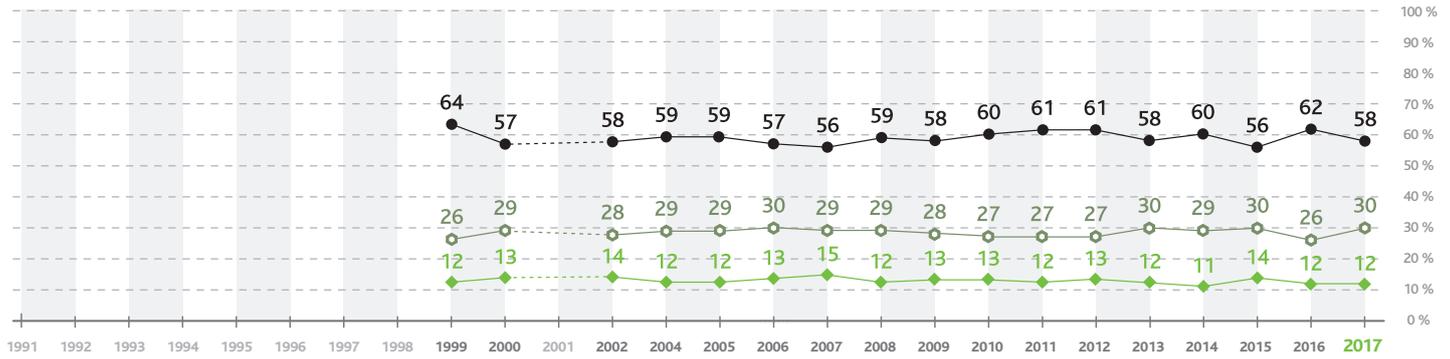


◆ OUI ◐ + OU - ● NON

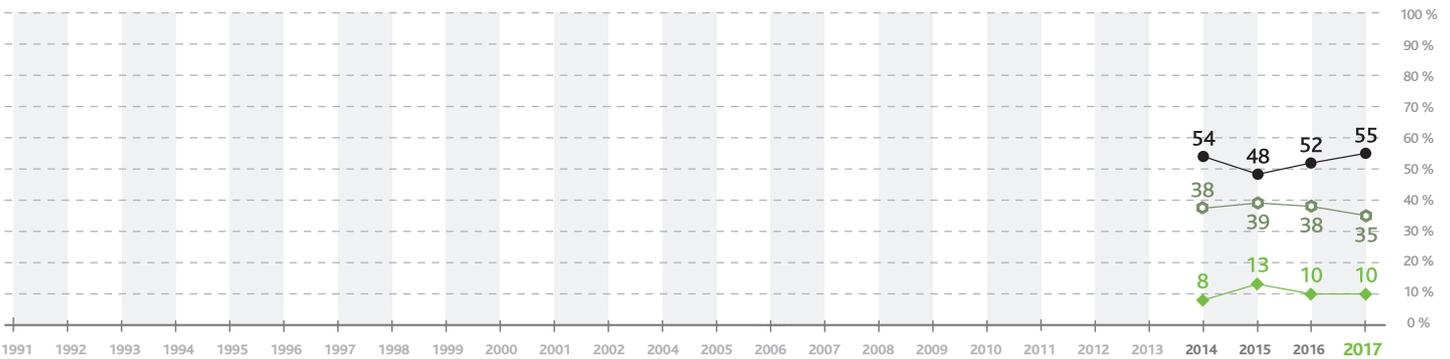
L'obésité des jeunes



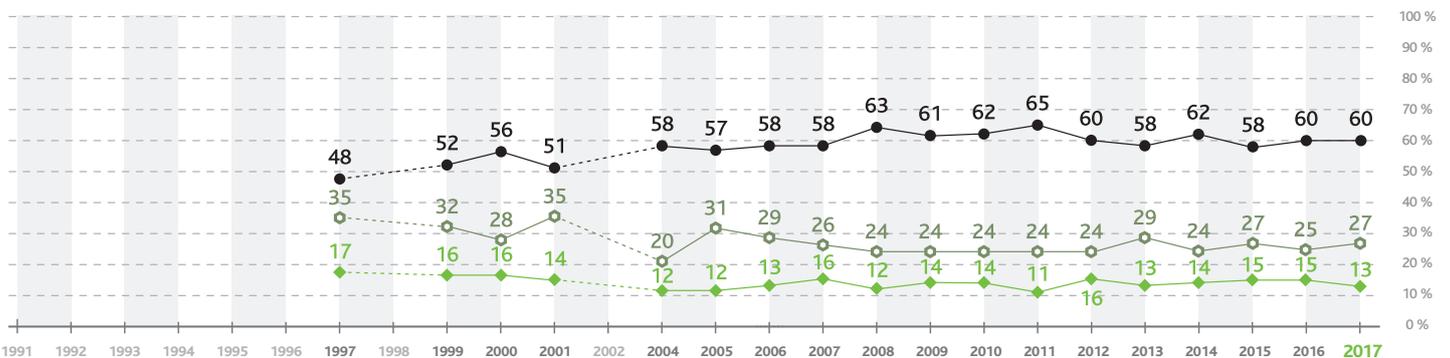
Les OGM depuis 2004 (manipulations génétiques jusqu'en 2002)



Les perturbateurs endocriniens



Les pesticides depuis 2004 (les nitrates et pesticides jusqu'en 2001)



◆ OUI ◊ + OU - ● NON

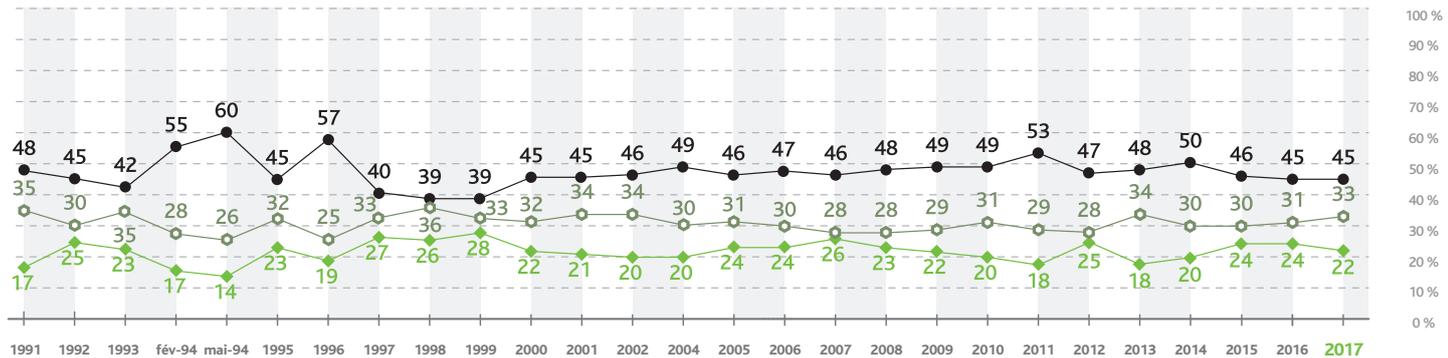
QUESTION

N°3 (suite)

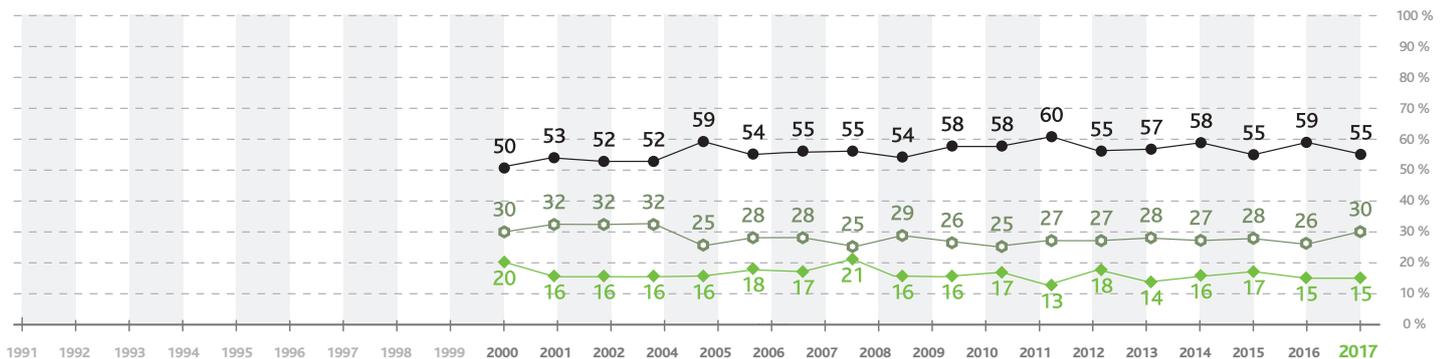
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

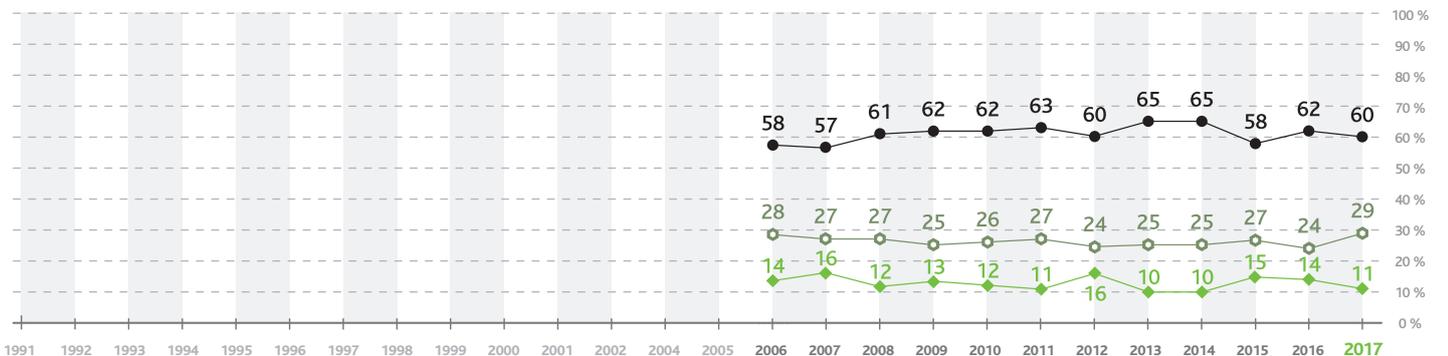
La pollution atmosphérique



La pollution des lacs, des rivières et des mers

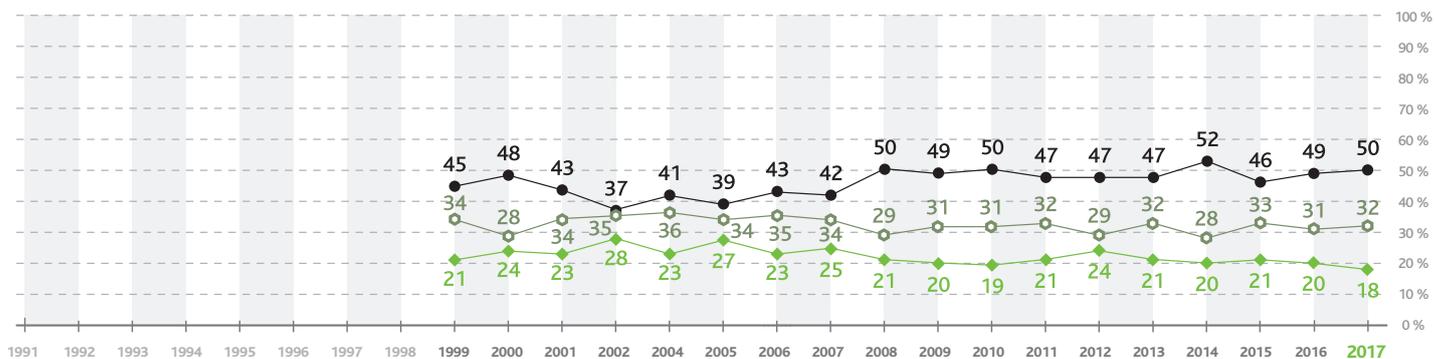


La pollution des sols

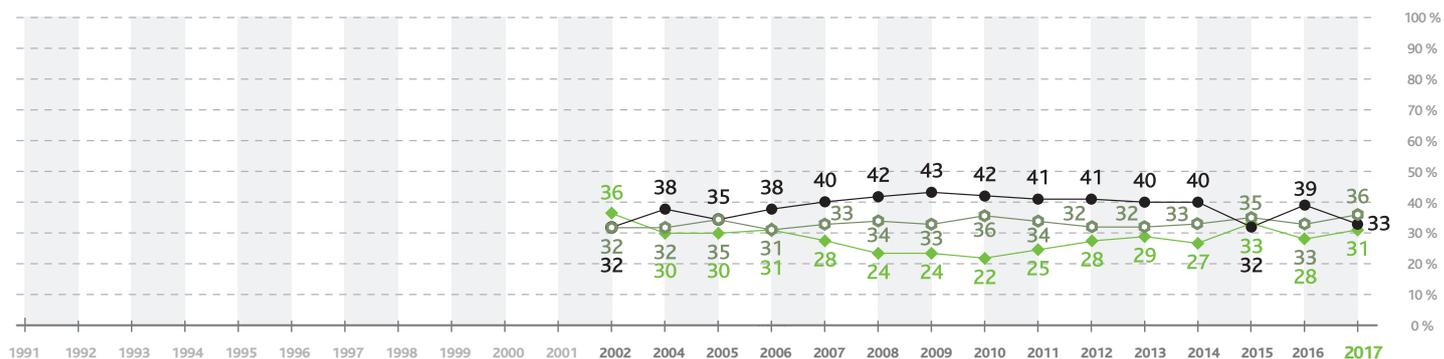


◆ OUI ◊ + OU - ● NON

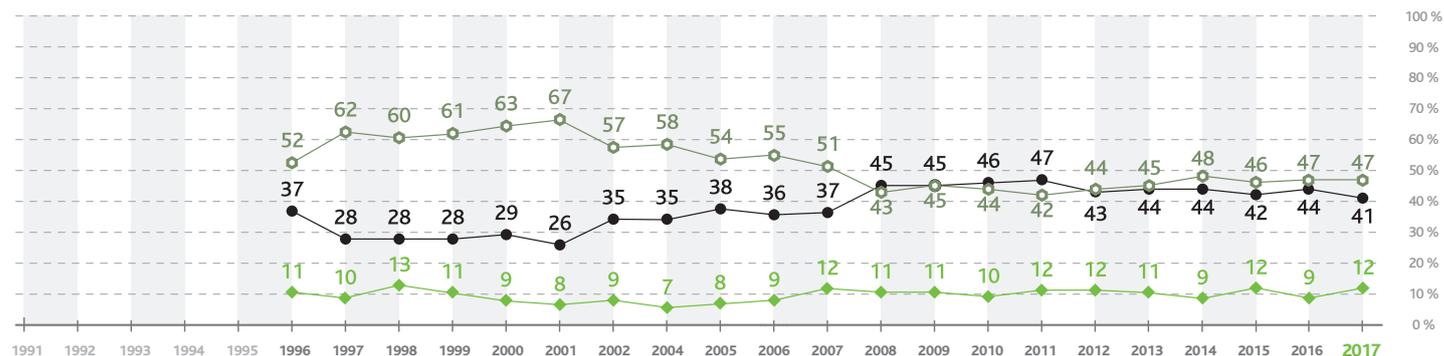
Les produits alimentaires



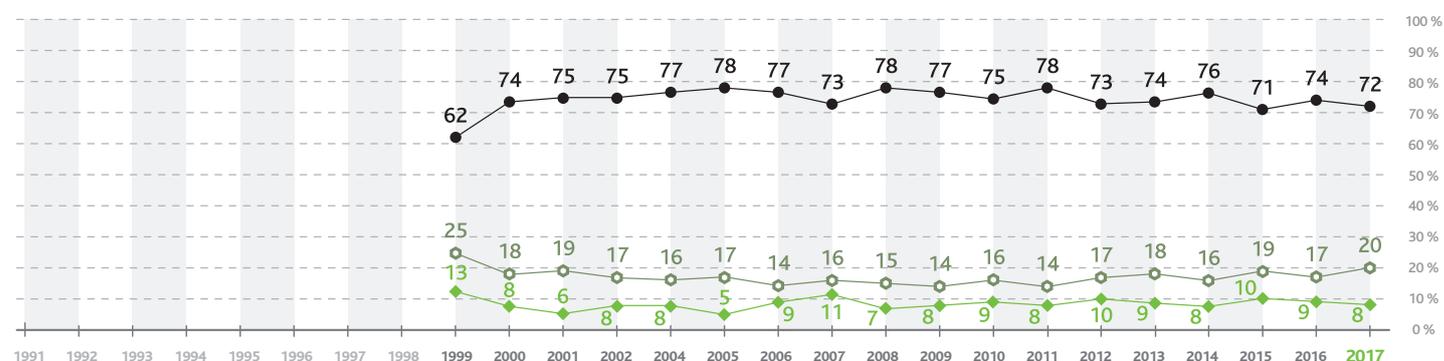
Les radiographies médicales



Le radon dans les habitations



Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl



◆ OUI ◊ + OU - ● NON

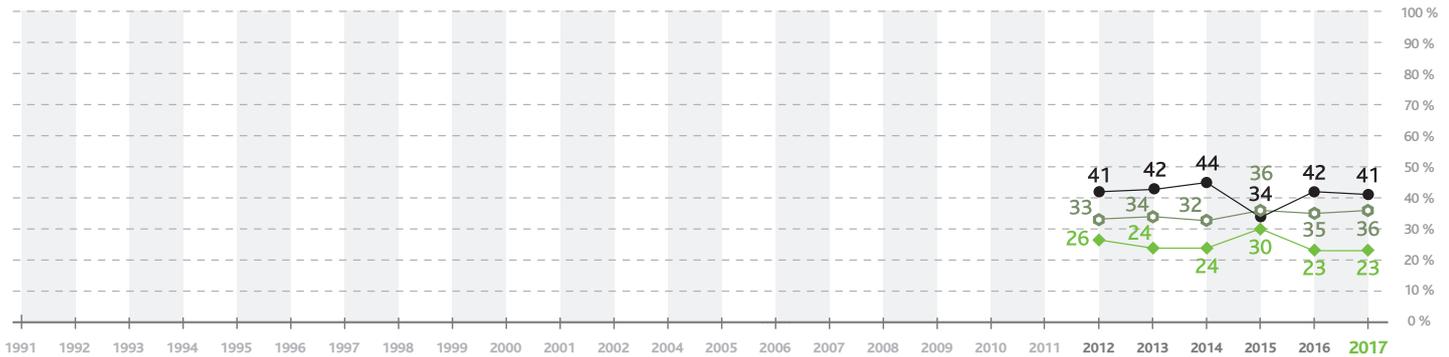
QUESTION

N°3 (suite)

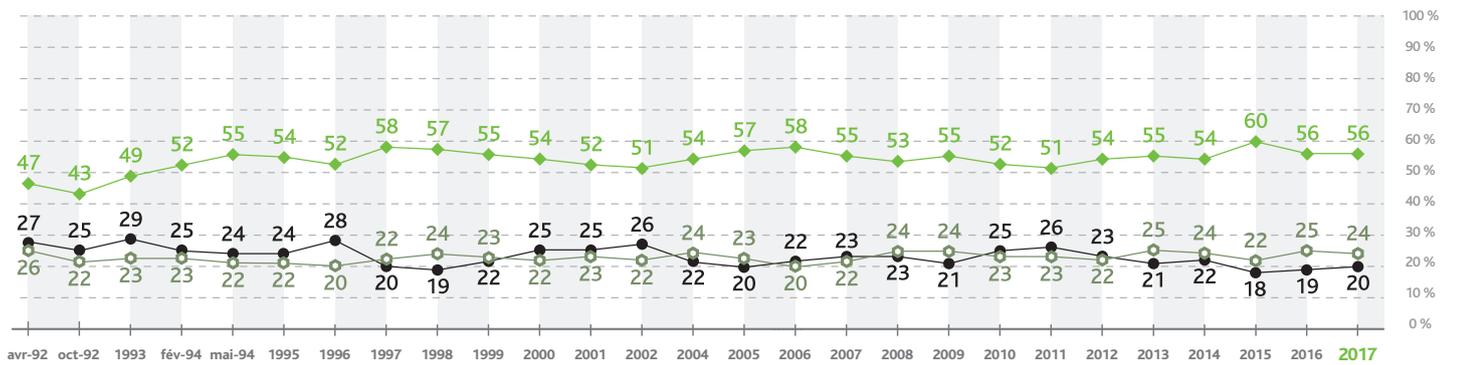
Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ DES INFORMATIONS SUR LES DANGERS 1991 à 2017

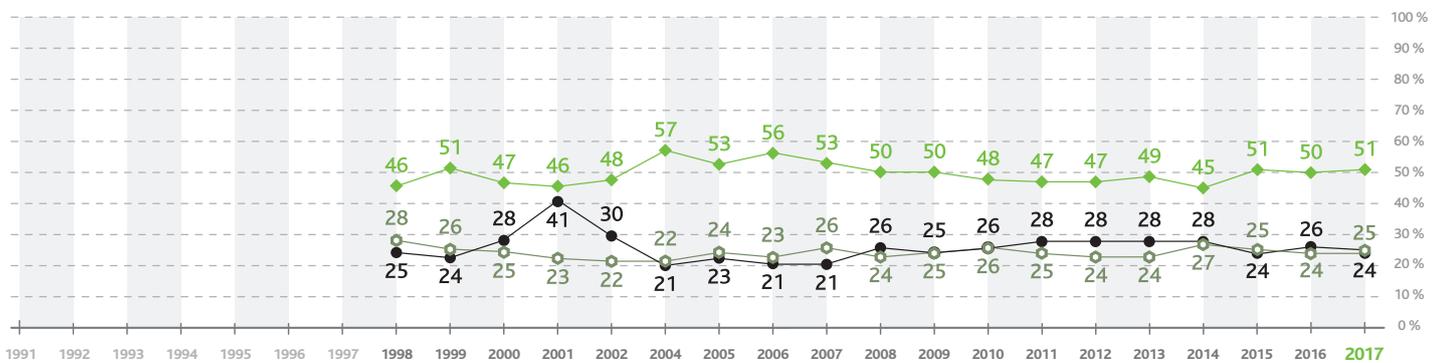
Les risques médicaux



Le sida

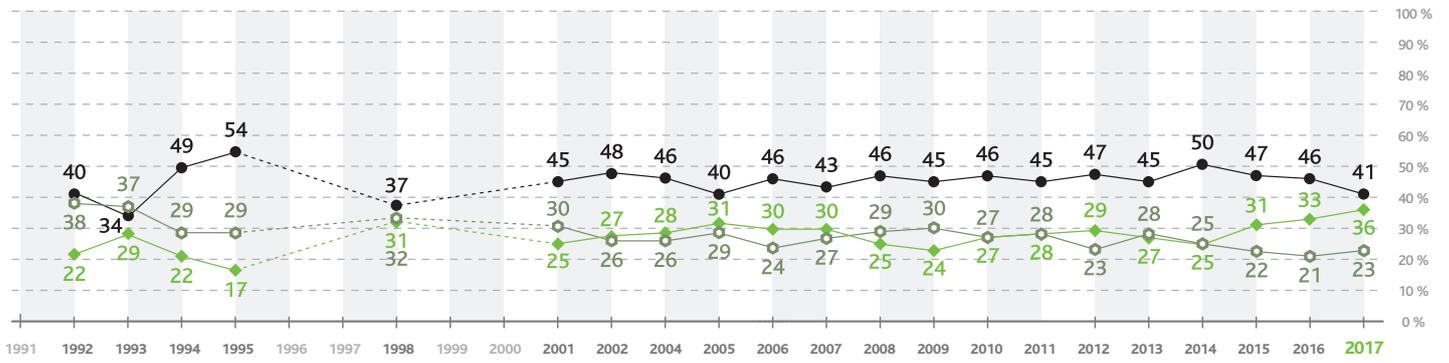


Le tabagisme des jeunes

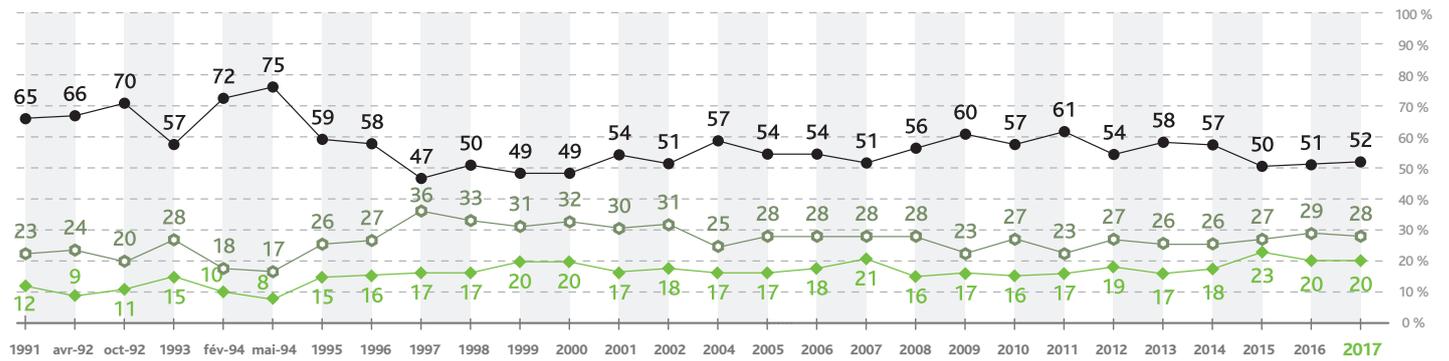


◆ OUI ◊ + OU - ● NON

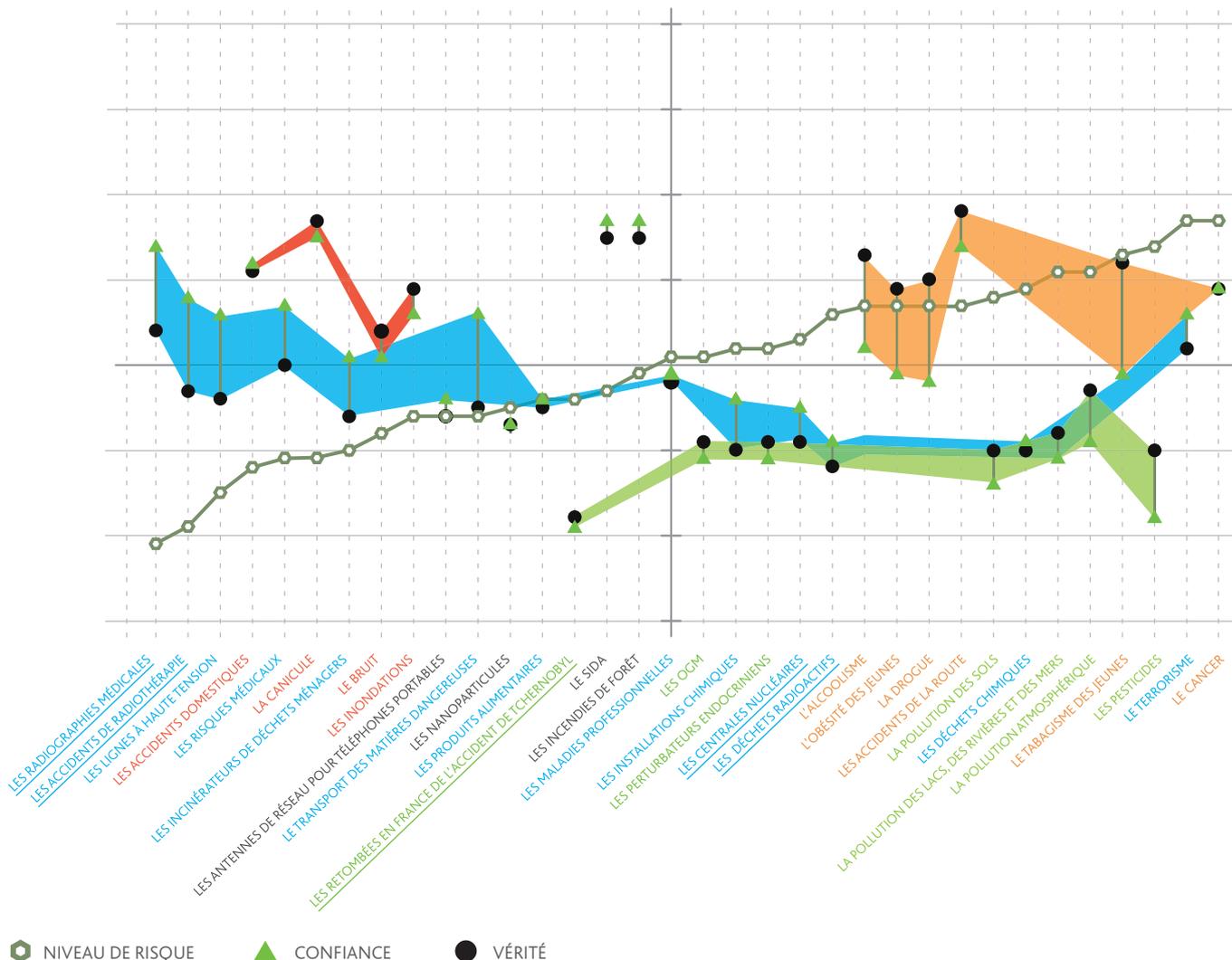
Le terrorisme



Le transport des matières dangereuses



◆ OUI ● + OU - ● NON



Lecture du graphique ci-dessus

On utilise une technique statistique qui consiste à « centrer et réduire », ce qui revient, pour chaque situation, à en soustraire la moyenne obtenue sur l'aspect considéré et à la diviser par son écart type. Ces opérations permettent d'obtenir des données indépendantes de l'échelle choisie ayant une même moyenne et une même dispersion, et donc de faciliter la comparaison des trois aspects. Après avoir effectué ces opérations, si les niveaux de risque, de confiance et de vérité sont grands, leurs moyennes centrées et réduites seront positives et grandes. Par définition, les moyennes centrées et réduites se répartissent autour du zéro.

Les risques sont rangés comme sur le graphique de la page 90. Les traits verts verticaux mesurent l'écart entre confiance et vérité.

À gauche de l'axe vertical figurent les situations considérées à faible risque par la majorité des personnes interrogées (les radiographies médicales, les accidents de radiothérapie, les lignes à haute tension, les accidents domestiques, les risques médicaux, ..., les maladies professionnelles). Les scores de confiance et/ou de vérité sont souvent plus élevés que ceux relatifs au niveau de risque perçu. Les produits alimentaires, les nanoparticules, les antennes de réseau pour téléphones portables, les perturbateurs endocriniens et les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl

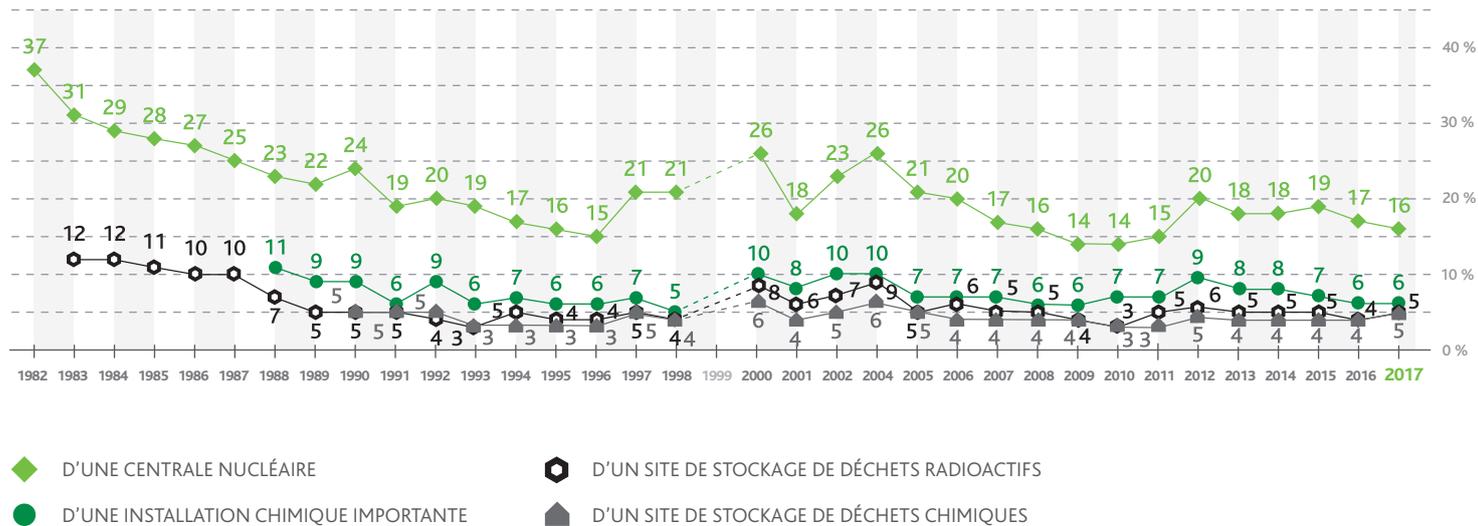
échappent à cette règle. Perçues comme étant à risques moins élevés que la moyenne, ces situations sont caractérisées par un manque de confiance dans l'action et de crédibilité des informations. Globalement, lorsque le niveau de risque perçu augmente, la confiance et la vérité diminuent.

À droite de l'axe vertical se trouvent les risques plus élevés. Ils se répartissent en deux groupes séparés par l'axe horizontal :

- en dessous de l'axe horizontal : les installations chimiques, les OGM, les centrales nucléaires, les déchets radioactifs, les déchets chimiques, la pollution des sols, la pollution des lacs, des rivières et des mers, la pollution atmosphérique, les pesticides. Ce sont les situations perçues comme présentant un risque élevé, pour lesquelles la confiance n'est pas accordée et où il existe un faible crédit à l'information sur les dangers représentés ;
- au-dessus de l'axe horizontal : le cancer, les inondations, le sida, l'obésité des jeunes, les accidents de la route, la drogue, l'alcoolisme, le tabagisme des jeunes et le terrorisme. Les risques associés sont perçus comme élevés mais la confiance dans les actions menées par les autorités reste élevée et l'information donnée sur les dangers qu'ils représentent est perçue comme satisfaisante.

ÉVOLUTIONS
1982 à 2017

Évolution depuis 1982 des % de réponses « oui »
à la question : « Accepteriez-vous de vivre près... »

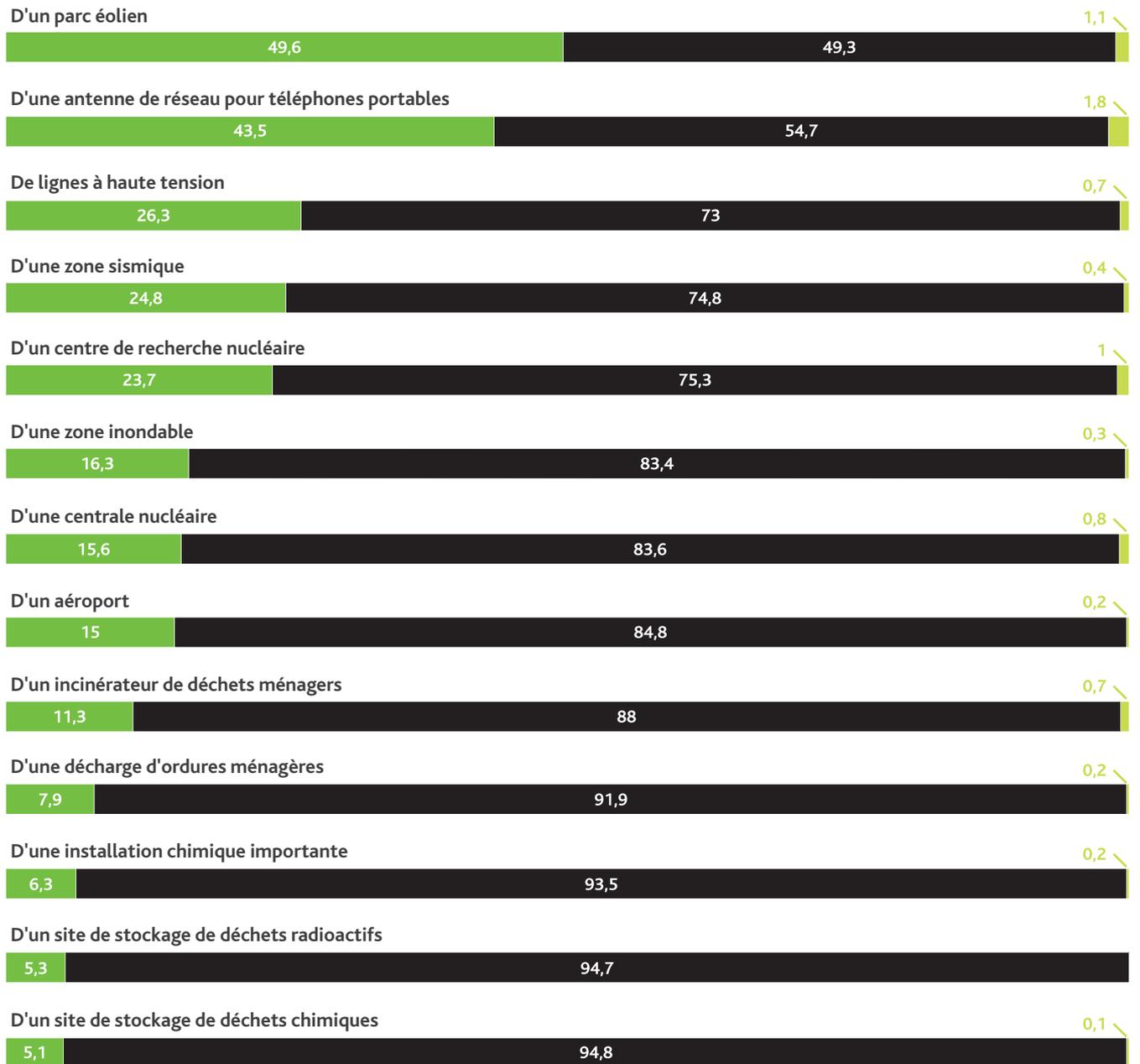


QUESTION

Accepteriez-vous de vivre près...

N°4 (suite)

NOVEMBRE / DÉCEMBRE
2017

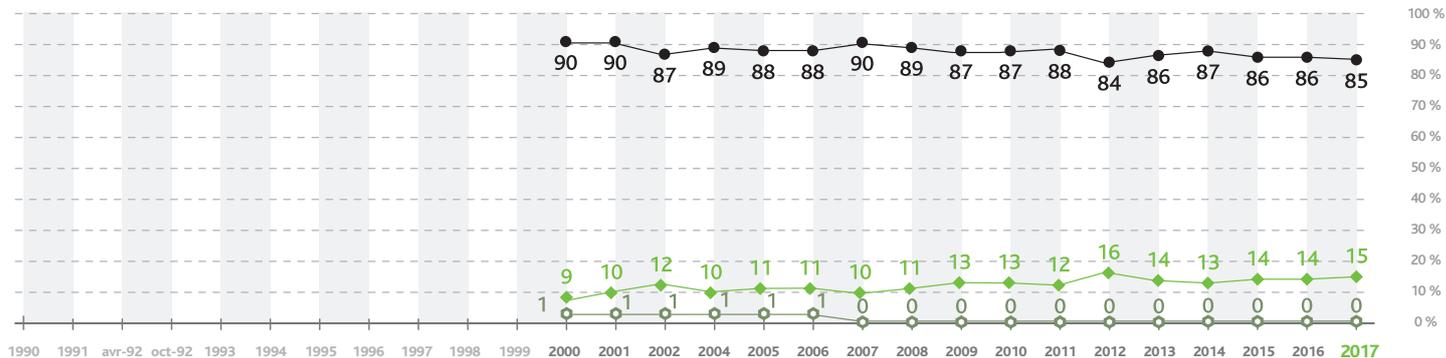


en %

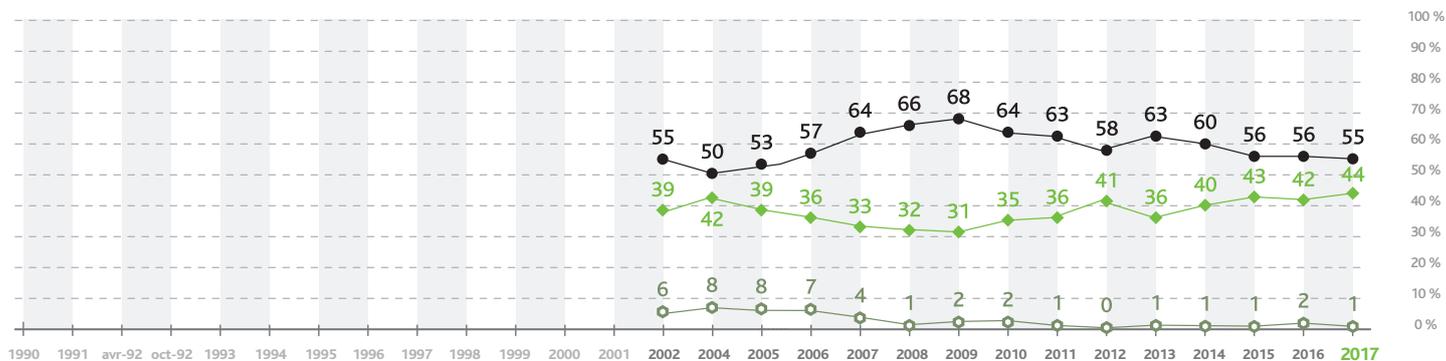
OUI NON NE SAIT PAS

ÉVOLUTIONS 1990 à 2017

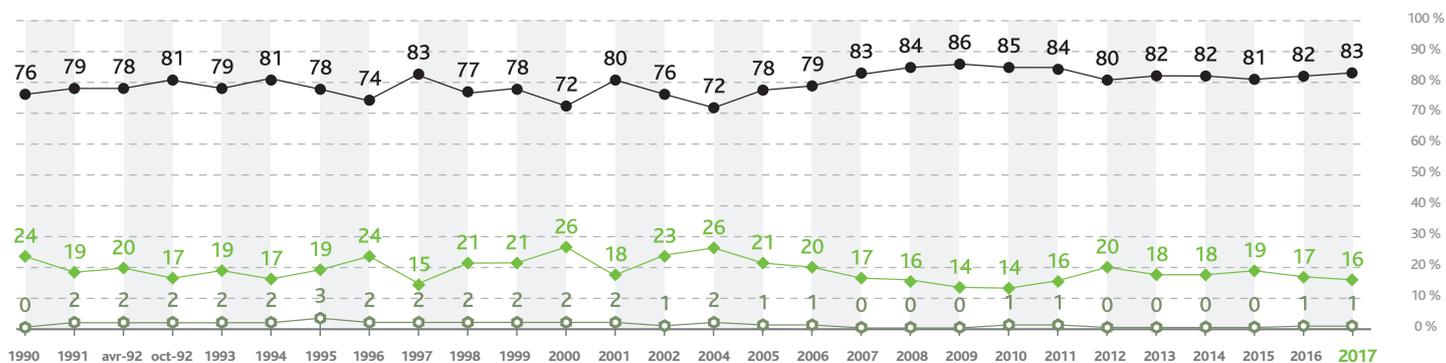
D'un aéroport



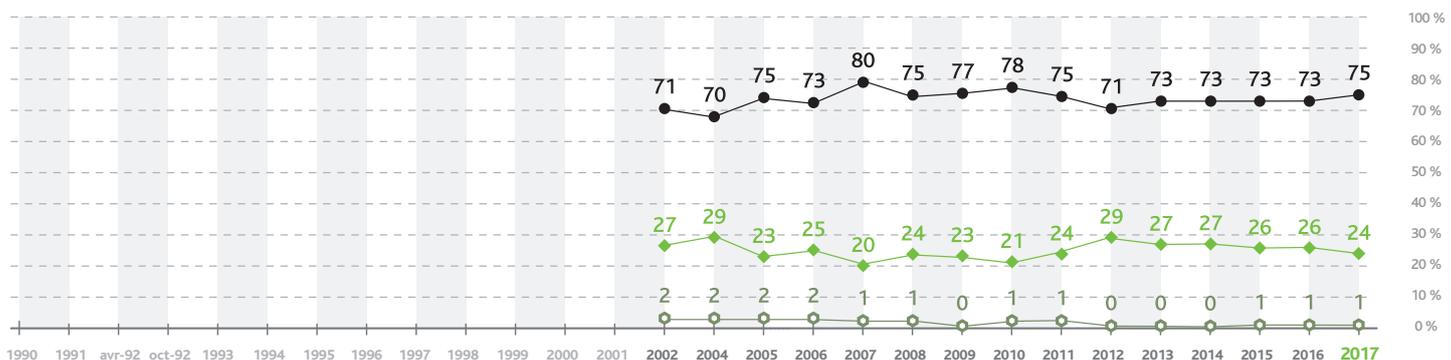
D'une antenne de réseau pour téléphones portables



D'une centrale nucléaire



D'un centre de recherche nucléaire



◆ OUI ● NON ◻ NE SAIT PAS

QUESTION

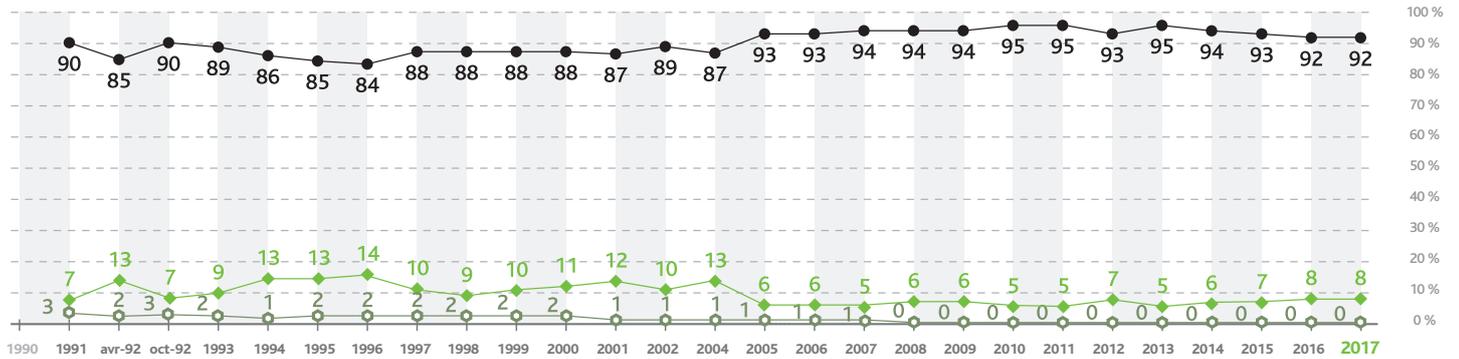
Accepteriez-vous de vivre près...

N°4 (suite)

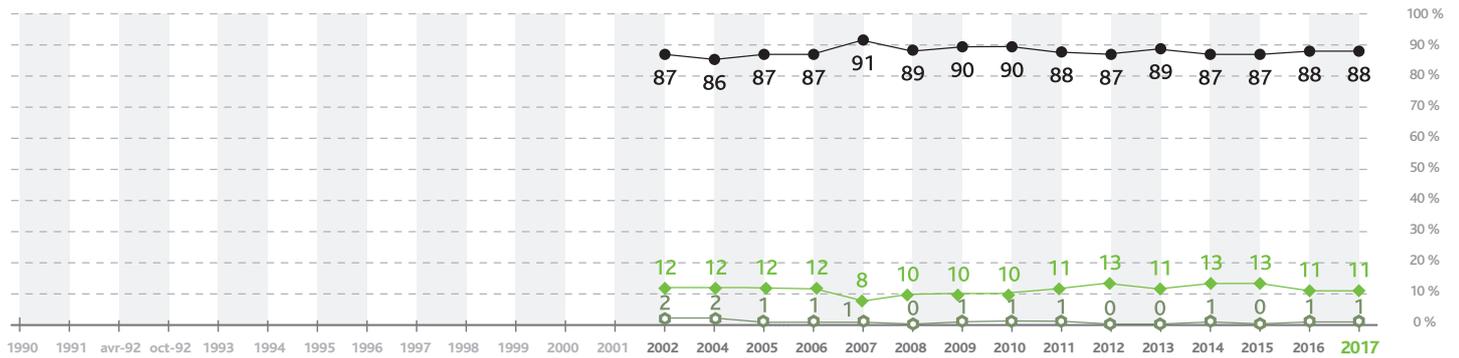


ÉVOLUTIONS 1990 à 2017

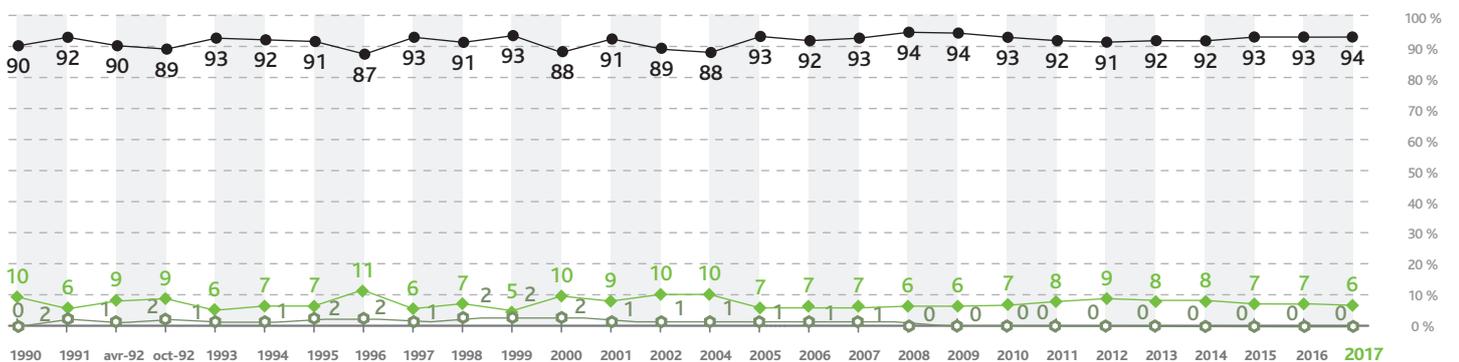
D'une décharge d'ordures ménagères



D'un incinérateur de déchets ménagers

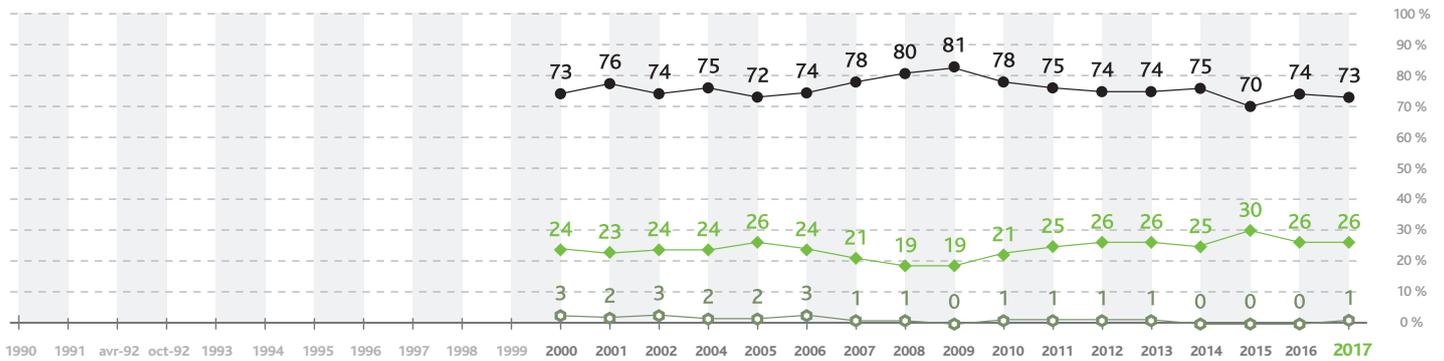


D'une installation chimique importante

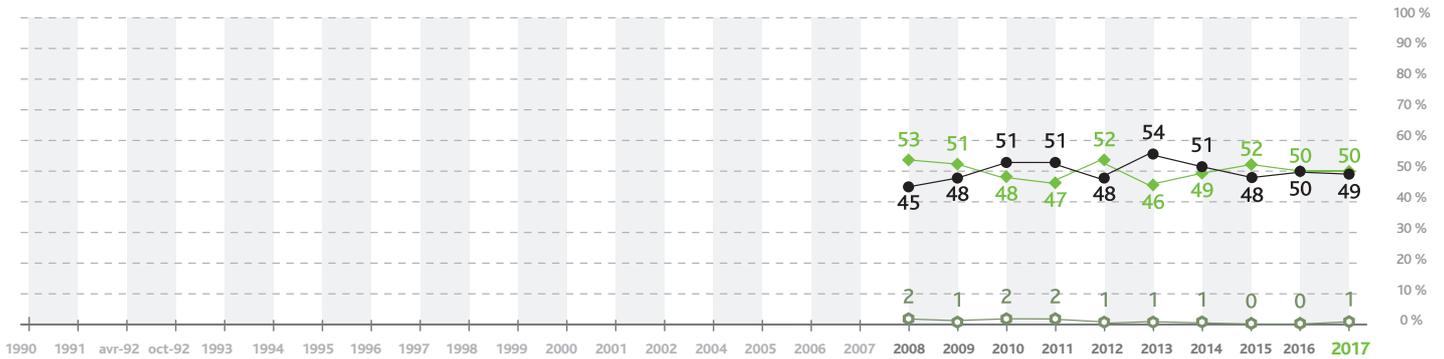


◆ OUI ● NON ◻ NE SAIT PAS

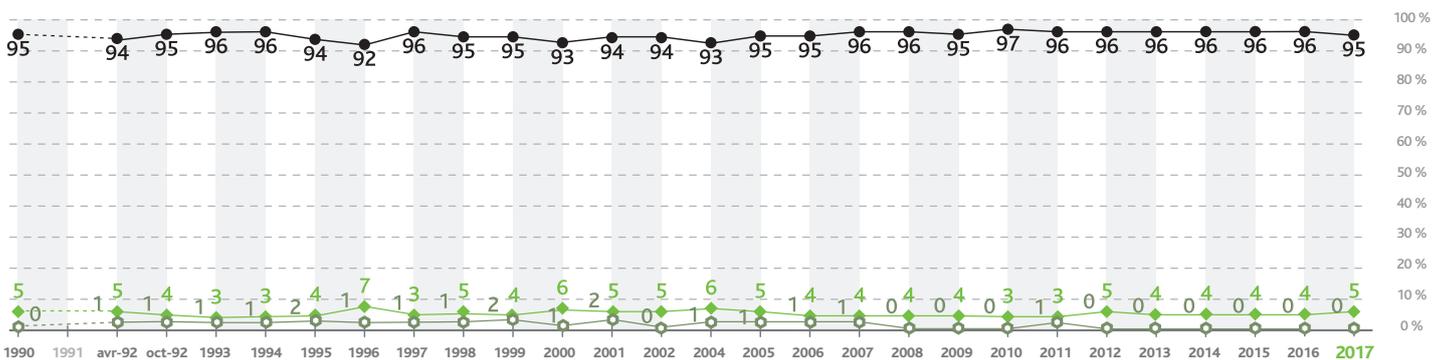
De lignes à haute tension



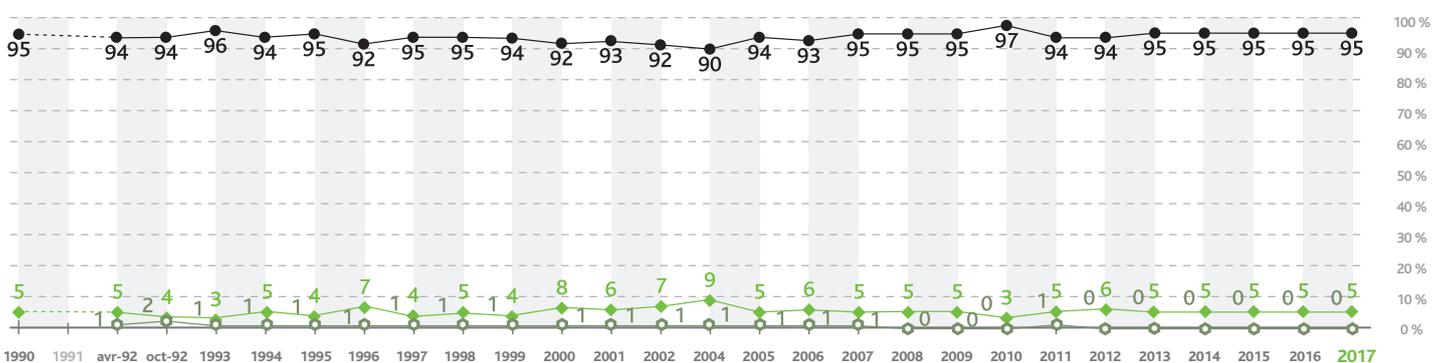
D'un parc éolien



D'un site de stockage de déchets chimiques



D'un site de stockage de déchets radioactifs



◆ OUI ● NON ○ NE SAIT PAS

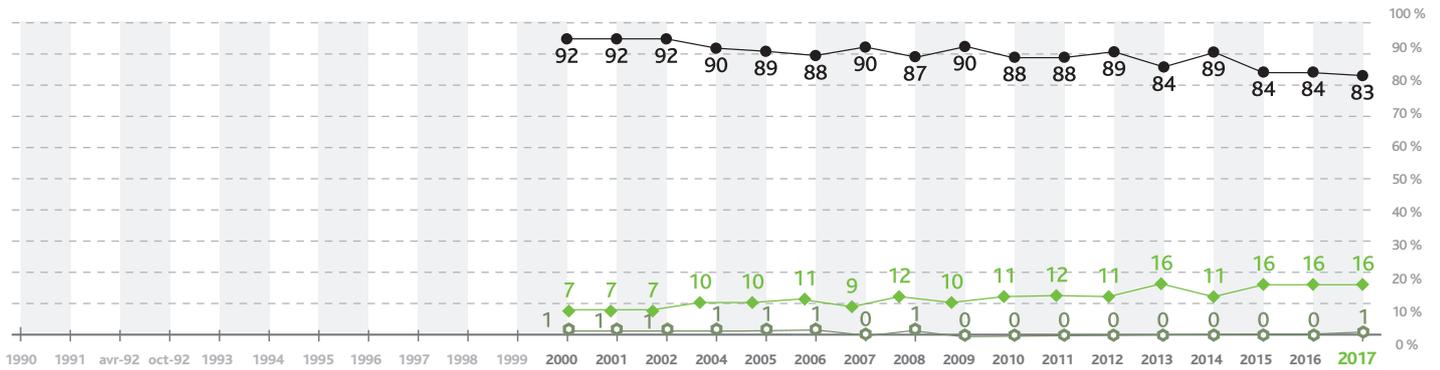
QUESTION

N°4 (suite)

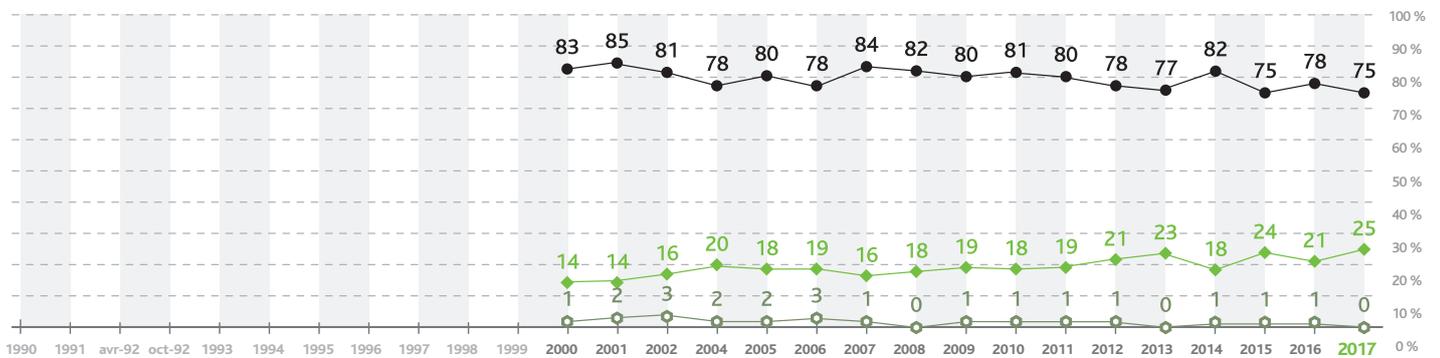
Accepteriez-vous de vivre près...

ÉVOLUTIONS 1990 à 2017

D'une zone inondable



D'une zone sismique



QUE PENSENT LES FRANÇAIS DU DOMAINE NUCLÉAIRE ?

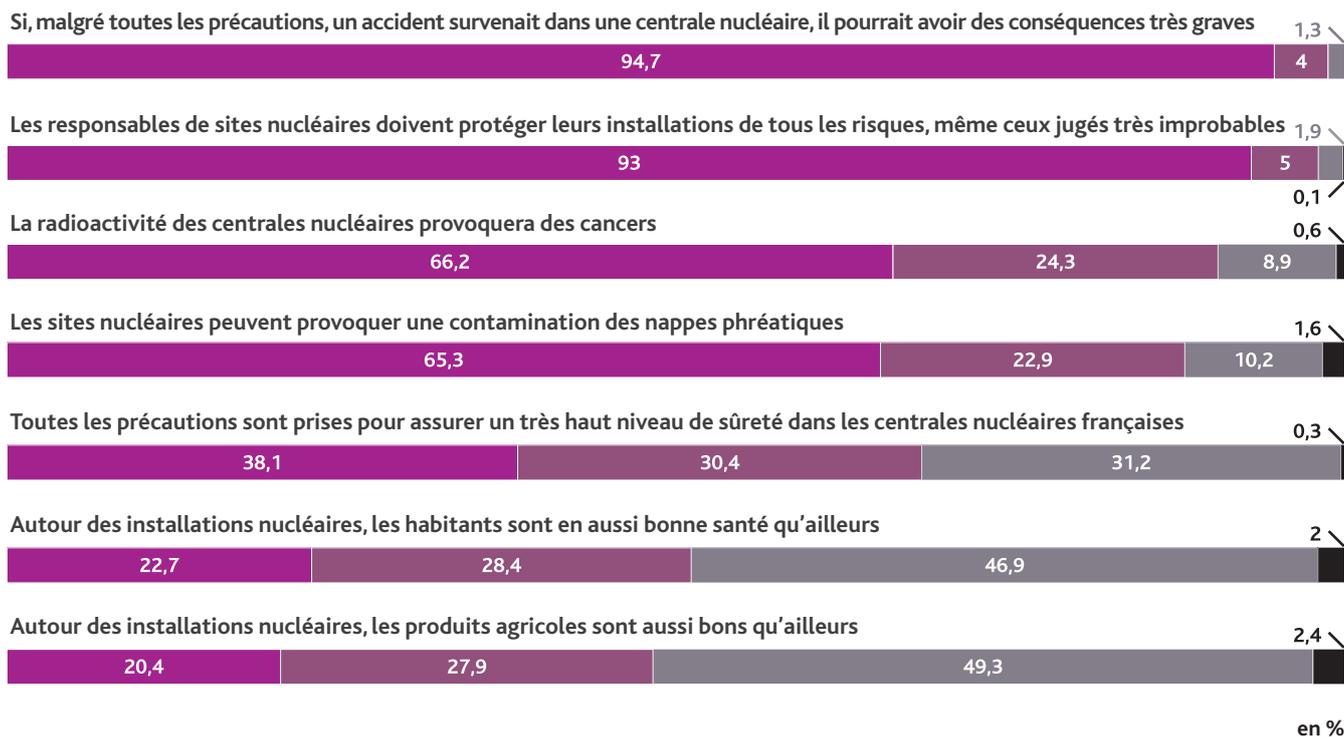
- 4.1 LES ATTENTES EN MATIÈRE DE MAÎTRISE
DU RISQUE NUCLÉAIRE 68 - 70
- 4.2 LES AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS
AU SUJET DE L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE 71 - 76
- 4.3 LA CRAINTE DU RISQUE D'ACCIDENT GRAVE 77 - 79
- 4.4 L'ATTENTION PORTÉE PAR LES FRANÇAIS
SUR LE NUCLÉAIRE 80 - 81
- 4.5 LA COMPÉTENCE ET LA CRÉDIBILITÉ
DES INTERVENANTS DU NUCLÉAIRE 82 - 95

QUESTION N°1

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, pas tellement d'accord, peut-être d'accord, bien d'accord, entièrement d'accord.

NOVEMBRE/
DÉCEMBRE 2017

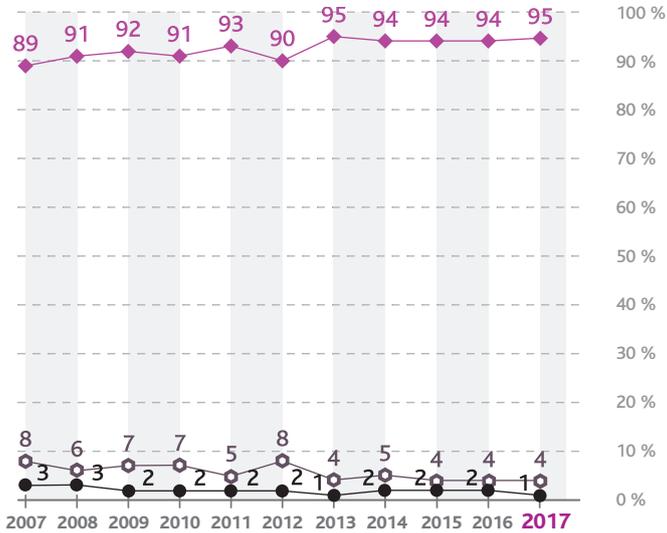
La modalité «adhésion» regroupe les modalités «bien d'accord» et «entièrement d'accord»; «désaccord» regroupe les «pas du tout d'accord» et «pas tellement d'accord».



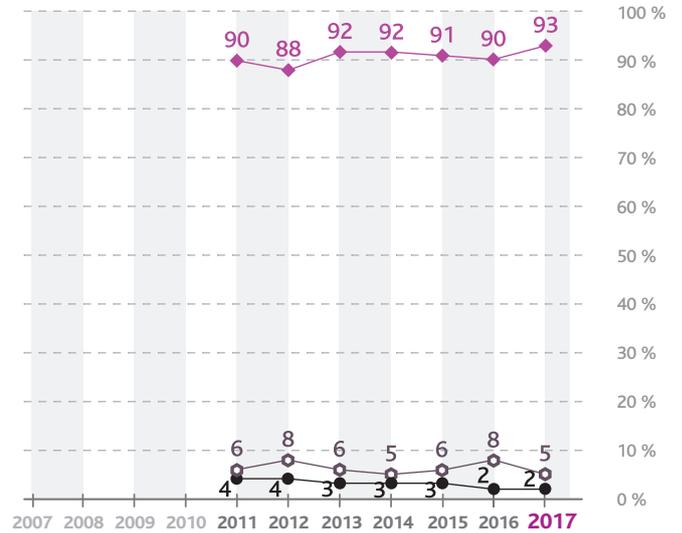
ÉVOLUTIONS 2007 à 2017

Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages. Elles ont été regroupées avec la modalité «peut-être d'accord».

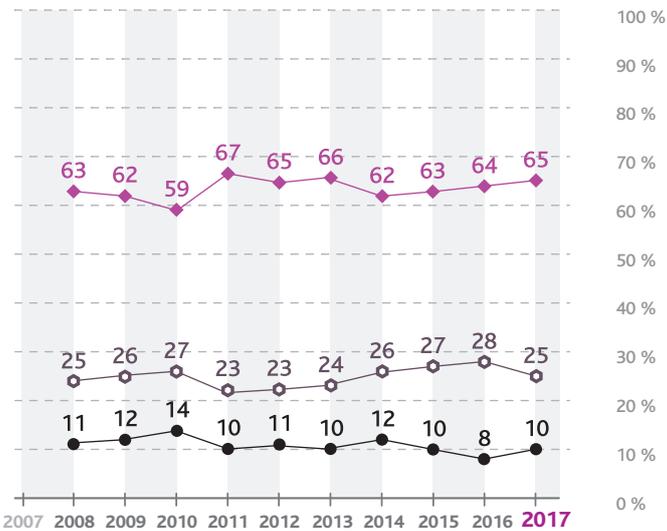
Si, malgré toutes les précautions, un accident survenait dans une centrale nucléaire, il pourrait avoir des conséquences très graves.



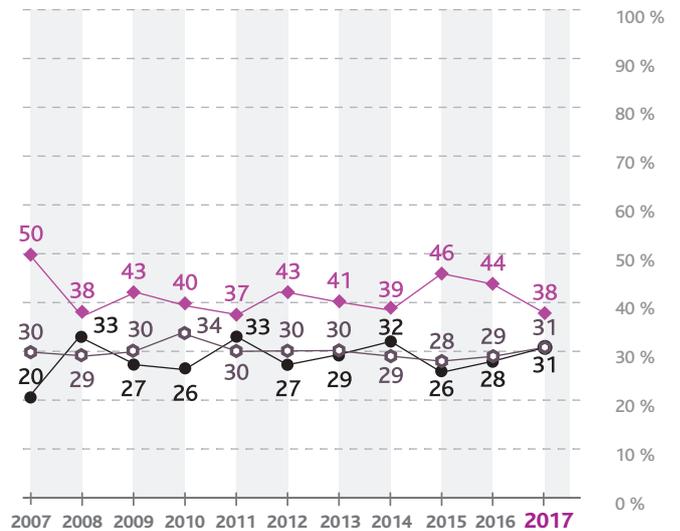
Les responsables de sites nucléaires doivent protéger leurs installations de tous les risques, même ceux jugés très improbables.



Les sites nucléaires peuvent provoquer une contamination des nappes phréatiques.



Toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises.



QUESTION

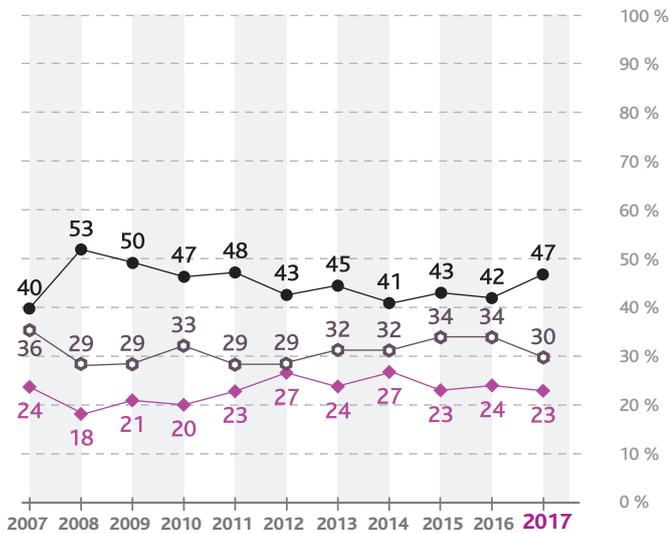
N°1 (suite)

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante : pas du tout d'accord, pas tellement d'accord, peut-être d'accord, bien d'accord, entièrement d'accord.

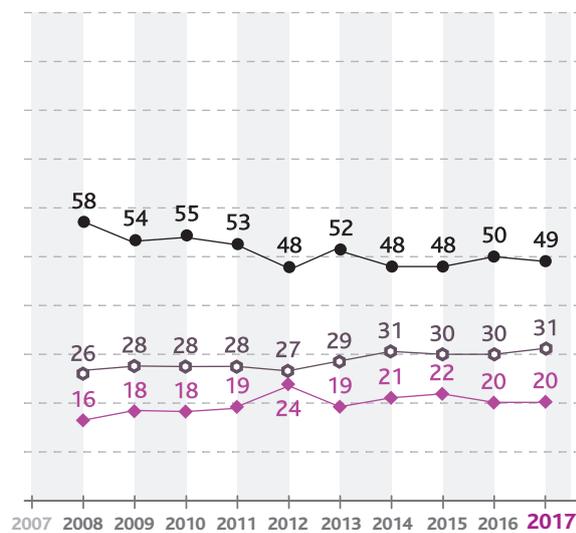
ÉVOLUTIONS 2007 à 2017

Les «non-réponses» représentent de très faibles pourcentages. Elles ont été regroupées avec la modalité «peut-être d'accord».

Autour des installations nucléaires, les habitants sont en aussi bonne santé qu'ailleurs.

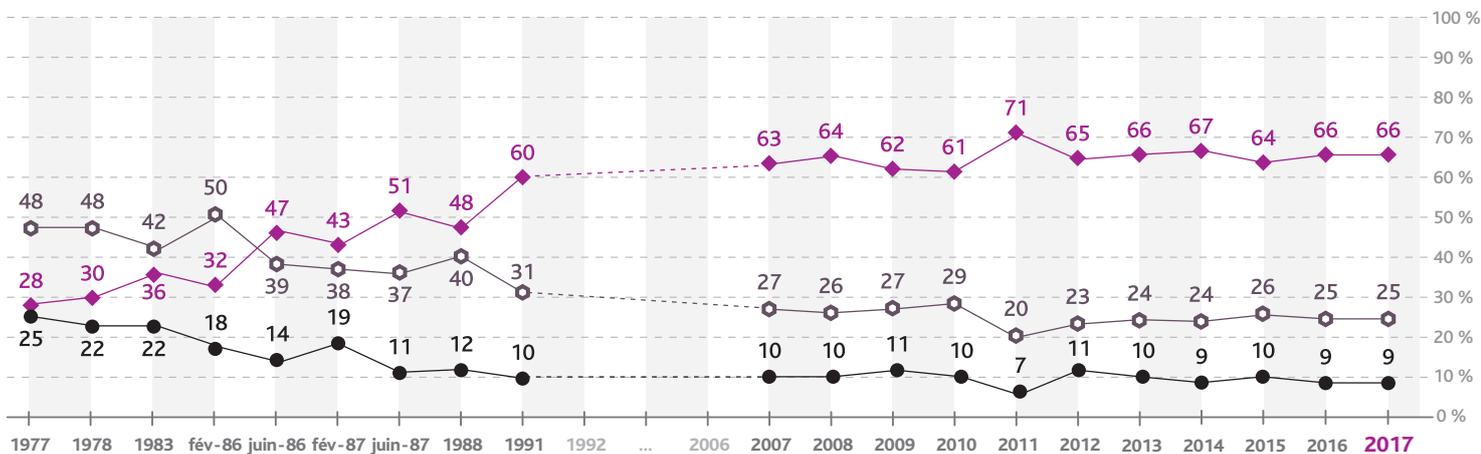


Autour des installations nucléaires, les produits agricoles sont aussi bons qu'ailleurs.



ÉVOLUTIONS 1977 à 2017

La proposition « La radioactivité des centrales nucléaires provoquera des cancers » était posée dans les enquêtes Agoramétrie entre 1977 et 1991. Elle a été réintroduite à partir de 2007.

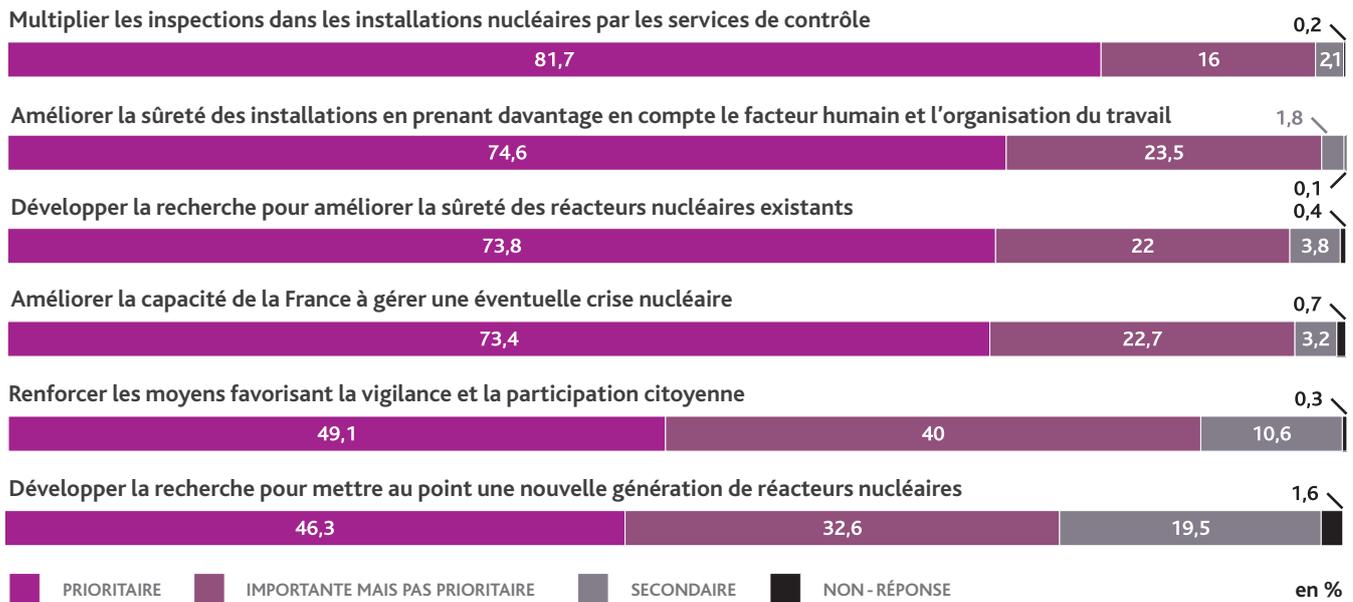


◆ ADHÉSION ◊ PEUT-ÊTRE D'ACCORD ● DÉSACCORD

QUESTION N°2

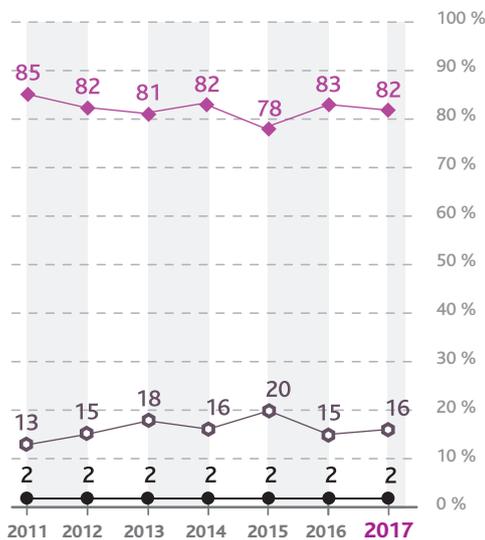
Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

NOVEMBRE/
DÉCEMBRE 2017

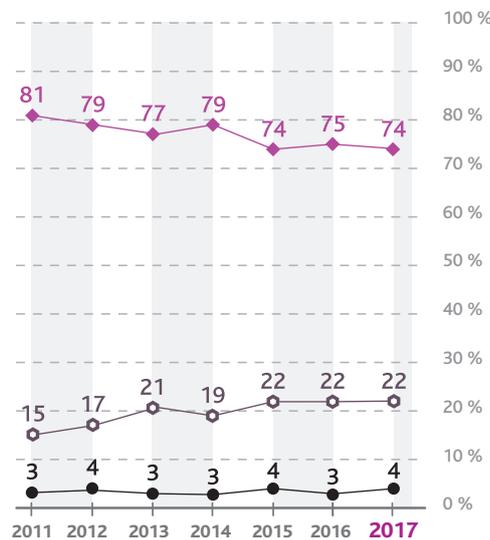


ÉVOLUTIONS 2011 à 2017

Multiplier les inspections dans les installations nucléaires par les services de contrôle.



Développer la recherche pour améliorer la sûreté des réacteurs nucléaires existants.



Améliorer la capacité de la France à gérer une éventuelle crise nucléaire.



◆ PRIORITAIRE
 ◈ IMPORTANTE MAIS PAS PRIORITAIRE
 ● SECONDAIRE

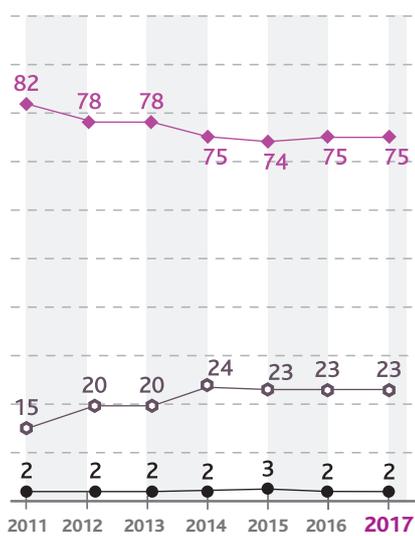
QUESTION

N°2 (suite)

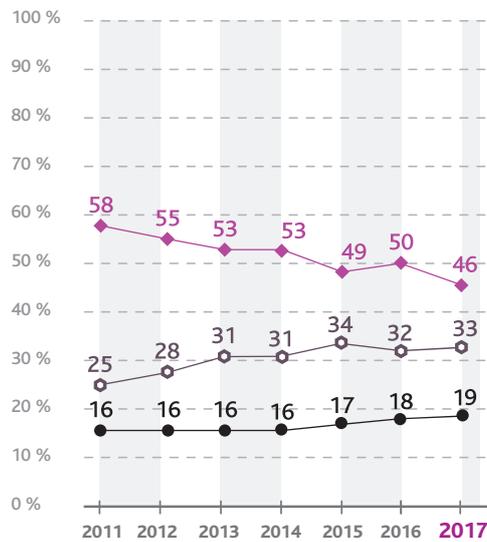
Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

ÉVOLUTIONS 2011 à 2017

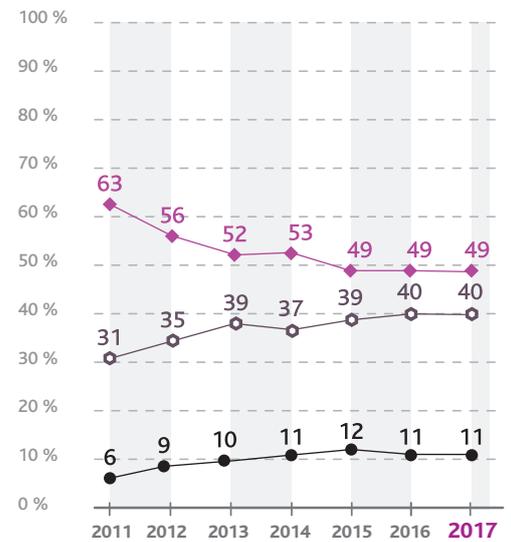
Améliorer la sûreté des installations en prenant davantage en compte le facteur humain et l'organisation du travail.



Développer la recherche pour mettre au point une nouvelle génération de réacteurs nucléaires.



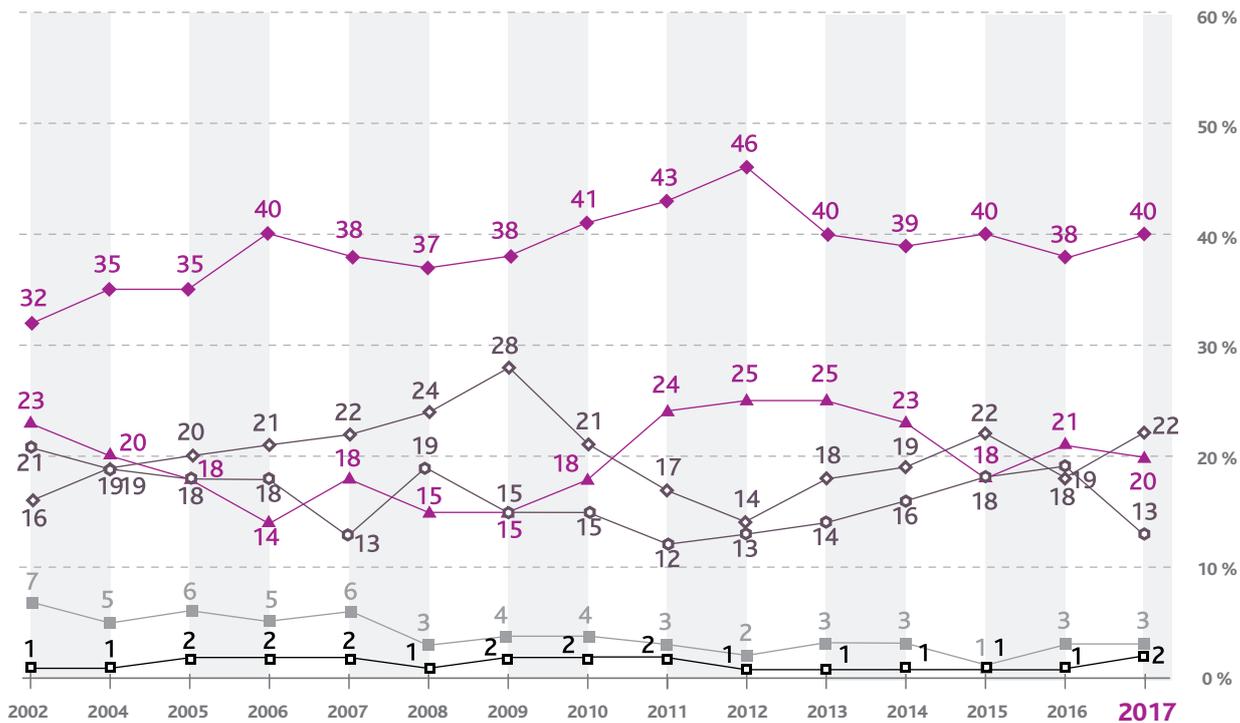
Renforcer les moyens favorisant la vigilance et la participation citoyenne.



QUESTION N°3

Quel est aujourd'hui, selon vous,
l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

ÉVOLUTIONS 2002 à 2017

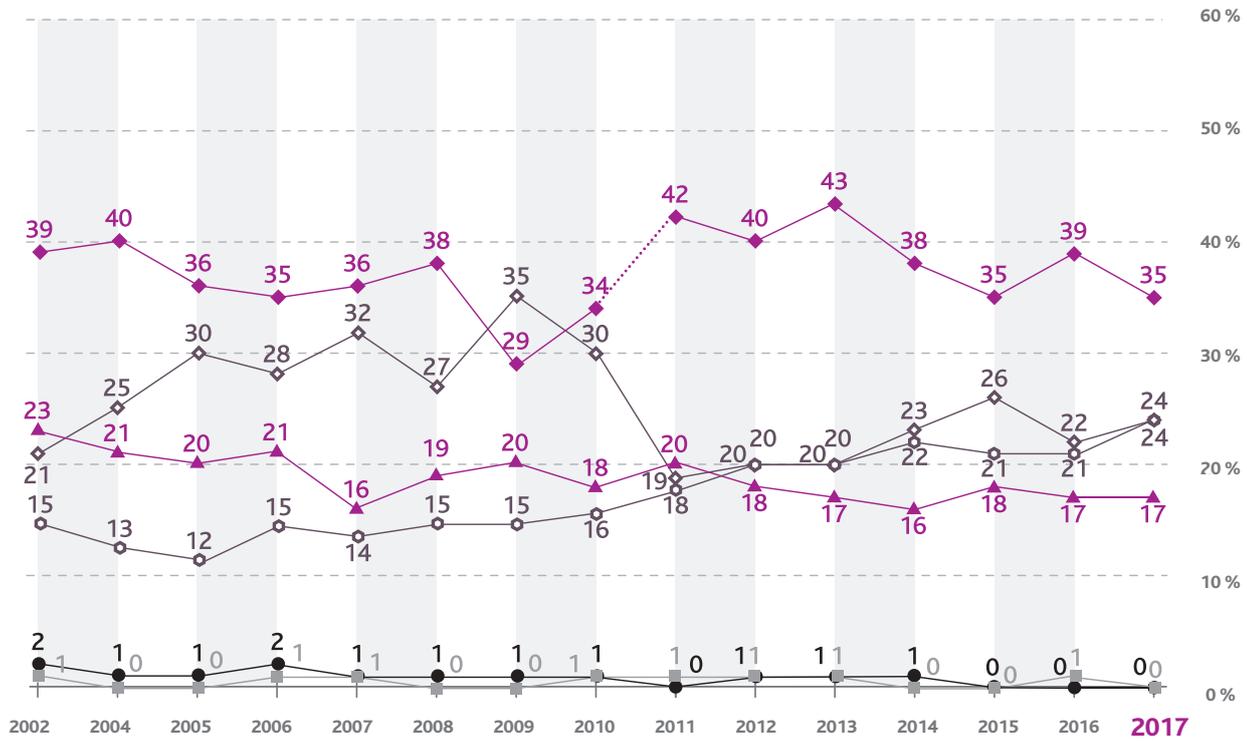


- ◆ L'INDÉPENDANCE ÉNERGÉTIQUE
- ◆ L'ABSENCE D'ÉMISSION DE GAZ CARBONIQUE
- LA SÛRETÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES
- ▲ LE COÛT DU KILOWATT/HEURE
- AUTRE RAISON
- NE SAIT PAS

QUESTION N°4

Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

ÉVOLUTIONS 2002 à 2017



- ◆ LES ACCIDENTS DE TCHERNOBYL ET DE FUKUSHIMA*
- ◆ LES DÉCHETS NUCLÉAIRES
- ◆ LA VULNÉRABILITÉ DES INSTALLATIONS NUCLÉAIRES
- ▲ LE MANQUE DE TRANSPARENCE DANS L'INDUSTRIE NUCLÉAIRE
- AUTRE RAISON
- NE SAIT PAS

* Avant 2011, la modalité de réponse était «L'accident de Tchernobyl».

QUESTION N°5

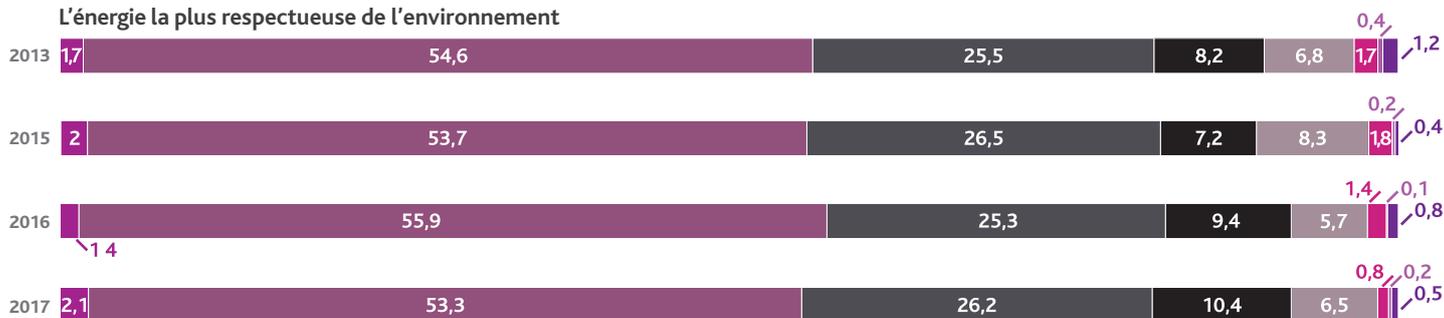
Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

NOVEMBRE/
DÉCEMBRE 2017

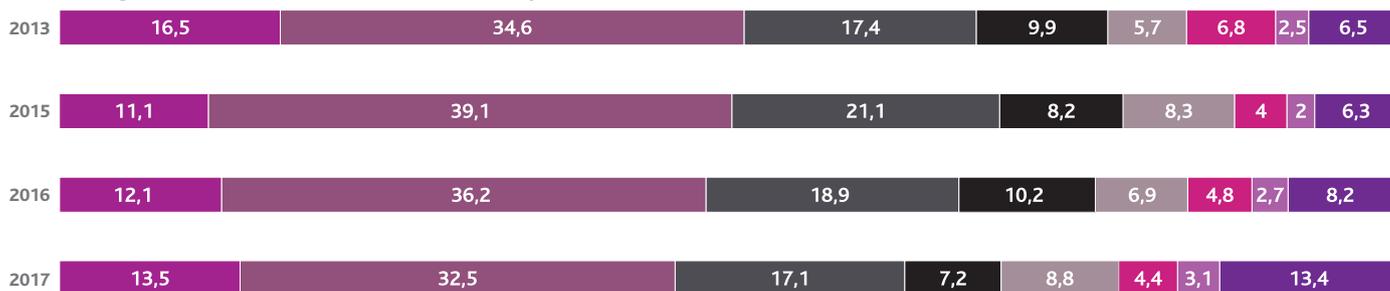
L'énergie d'avenir



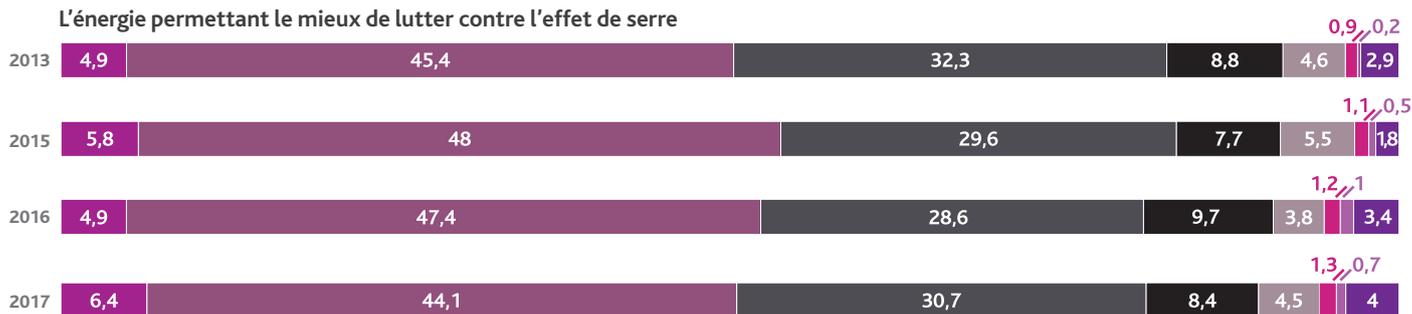
L'énergie la plus respectueuse de l'environnement



L'énergie la moins coûteuse en investissement par kilowatt



L'énergie permettant le mieux de lutter contre l'effet de serre



en %



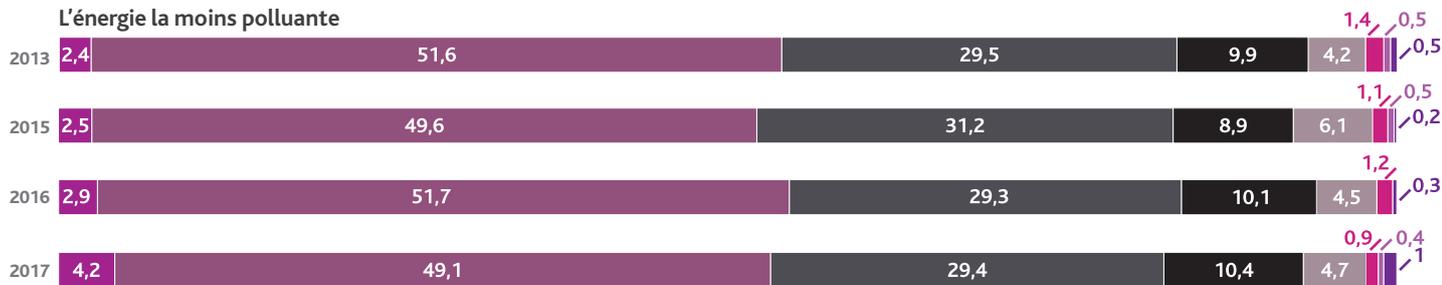
QUESTION

N°5 (suite)

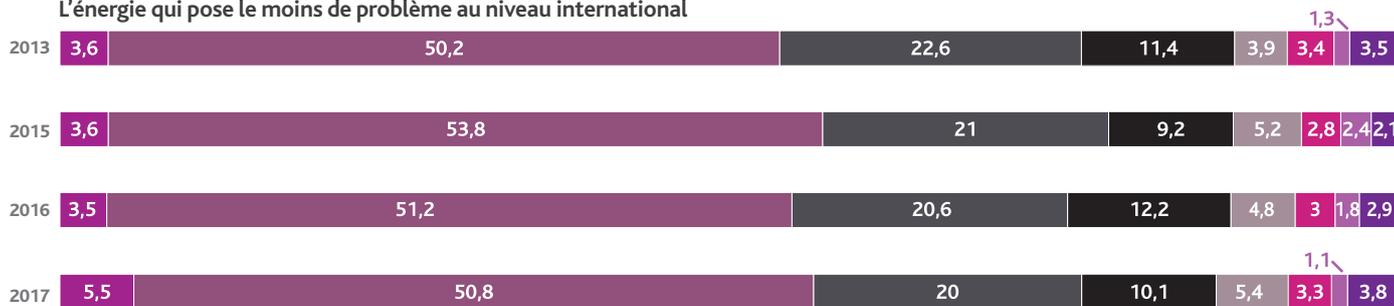
Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

NOVEMBRE/
DÉCEMBRE 2017

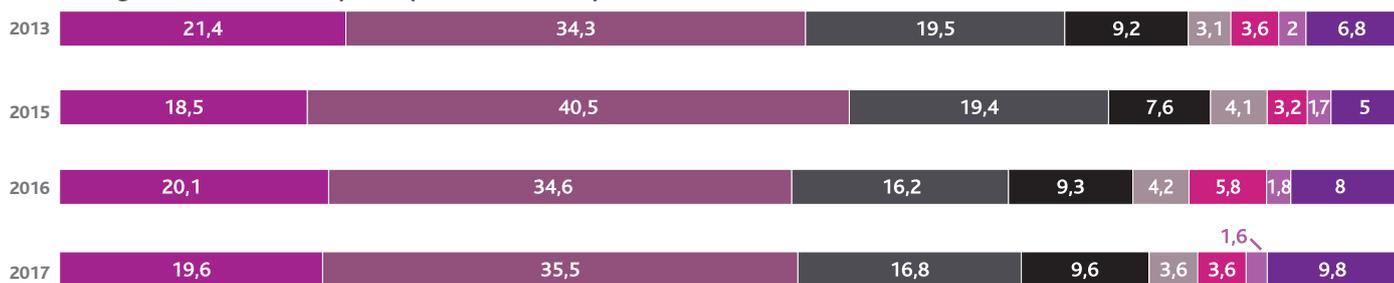
L'énergie la moins polluante



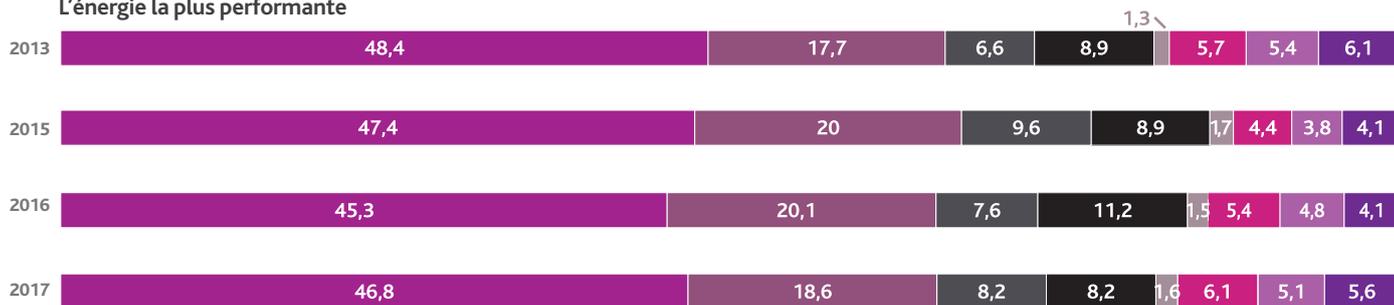
L'énergie qui pose le moins de problème au niveau international



L'énergie la moins chère à exploiter par kilowattheure produit



L'énergie la plus performante



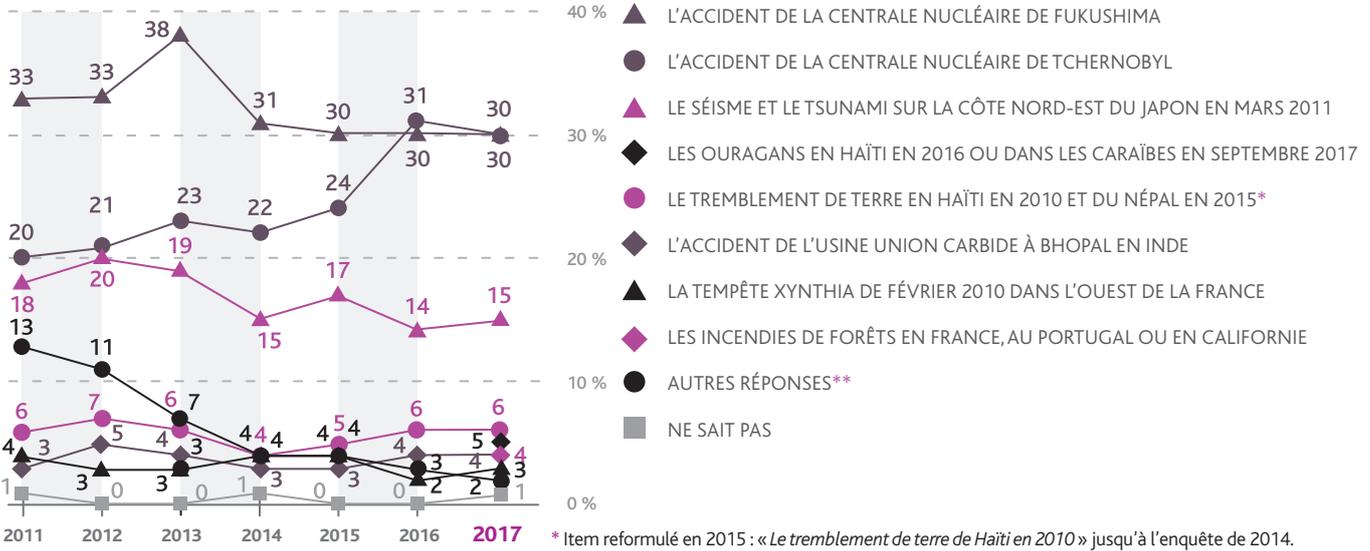
en %



QUESTION N°6

Parmi les événements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble de plus effrayant ?

ÉVOLUTIONS 2011 à 2017



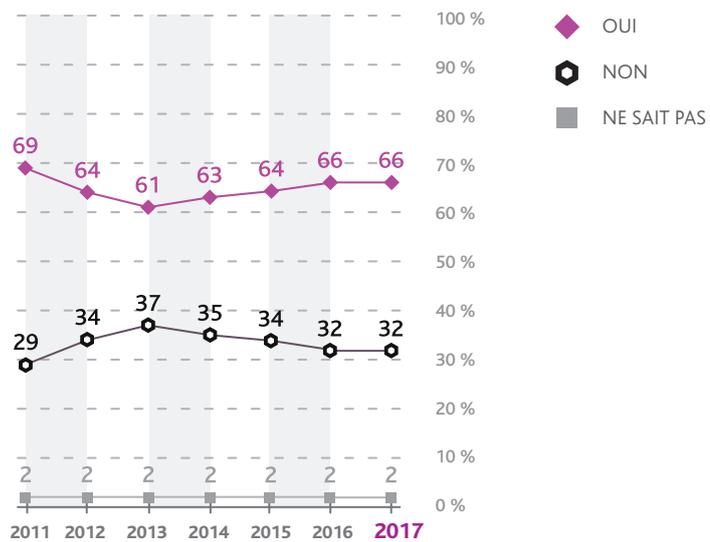
** L'item « Autres réponses » regroupe les réponses « Autres » et des modalités de réponses proposées selon les années :

- en 2016: L'épidémie d'Ebola en Afrique de l'Ouest depuis le début de 2014: 10%
- en 2016 et 2015: Les graves inondations sur la Côte d'Azur en octobre 2015 avec respectivement 2,3% et 2,7%
- en 2014: Les catastrophes ferroviaires qui ont eu lieu cet été en France à Brétigny, en Espagne à St Jacques de Compostelle et en Suisse Romande : 2,5%
- en 2013: Les catastrophes ferroviaires qui ont eu lieu cet été en France à Brétigny, en Espagne à St Jacques de Compostelle et en Suisse Romande : 4,6%
- en 2012 et en 2011: La sécheresse et la famine en Somalie : 7,3%-11%

QUESTION N°7

Selon vous, un accident dans une centrale nucléaire ayant la même ampleur qu'à Fukushima peut-il se produire en France ?

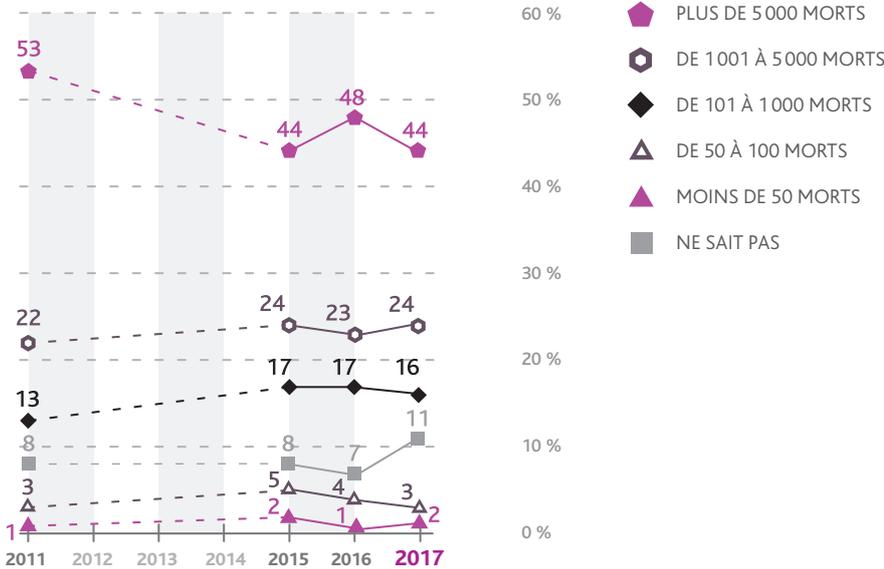
ÉVOLUTIONS 2011 à 2017



QUESTION N°8

À votre avis, dans les années à venir, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima feront au Japon...

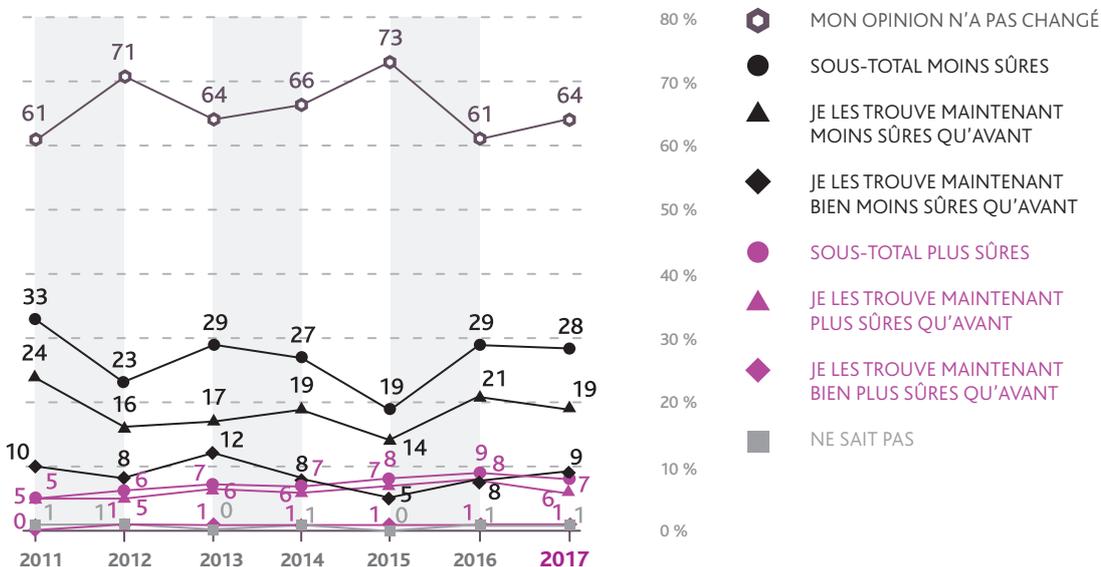
ÉVOLUTIONS 2011 à 2017



QUESTION N°9

Votre opinion sur les centrales nucléaires françaises a-t-elle été modifiée par l'accident de Fukushima ou par ce que vous en avez appris ?

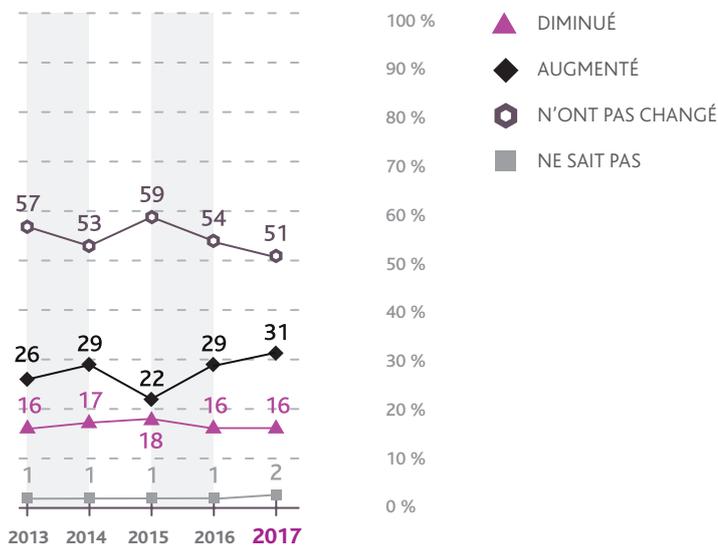
ÉVOLUTIONS 2011 à 2017



QUESTION N°10

À votre avis, depuis 10 ans, en France, les risques liés aux installations nucléaires ont plutôt :

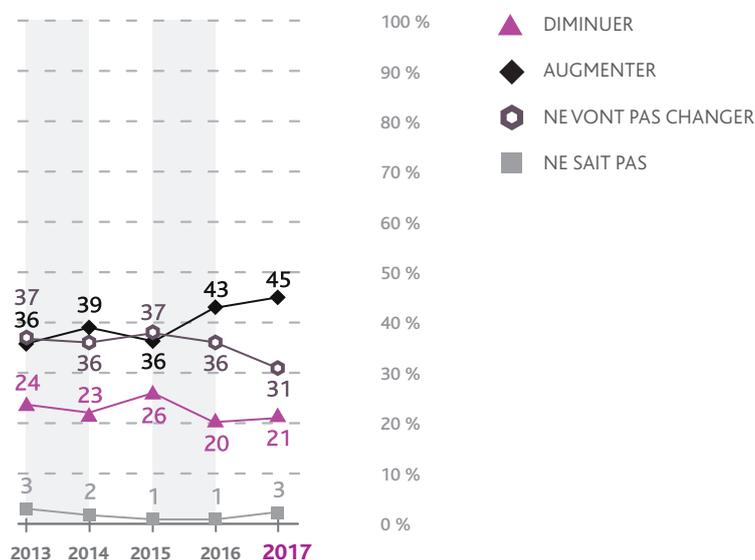
ÉVOLUTIONS 2013 à 2017



QUESTION N°11

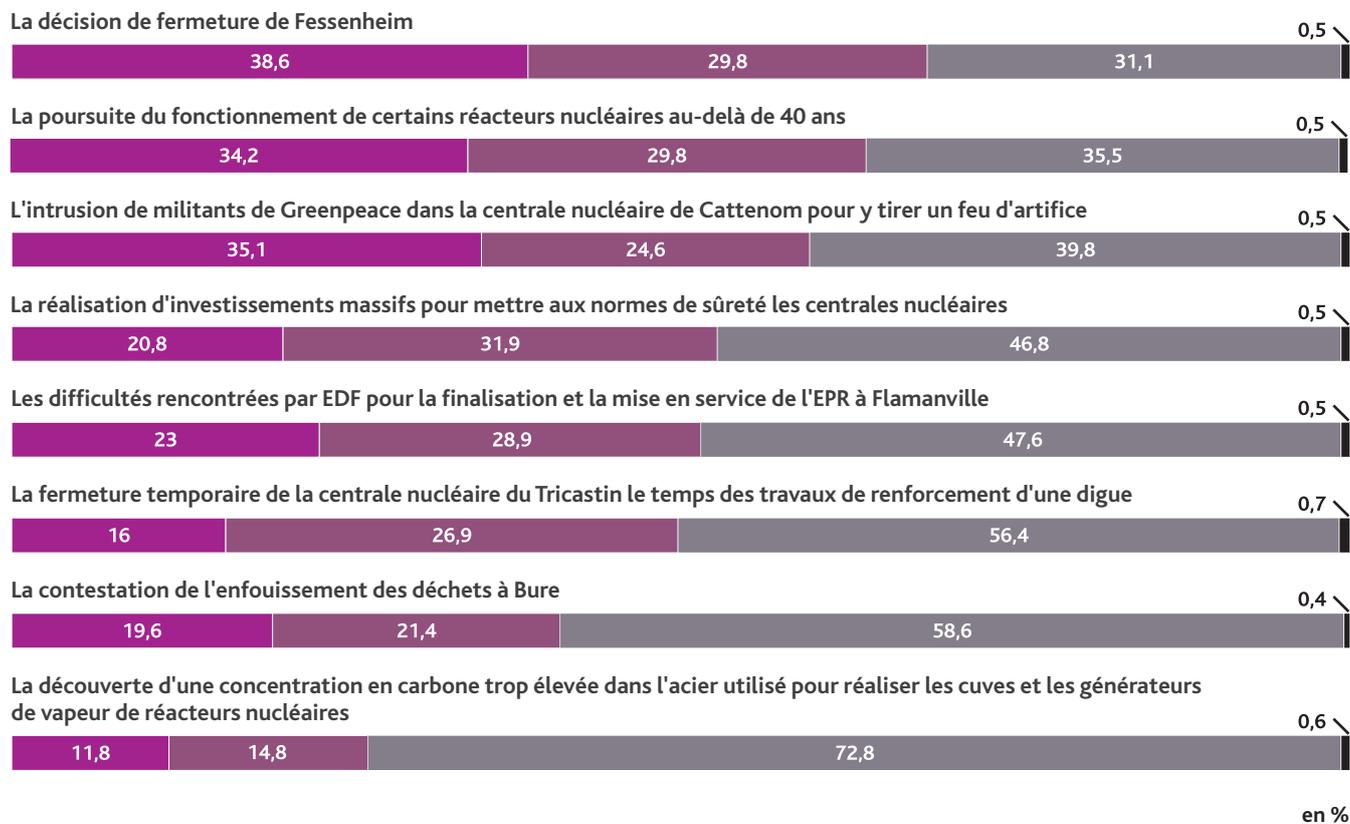
Et dans les 10 ans à venir, ces risques liés aux installations nucléaires vont-ils plutôt :

ÉVOLUTIONS 2013 à 2017



QUESTION N°12

Avez-vous entendu parler des événements suivants ?

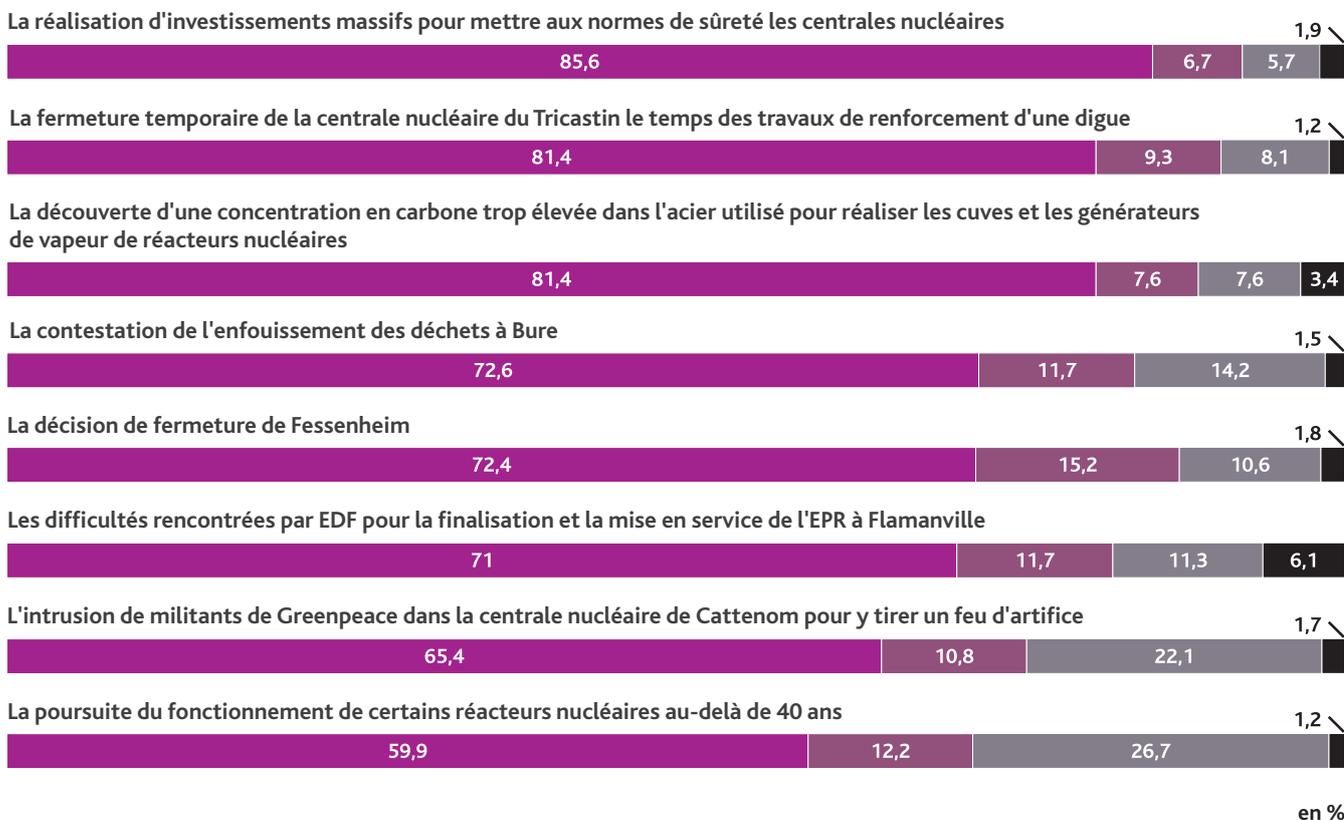


en %



QUESTION N°13

Pour vous, cet événement est-il un sujet de fond important pour la sûreté des installations nucléaires en France ?



La question n'a pas été posée à tout l'échantillon mais seulement aux personnes ayant répondu à la question précédente qu'elles avaient entendu parler de l'événement mentionné, soit 594 personnes.

QUESTION N°14

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

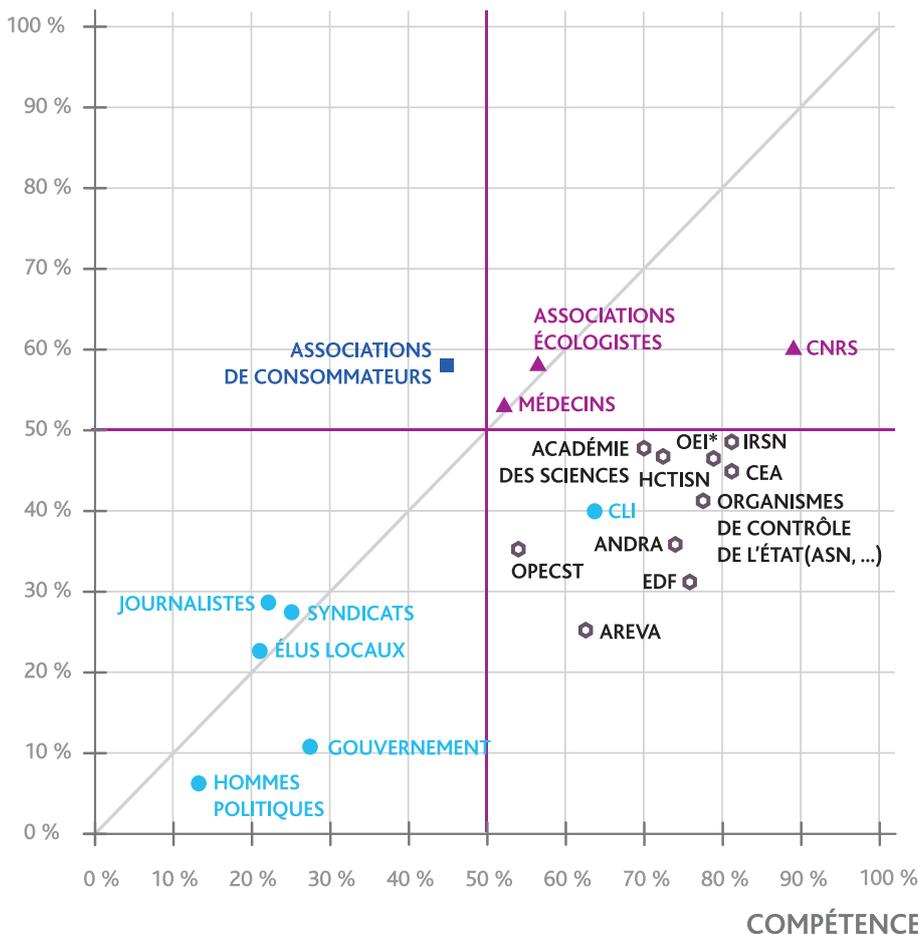
QUESTION N°15

Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

CRÉDIBILITÉ/COMPÉTENCE DES INTERVENANTS

Chaque intervenant du domaine du nucléaire étant rangé dans le diagramme selon son score de compétence et de crédibilité, on obtient le graphique ci-contre, où apparaît nettement la position des intervenants. Sur la diagonale sont positionnés ceux qui sont jugés à un niveau de compétence et de crédibilité comparables. En dessous de la diagonale, ceux que le public juge plus compétents que crédibles et, au-dessus, ceux à qui on accorde plus de crédibilité que de compétence.

CRÉDIBILITÉ



* OEI : Organisme d'Experts Internationaux

QUESTION N°14 - COMPÉTENCE

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaires, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

70 % et +	OUI	NON	NE SAIT PAS
Le CNRS	89,2	8,1	2,7
LE CEA	81,4	12	6,6
L'IRSN	80,9	11,6	7,5
Les organismes d'experts internationaux	78,6	16,2	5,2
Les organismes de contrôle de l'État (ASN, etc.)	77,5	18,7	3,8
EDF	75,5	22,1	2,4
- de 70 %			
L'Andra	74	16,9	9,1
Le HCTISN	72,4	21,2	6,4
L'Académie des Sciences	69,9	24,3	5,9
Les CLI	62,5	24,9	12,6
AREVA	61,6	28	10,4
Les associations écologistes	56,4	40,3	3,3
L'OPECST	53,9	30,3	15,7
Les médecins	52	45	3
- de 50 %			
Les associations de consommateurs	44,9	52,6	2,5
Le gouvernement	27,9	70,7	1,4
Les syndicats	25,3	70,7	4
Les journalistes	21,9	76	2,1
Les élus locaux	21,2	76,3	2,5
Les hommes politiques	13,1	85,6	1,3

QUESTION N°15 - VÉRITÉ

Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

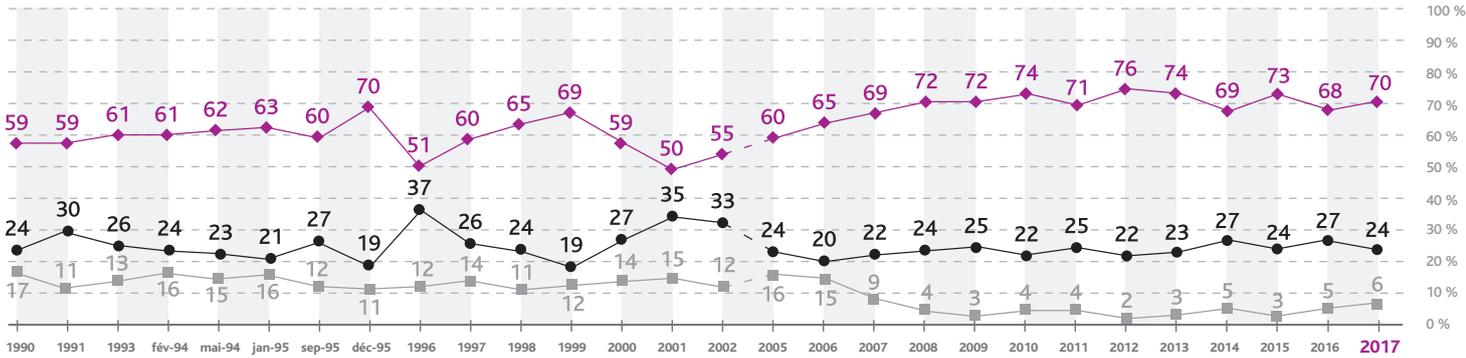
- de 60 %	OUI	NON	NE SAIT PAS
Le CNRS	59,5	36	4,5
Les associations écologistes	57,9	38,7	3,4
Les associations de consommateurs	57,9	38,3	3,8
Les médecins	53,3	40,8	5,9
- de 50 %			
L'IRSN	48,5	42,4	9,2
L'Académie des sciences	48	43,8	8,3
Le HCTISN	46,6	46,4	7,1
Les organismes d'experts internationaux	46,3	47,3	6,5
Le CEA	45,4	47,7	7
Les organismes de contrôle de l'État (ASN, etc.)	40,5	55,1	4,4
- de 40 %			
Les CLI	39,7	49,8	10,5
L'OPECST	35,6	53	11,3
L'Andra	35,5	55,4	9,1
EDF	31,4	65,5	3,1
- de 30 %			
Les journalistes	28,6	68,2	3,3
Les syndicats	28,4	66,4	5,3
Areva	24,7	66,5	8,9
Les élus locaux	22,1	73,8	4,1
Le gouvernement	11,2	86,7	2,1
Les hommes politiques	7,1	90,7	2,2

QUESTION N°14

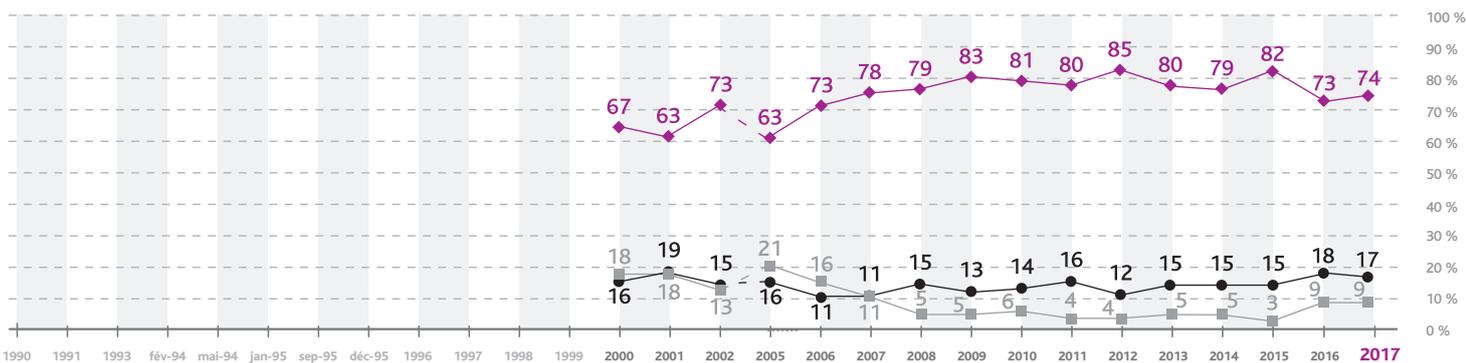
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTIONS DE LA COMPÉTENCE 1990 à 2017

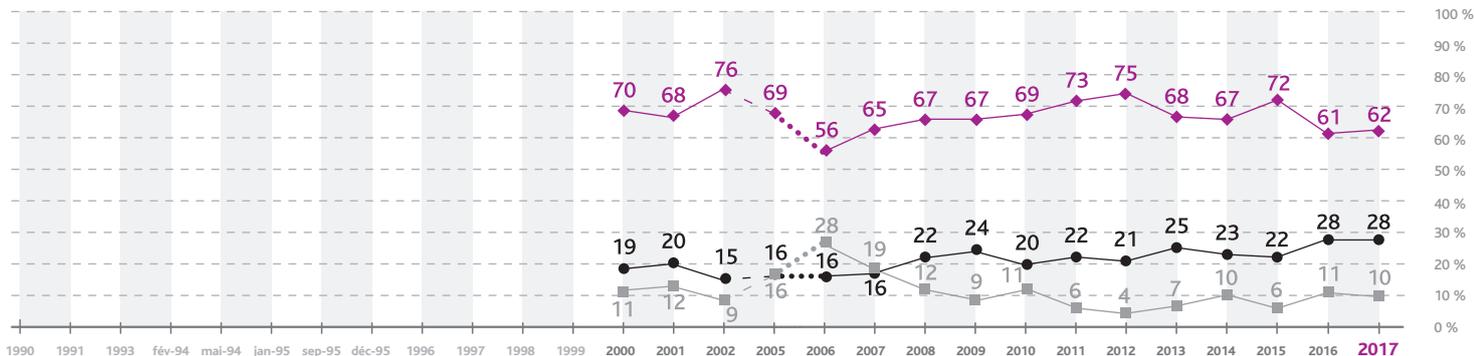
L'Académie des sciences



L'Andra



Areva (Cogema jusqu'en 2005)



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

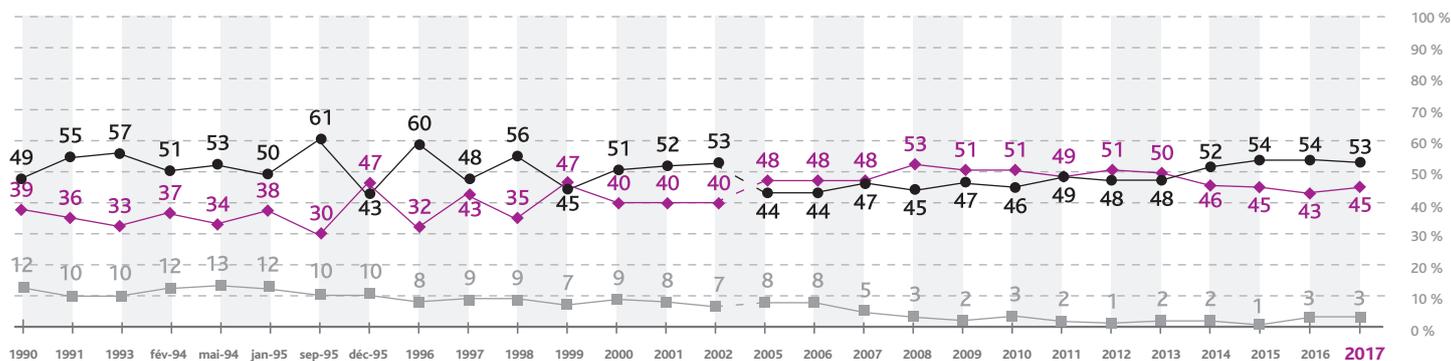
QUESTION

N°14 (suite)

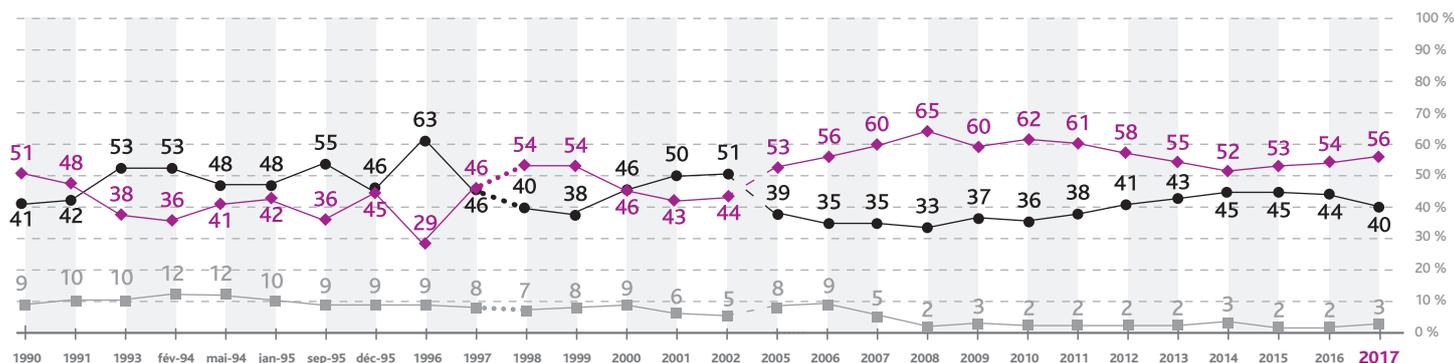
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTIONS DE LA COMPÉTENCE 1990 à 2017

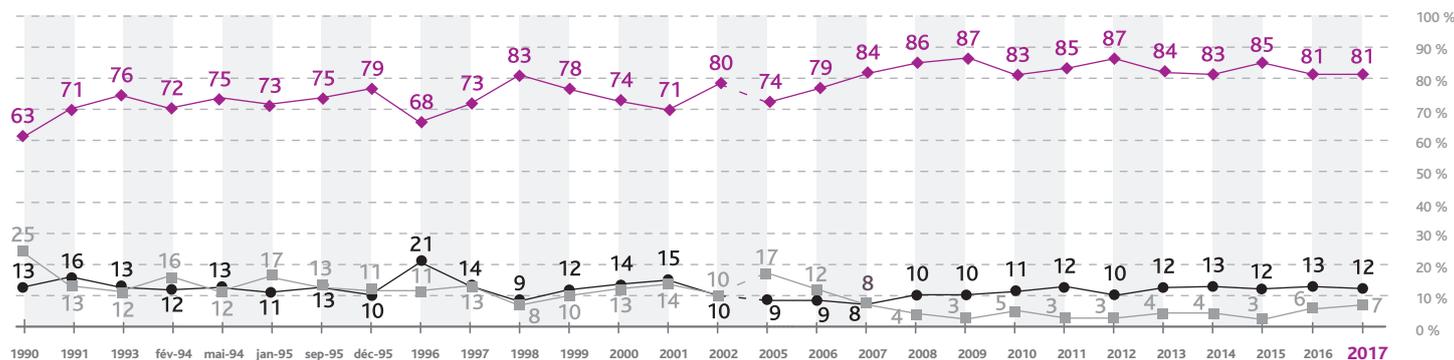
Les associations de consommateurs



Les associations écologistes⁶



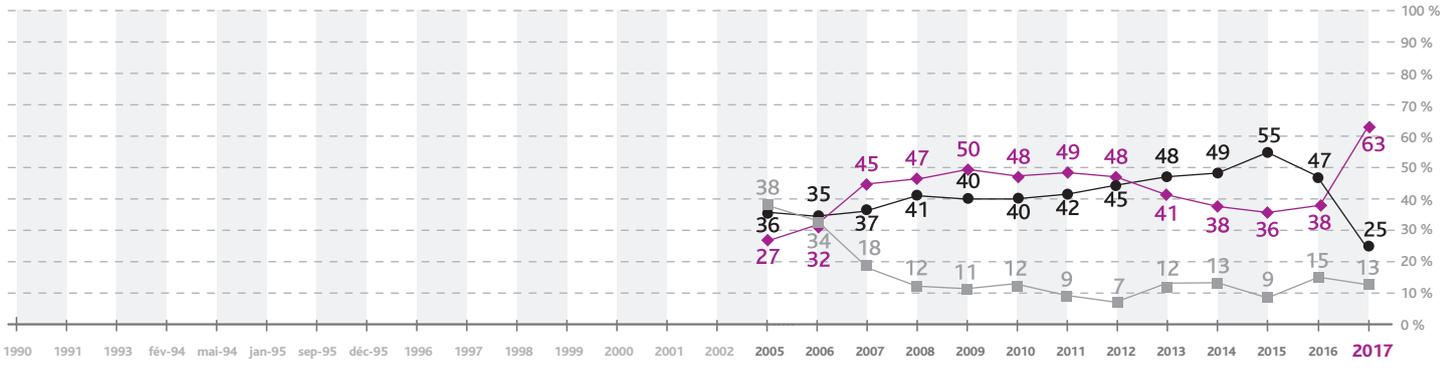
Le CEA



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

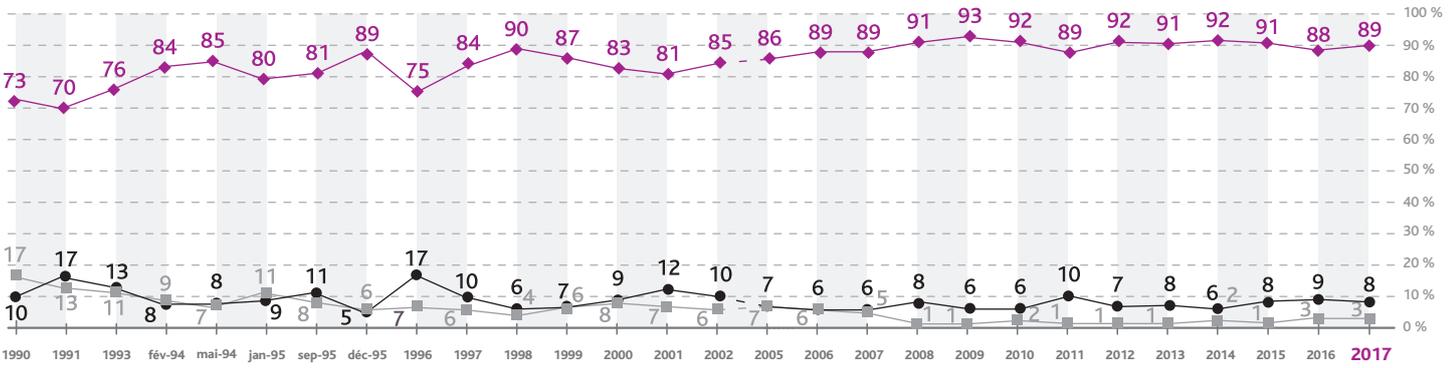
6. En 1998, l'intitulé « Les écologistes » a été remplacé par « Les associations écologistes ».

Les CLI

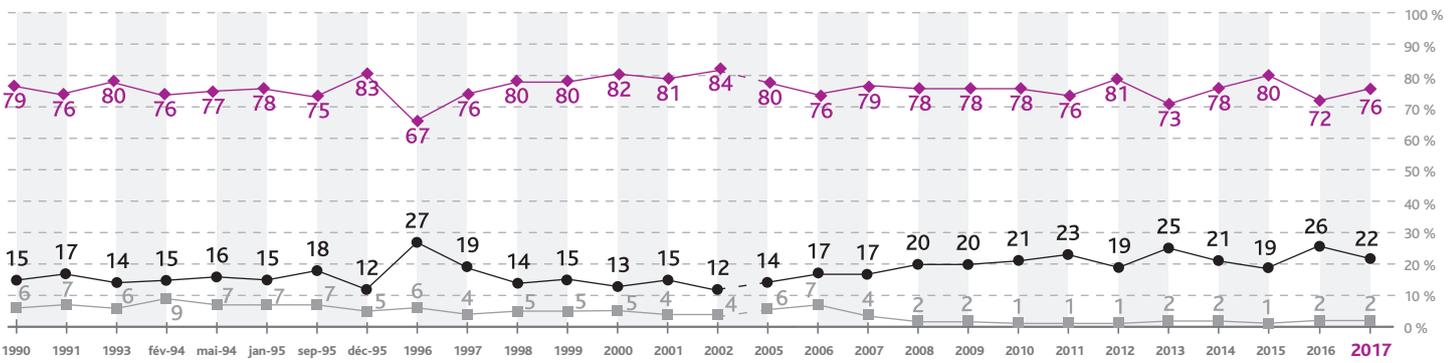


En 2017, la manière de poser la question concernant les CLI a été modifiée en ajoutant après « CLI (Commission Locale d'Information) » la mention « auprès des installations nucléaires ».

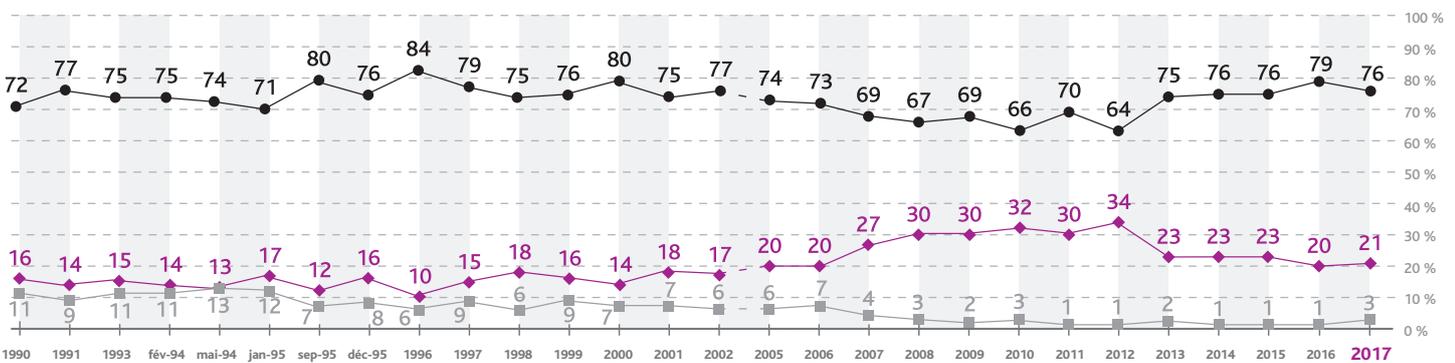
Le CNRS



EDF



Les élus locaux



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

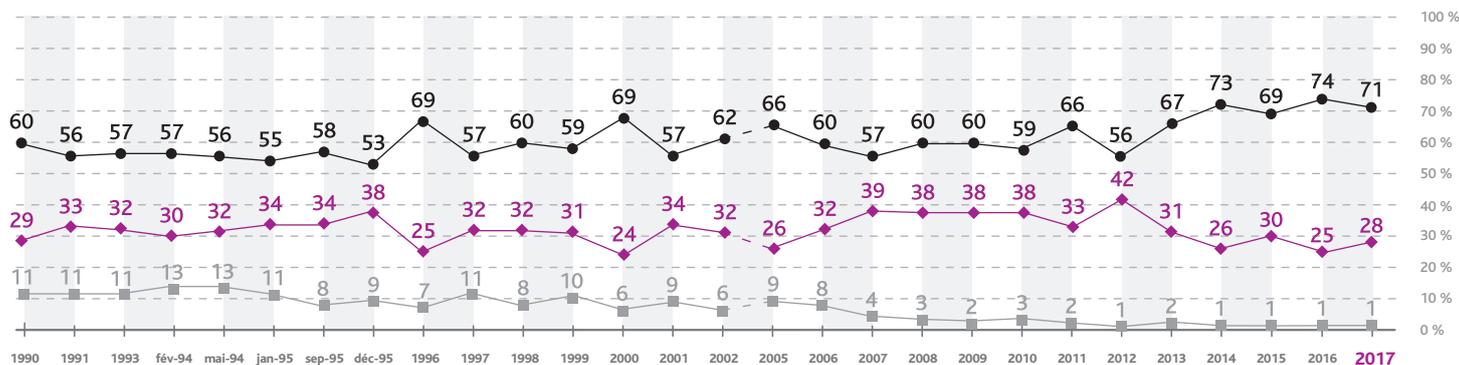
QUESTION

N°14 (suite)

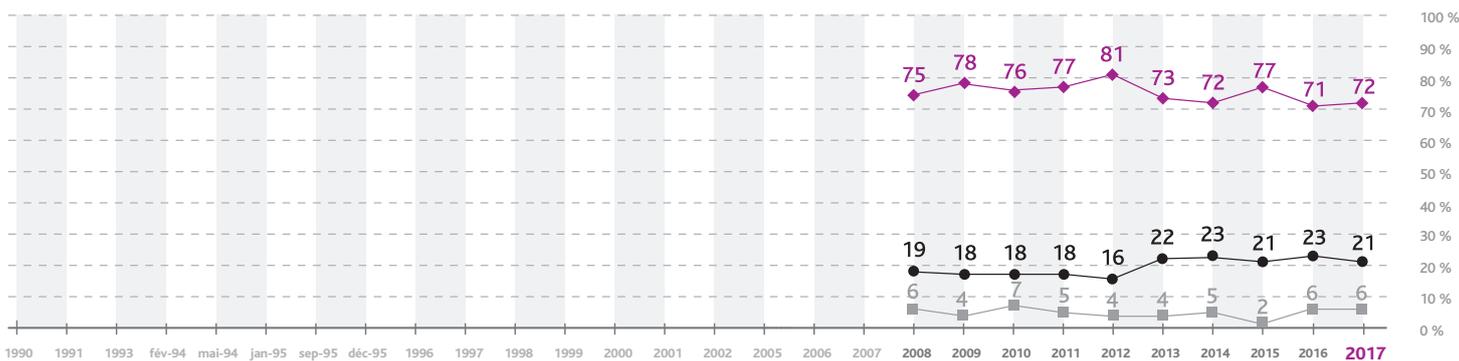
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTIONS DE LA COMPÉTENCE 1990 à 2017

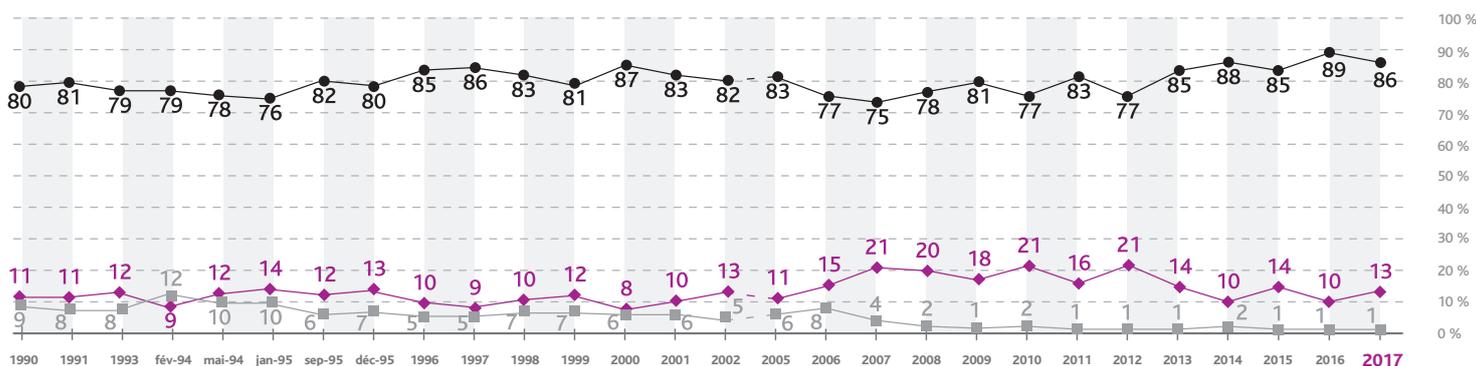
Le gouvernement



Le HCTISN

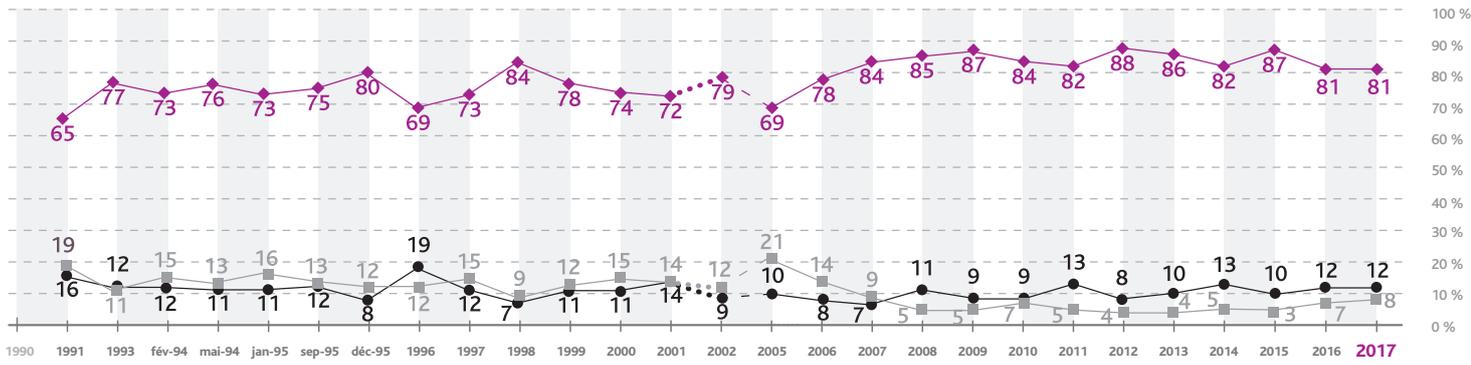


Les hommes politiques

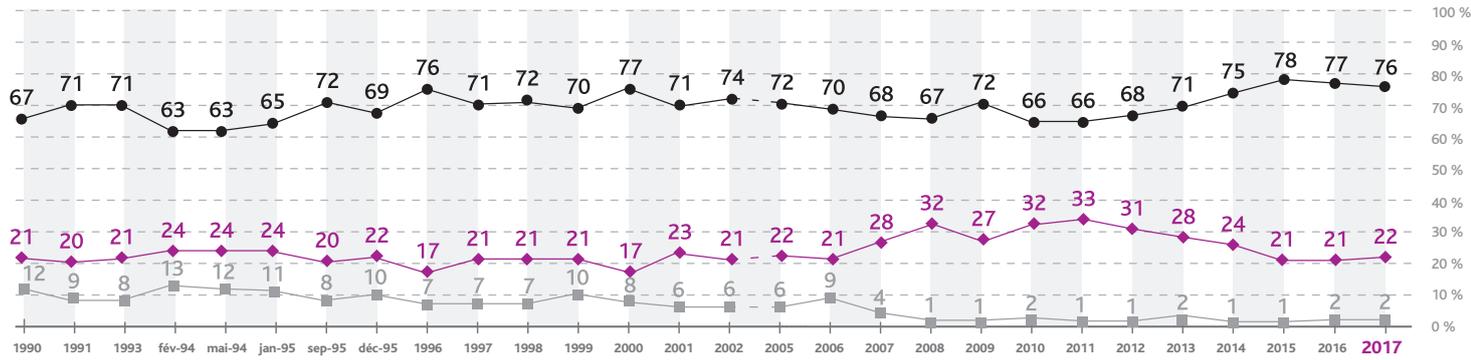


◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

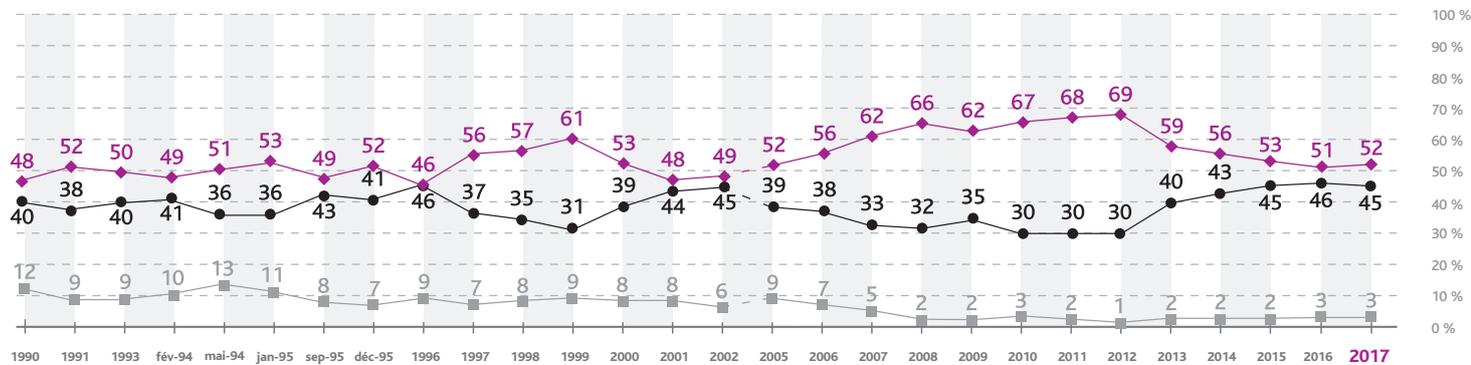
L'IRSN⁷



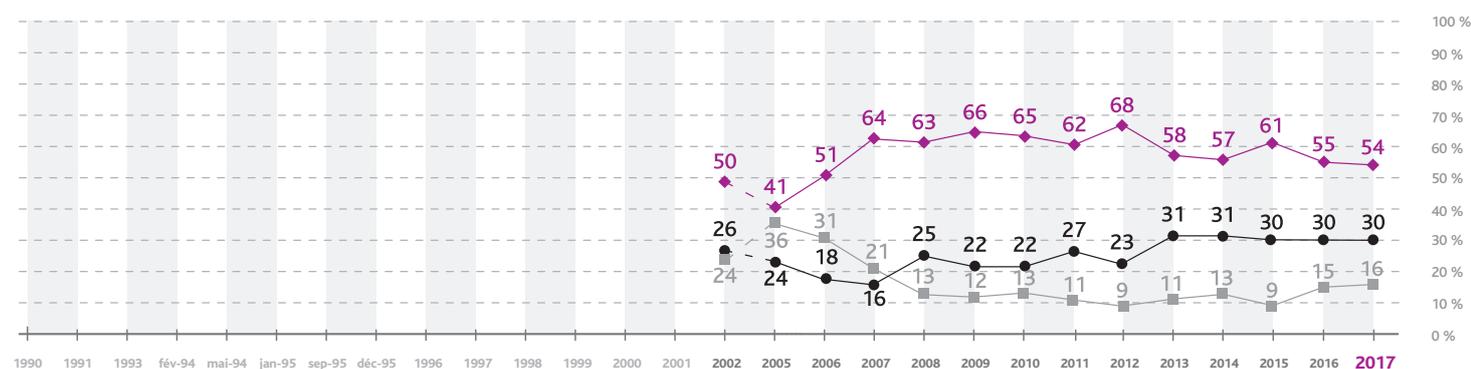
Les journalistes



Les médecins



L'OPECST



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

7. En novembre 2002, l'intitulé « IPSN, Institut de protection et de sûreté nucléaire », a été remplacé par « IRSN, Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire ».

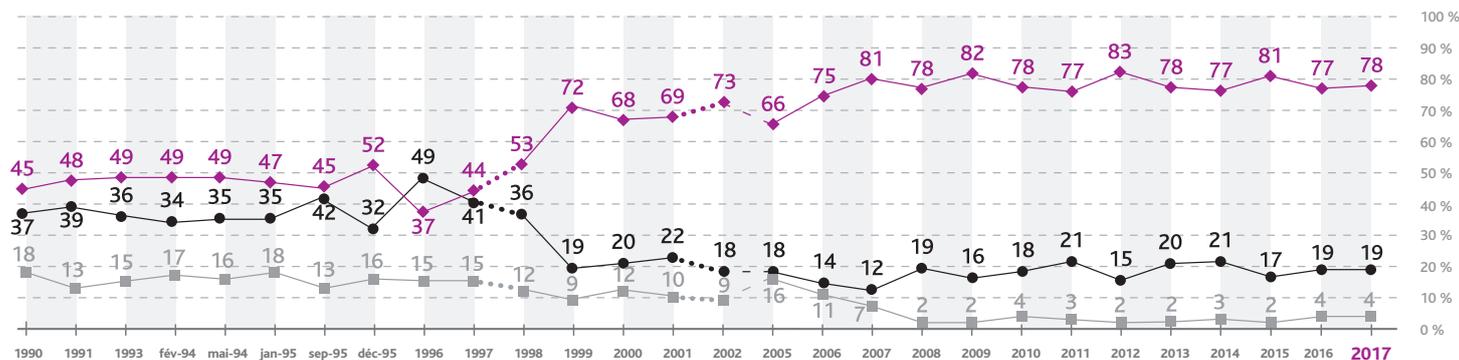
QUESTION

N°14 (suite)

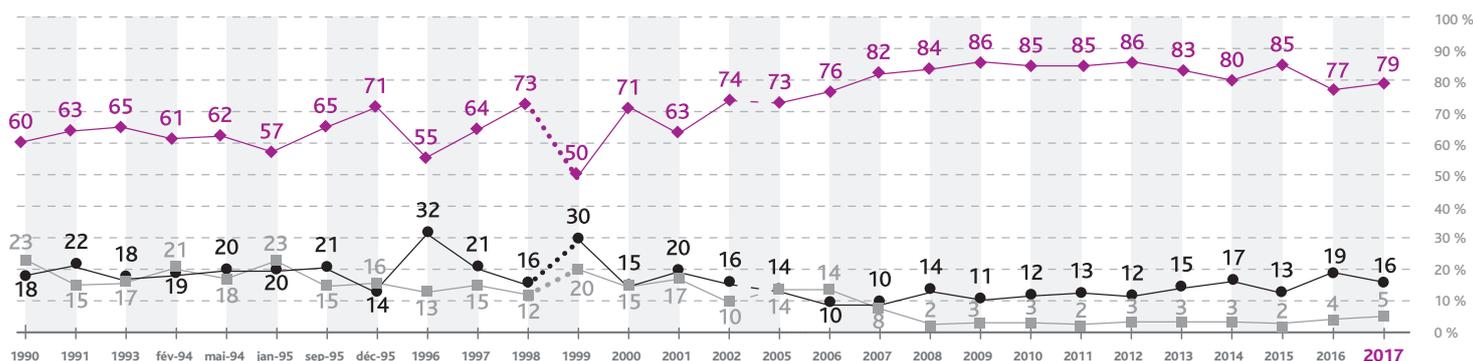
Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

ÉVOLUTIONS DE LA COMPÉTENCE 1990 à 2017

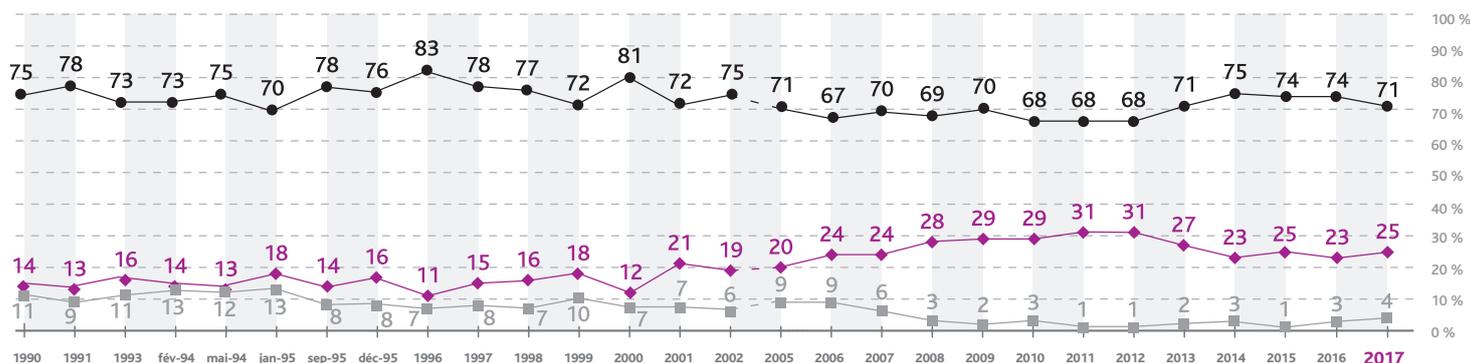
Les organismes de contrôle de l'État⁸



Les organismes d'experts internationaux⁹



Les syndicats



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

8. Depuis octobre 1999, il s'agit des organismes de contrôle de l'État « Direction de la sûreté des installations nucléaires, etc. ». En novembre 2002, cet intitulé a été remplacé par « Direction générale de la sûreté nucléaire et de la radioprotection » ; en novembre 2006, par « Autorité de sûreté nucléaire ».

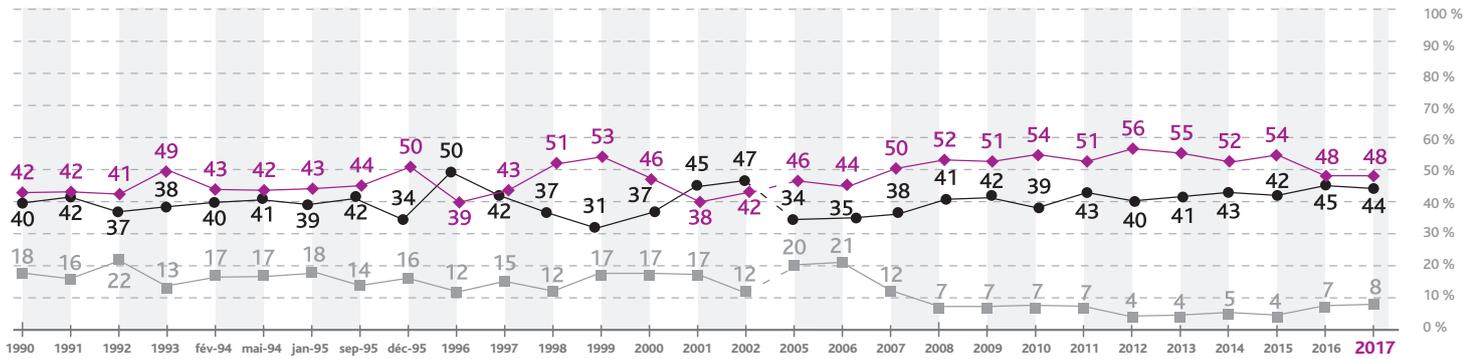
9. Uniquement en octobre 1999, l'intitulé « Les organismes d'experts internationaux » avait été remplacé par « Les organismes internationaux ».

QUESTION N°15

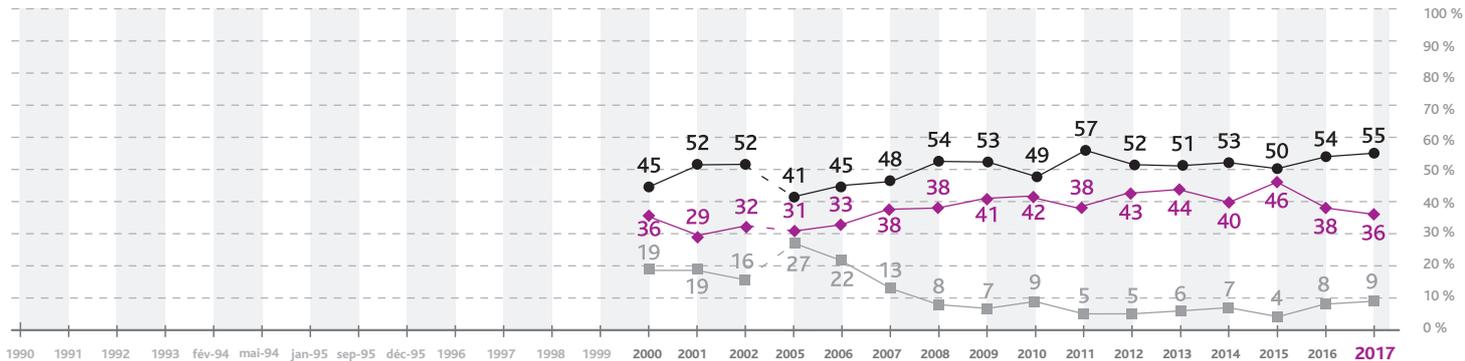
Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ 1990 à 2017

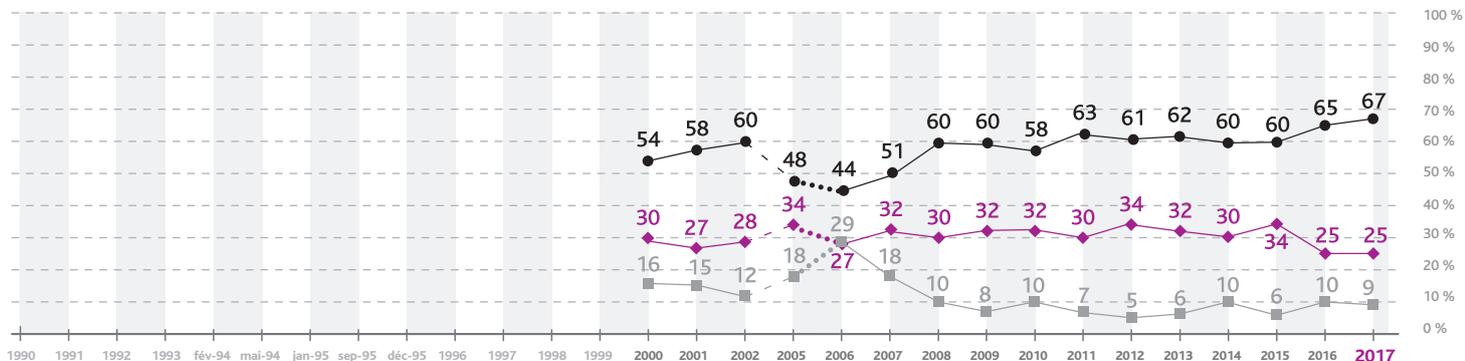
L'Académie des sciences



L'Andra



Areva (Cogema jusqu'en 2005)



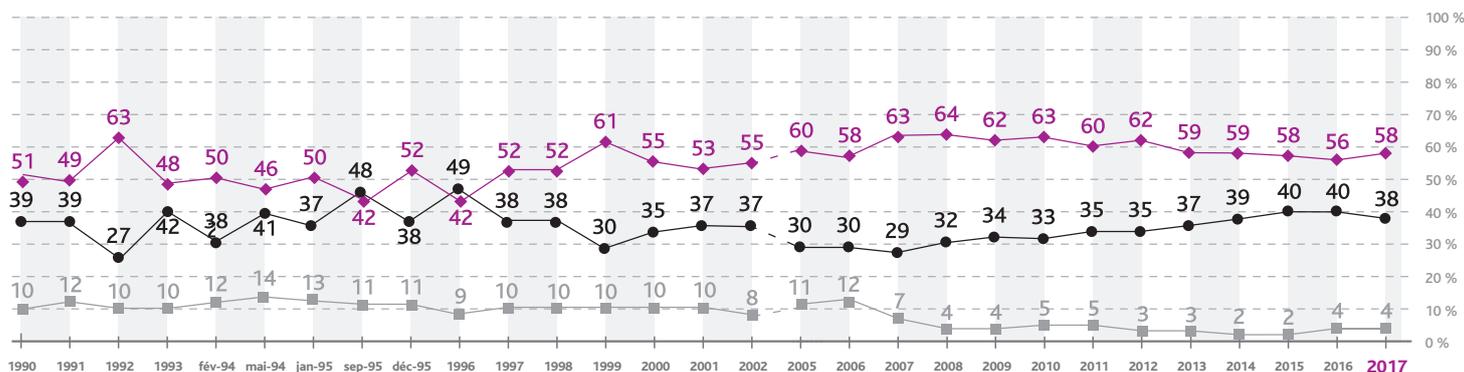
◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°15 (suite)

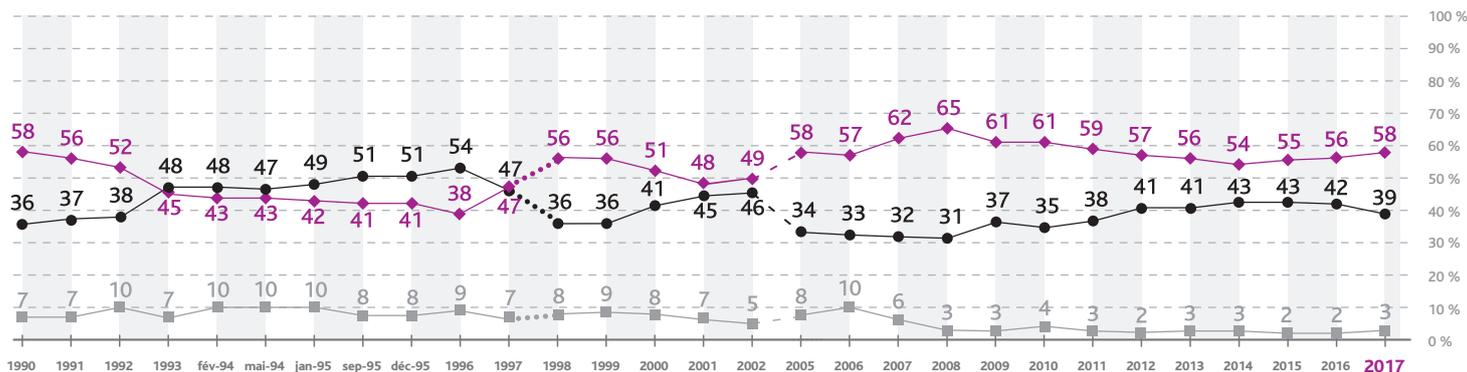
Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ 1990 à 2017

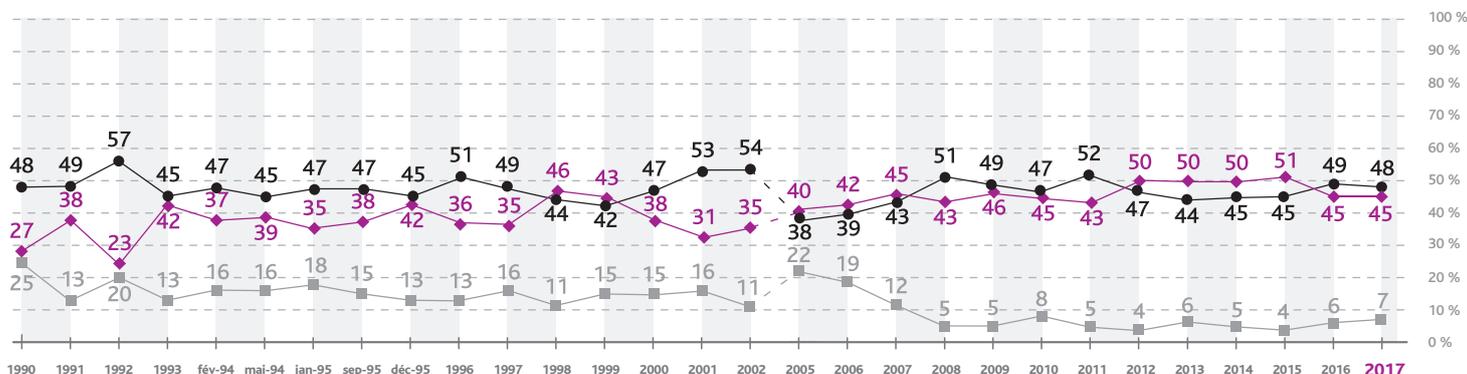
Les associations de consommateurs



Les associations écologistes¹⁰



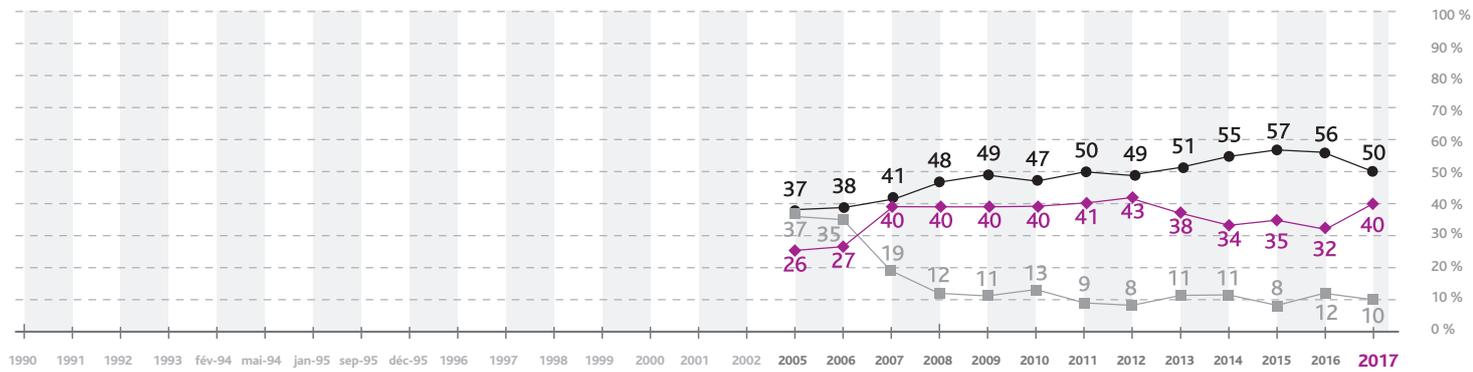
Le CEA



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

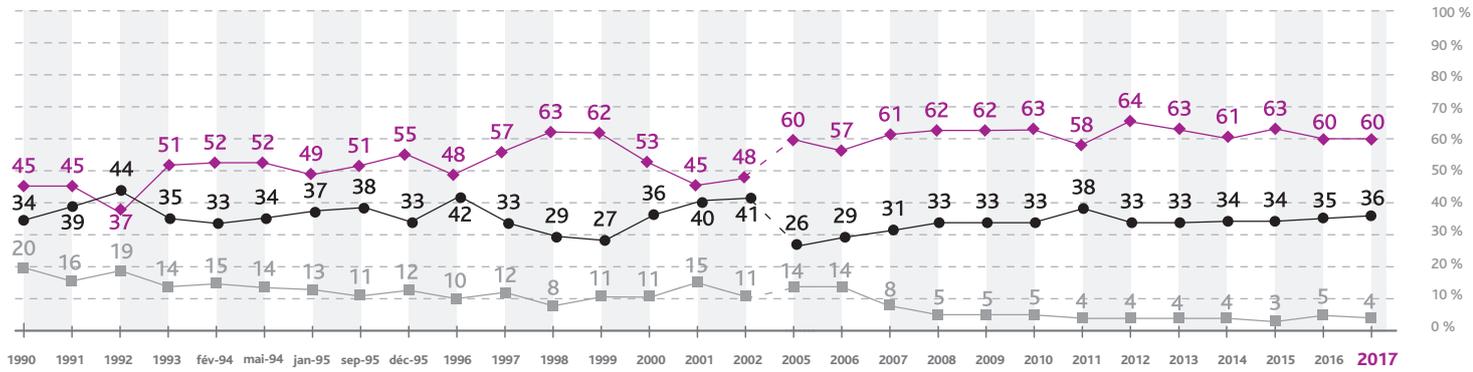
10. En 1998, l'intitulé « Les écologistes » a été remplacé par « Les associations écologistes ».

Les CLI

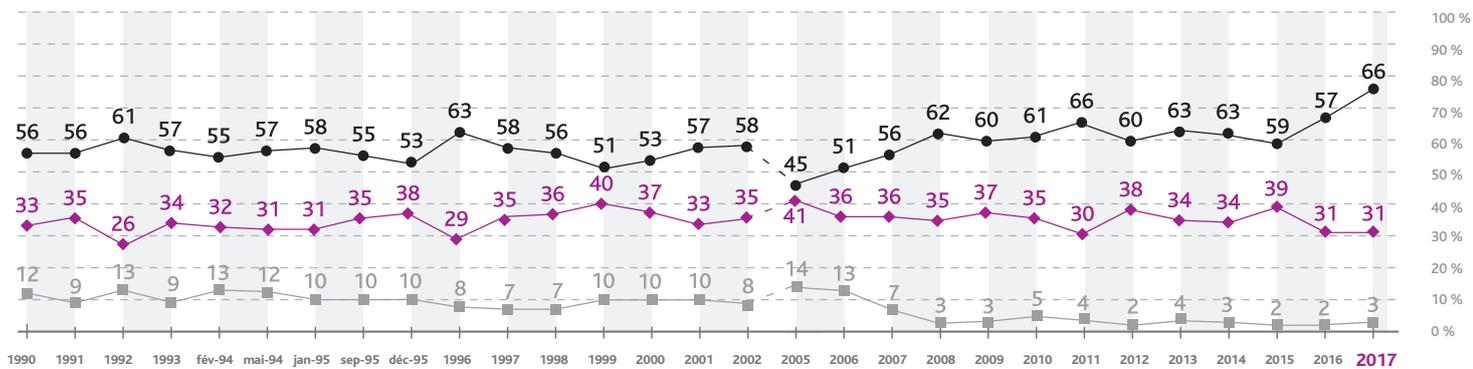


En 2017, la manière de poser la question concernant les CLI a été modifiée en ajoutant après « CLI (Commission Locale d'Information) » la mention « auprès des installations nucléaires ».

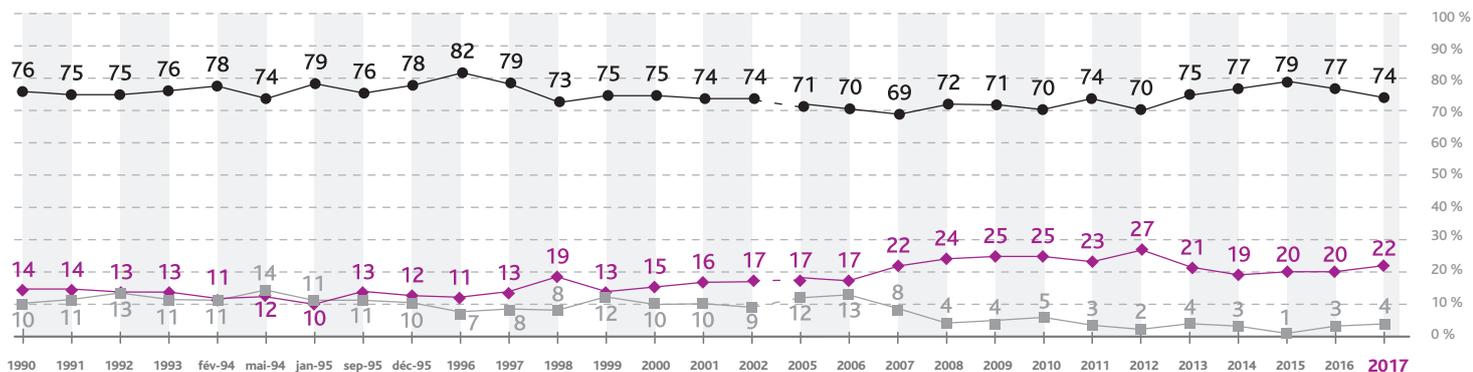
Le CNRS



EDF



Les élus locaux



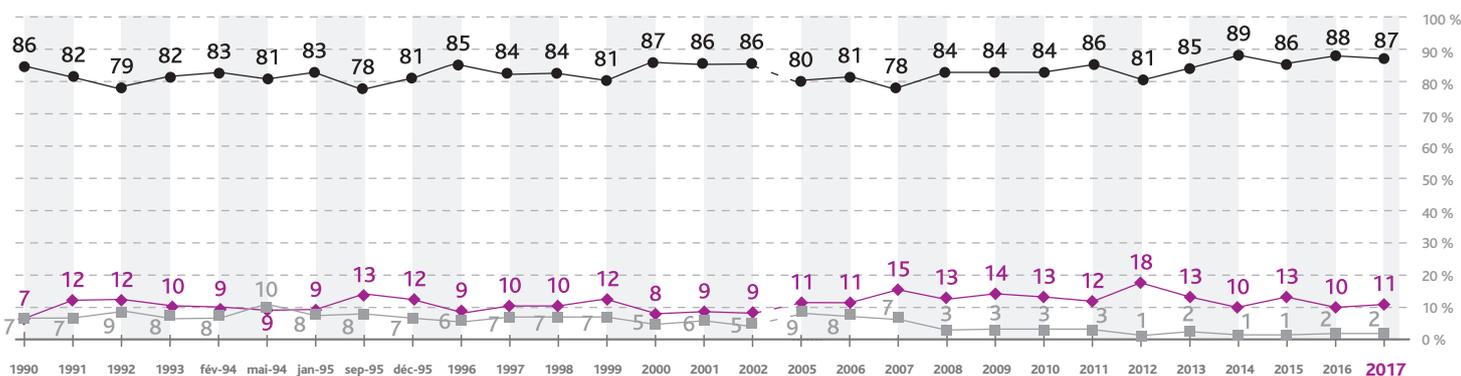
◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

QUESTION N°15 (suite)

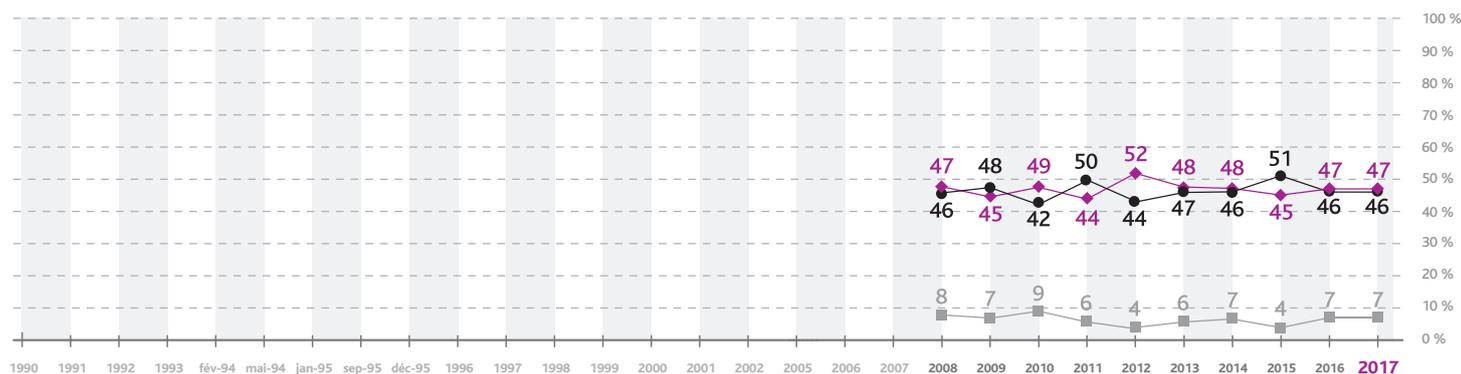
Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ 1990 à 2017

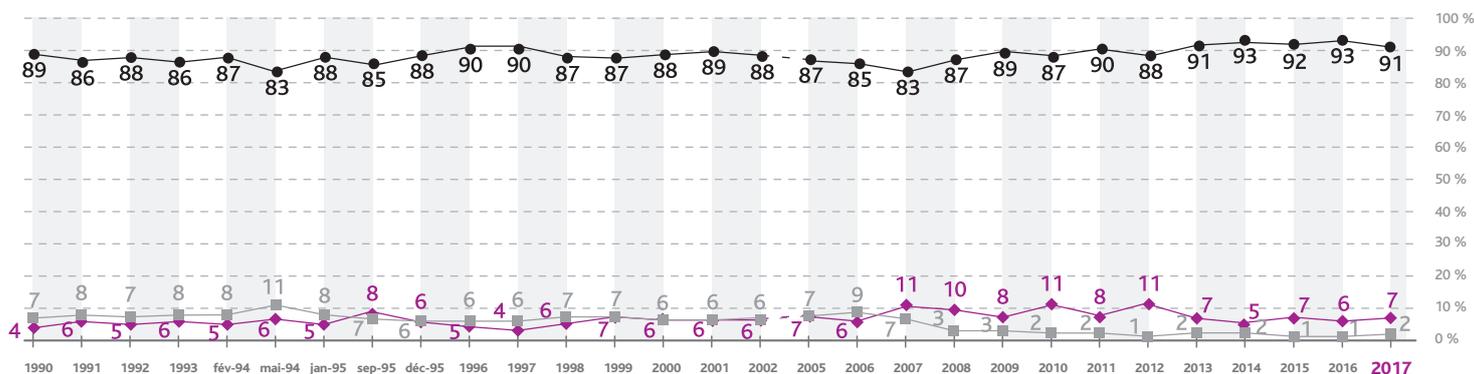
Le gouvernement



Le HCTISN

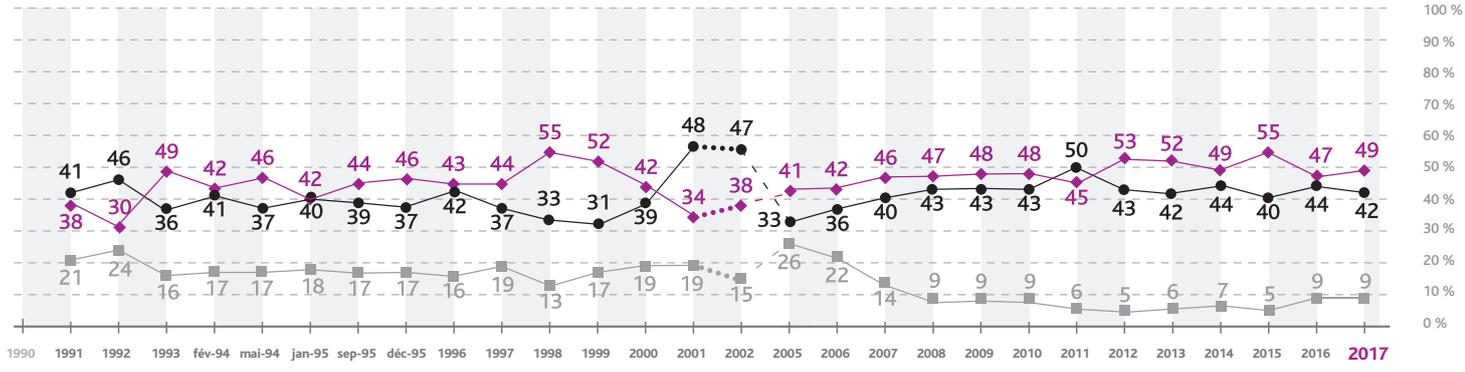


Les hommes politiques

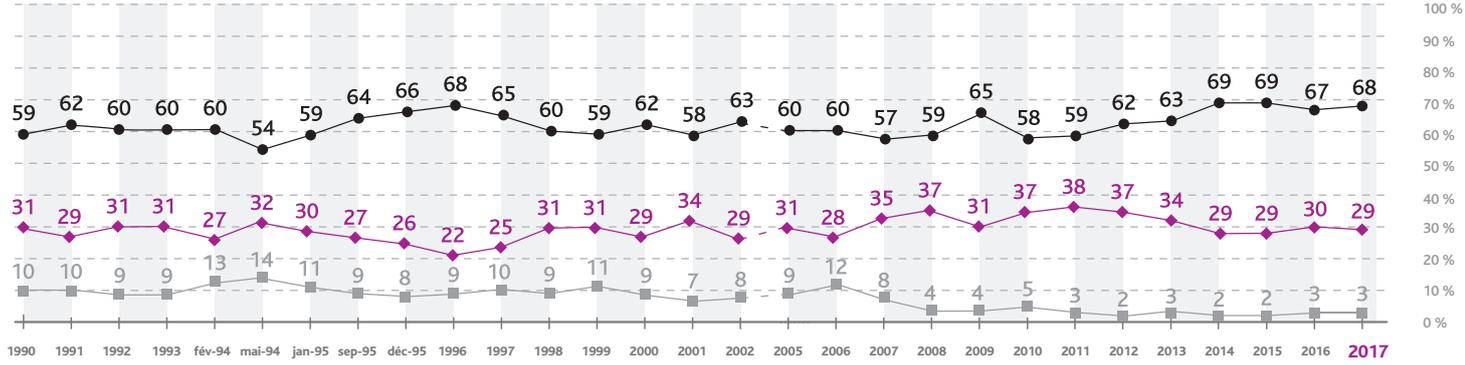


◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

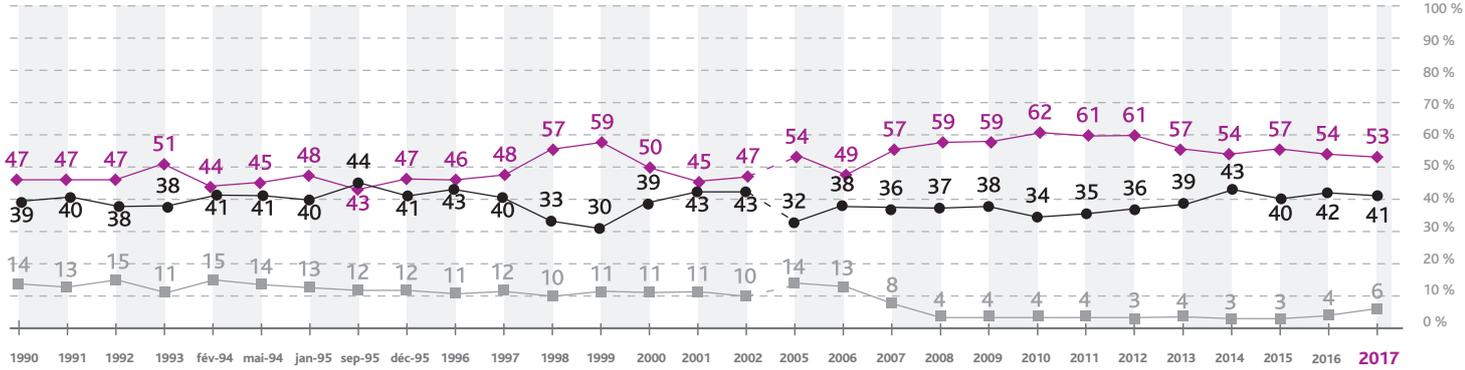
L'IRSN¹¹



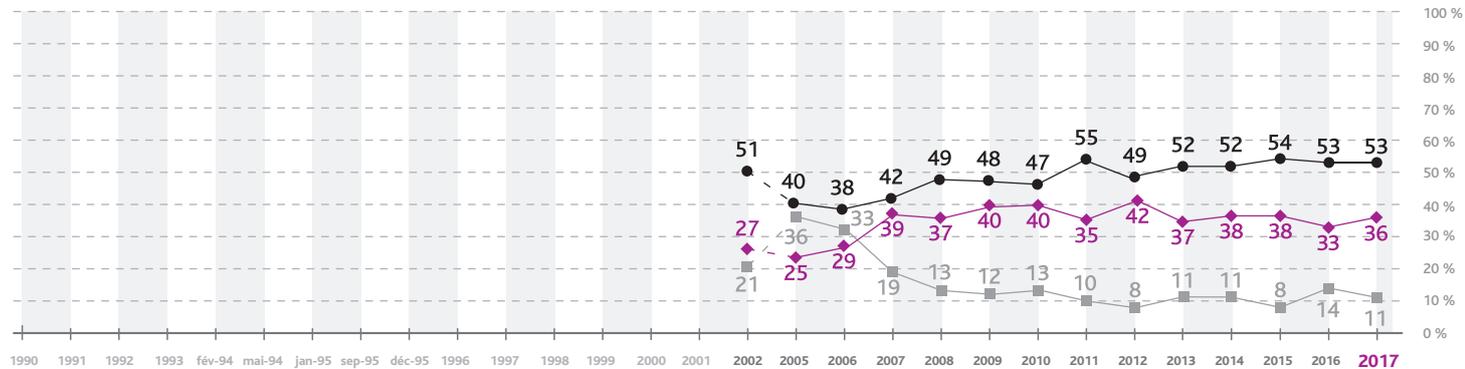
Les journalistes



Les médecins



L'OPECST



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

11. En novembre 2002, l'intitulé « IPSN, Institut de protection et de sûreté nucléaire », a été remplacé par « IRSN, Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire ».

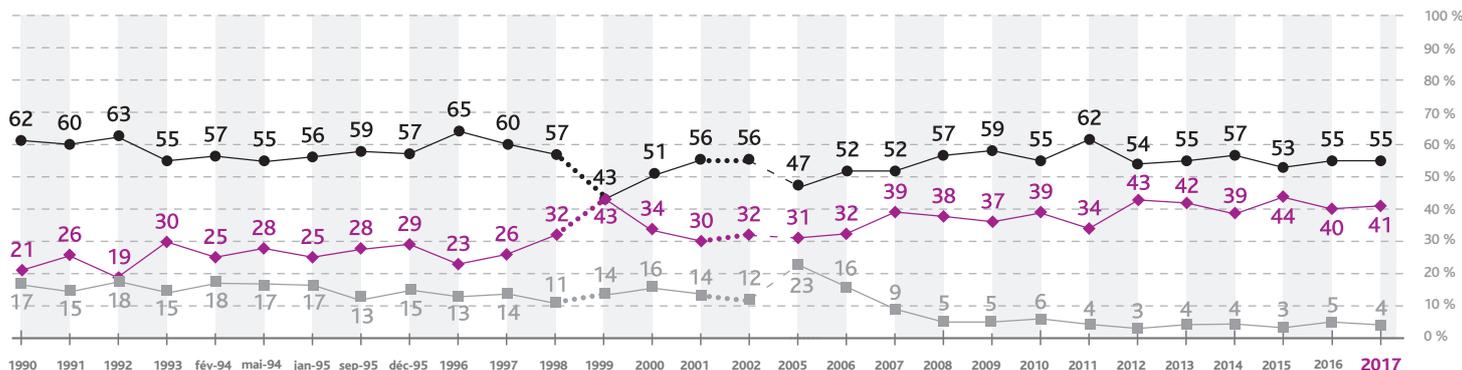
QUESTION

N°15 (suite)

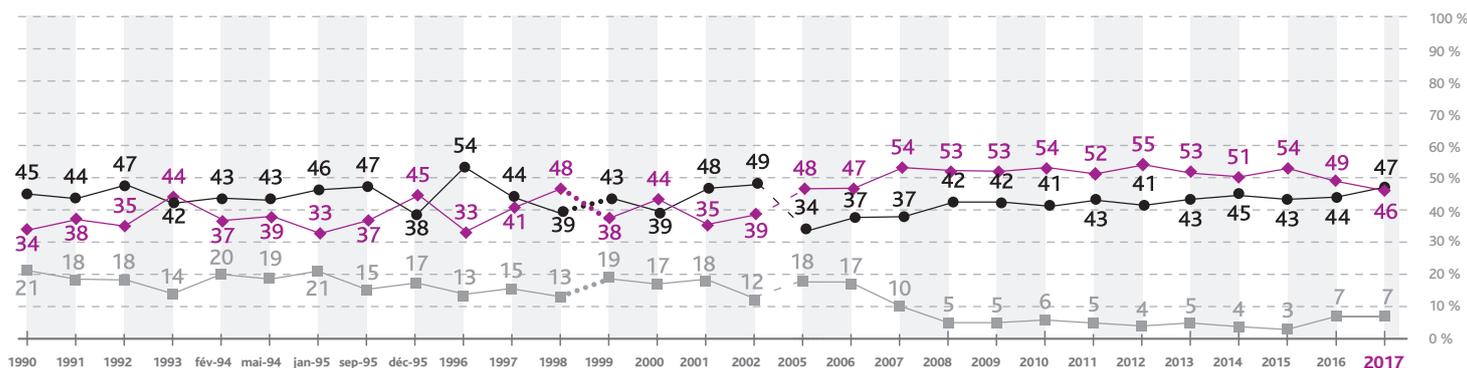
Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

ÉVOLUTIONS DE LA VÉRITÉ 1990 à 2017

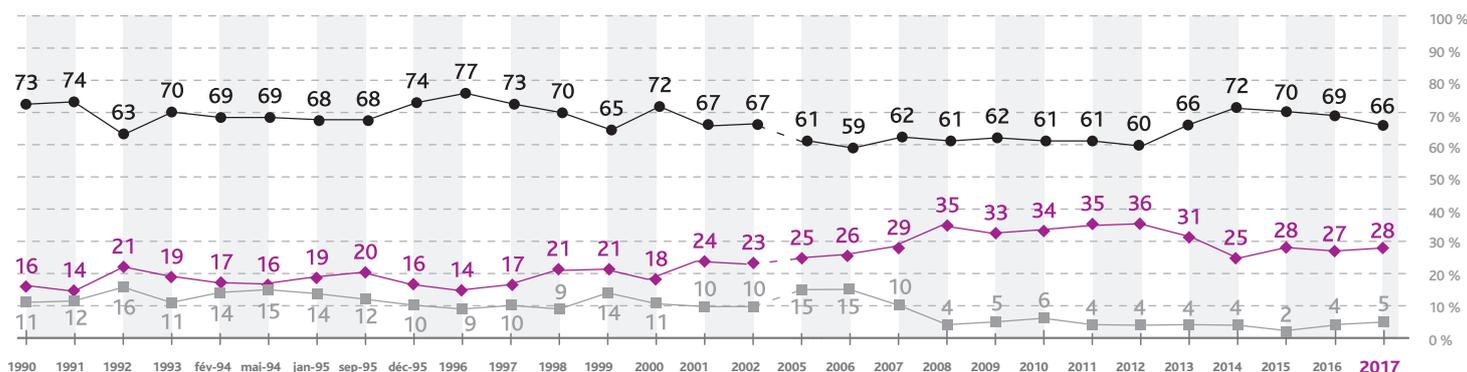
Les organismes de contrôle de l'État¹²



Les organismes d'experts internationaux¹³



Les syndicats



◆ OUI ● NON ■ NE SAIT PAS

12. Depuis octobre 1999, il s'agit des organismes de contrôle de l'État « Direction de la sûreté des installations nucléaires, etc. ». En novembre 2002, cet intitulé a été remplacé par « Direction générale de la sûreté nucléaire et de la radioprotection » ; en novembre 2006, par « Autorité de sûreté nucléaire ».

13. En octobre 1999, l'intitulé « Les organismes d'experts internationaux » avait été remplacé par « Les organismes internationaux ».

ANNEXES

DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON

97 - 98

QUESTIONNAIRE

99 - 104

ENQUÊTES

105

ANNEXES

DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON

RÉGION	(%)	Recensement 2012 de l'INSEE
Région parisienne	18,6	(18,5)
Bassin Parisien Est	7,9	(7,9)
Bassin Parisien Ouest	9,0	(9,3)
Nord	5,9	(6,3)
Est	9,0	(8,5)
Ouest	13,6	(13,6)
Sud-Ouest	11,5	(11,2)
Centre-Est	11,8	(12,1)
Méditerranée	12,7	(12,7)

HABITAT

Rural	22,5	(23,1)
Moins de 20 000 hab.	17,7	(17,4)
20 000 à moins de 100 000 hab.	13,9	(13,4)
100 000 hab. et +	29,1	(29,7)
Agglomération parisienne	16,8	(16,4)

SEXE

Homme	46,9	(47,6)
Femme	53,1	(52,4)

ÂGE

18-24 ans	10,0	(10,2)
25-34 ans	16,3	(16,6)
35-49 ans	25,7	(25,5)
50-64 ans	24,8	(26,2)
65 ans et plus	23,2	(21,5)

CATÉGORIE SOCIO - PROFESSIONNELLE

Agriculteurs	1,1	(0,9)
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres ou professions intellectuelles supérieures	16,5	(16,9)
Professions intermédiaires	14,5	(15,0)
Employés, personnels de service	11,7	(11,8)
Ouvriers	19,0	(18,5)
Retraités, autres inactifs	37,1	(36,9)

Fin des variables quotas et strates

L'échantillon est proche des quotas visés. Il est tout à fait comparable aux échantillons des années antérieures et ne comporte aucune sous- ou sur-représentation d'une variable sociodémographique susceptible d'entraîner des différences sur les résultats.

STATUT DU CHEF DE FAMILLE	(%)
Salarié du secteur public	14,3
Salarié du secteur privé	39,6
Sous-total salariés	53,9
À son compte	9,4
Inscrit au Pôle Emploi	9,7
Inactif	27,1

PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ

Agriculteurs	0,7
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise, cadres supérieurs	12,1
Professions intermédiaires	14,9
Employés, personnels de service	15,4
Ouvriers	13,9
Retraités ou autres inactifs	42,9

STATUT DE L'INTERVIEWÉ

Salarié du secteur privé	13,1
Salarié du secteur public	33,3
Sous-total salariés	46,4
À son compte	7,6
Inscrit au Pôle Emploi	12,3
Inactif	33,6

DIPLÔME

Avez-vous personnellement obtenu un diplôme d'études ? Si oui, quel est le plus élevé ?

Aucun diplôme	9,5
CEP, CAP	23,4
Brevet (BEPC, BEP)	16,3
Sous-total inférieur au bac	49,2
Baccalauréat	18,5
BTS, DUT (Brevet de technicien supérieur, Diplôme universitaire de technologie)	14,8
Autre diplôme supérieur (grande école, université)	17,5
Sous-total bac et plus (NSP)	50,8

FORMATION (%)*Votre formation est plutôt :*

Base : 910

Scientifique (physique, maths, chimie, technologie, informatique)	21,6
Sciences économiques et juridiques (droit, gestion, commerce)	18,8
Sciences de la vie, santé (médecine, paramédical, pharmacie, biologie)	11,9
Sciences humaines (lettres, psychologie, sociologie, arts)	11,8
Autres	34,8
(NSP)	1,1

NIVEAU DE REVENUS

Moins de 500 euros	2,1
De 500 à 749 euros	4,0
De 750 à 999 euros	5,8
De 1000 à 1499 euros	17,3
De 1500 à 1999 euros	12,6
De 2000 à 2499 euros	13,4
2500 euros ou plus	32,1
(Refus/NSP)	12,6

LECTURE DE JOURNAUX SCIENTIFIQUES*Lisez-vous des journaux, des revues ou des magazines scientifiques, comme Science & Vie, Science et Avenir, Ça m'intéresse, La Recherche... ?*

Souvent	8,5
De temps en temps	23,2
Rarement	19,1
Sous-total oui	50,7
Jamais	49,3
(NSP)	-

PROXIMITÉ POLITIQUE*Parmi les partis politiques suivants, pouvez-vous me dire duquel vous vous sentez le plus proche ou disons le moins éloigné ?*

Lutte ouvrière	2,8
La Ligue communiste révolutionnaire (LCR)/ le NPA (Nouveau Parti anticapitaliste)	0,5
Le Parti communiste	1,9
La France Insoumise	7,8
Le Parti socialiste	7,8
Europe Écologie / Les Verts	6,0

(%)

La République en Marche ! / En Marche !	12,6
Le Modem	1,1
L'UDI	0,1
Les Républicains (ex-UMP)	5,3
Le Front national	5,9
Un autre parti	0,5
Aucun parti	34,8
Ne se prononce pas	13,0

POSITION POLITIQUE*Pouvez-vous me dire où vous vous situez sur le plan politique ?*

Très à gauche	4,2
À gauche	11,9
Plutôt à gauche	16,1
Sous-total gauche	32,2
Ni à gauche ni à droite	43,3
Sous-total droite	17,9
Plutôt à droite	9,7
À droite	4,5
Très à droite	3,8
(Refus de répondre /NSP)	6,6

RELIGION*Pratiquez-vous régulièrement une religion ?*

Oui	14,7
Non	84,5
Non-réponse	0,8

HABITEZ-VOUS À MOINS DE 20 KM...*d'une centrale nucléaire ?*

Oui	7,7
Non	91,5
Ne sait pas	0,8

d'une autre installation nucléaire ?

Oui	6,2
Non	92,4
Ne sait pas	1,4

d'une installation chimique importante ?

Oui	19,5
Non	77,1
Ne sait pas	3,4

ANNEXES

QUESTIONNAIRE

RÉGION ZEAT

- 1 Région parisienne
- 2 Bassin parisien Est
- 3 Bassin parisien Ouest
- 4 Nord
- 5 Est
- 6 Ouest
- 7 Sud-Ouest
- 8 Sud-Est
- 9 Méditerranée

AGGLO EN 9

- 1 2 000 à 5 000 hab.
- 2 5 000 à 10 000 hab.
- 3 10 000 à 20 000 hab.
- 4 20 000 à 50 000 hab.
- 5 50 000 à 100 000 hab.
- 6 100 000 à 200 000 hab.
- 7 > 200 000 hab.
- 8 Agglo Paris
- 9 Rural

RÉGION

- 1 NORD : 59-62
- 2 B.P. EST : 02-08-10-21-51-52-58-60-71-80-89
- 3 B.P. OUEST : 14-18-27-28-36-37-41-45-50-61-76
- 4 OUEST : 16-17-22-29-35-44-49-53-56-72-79-85-86
- 5 SUD-OUEST : 09-12-19-23-24-31-32-33-40-46-47-64-65-81-82-87
- 6 MÉDITERRANÉE : 04-05-06-11-13-30-34-48-66-83-84
- 7 SUD-EST : 01-03-07-15-26-38-42-43-63-69-73-74
- 8 EST : 25-39-54-55-57-67-68-70-88-90
- 9 R. PARIS. : 75-77-78-91 à 95

Interview réalisée auprès...

- 1 D'un homme
- 2 D'une femme

Quel est votre âge ?

Quelle est la profession du chef de famille ?

Quelle est sa fonction exacte ?

Le chef de famille est-il :

- 1 Inscrit au Pôle Emploi
- 2 Salarié du secteur privé
- 3 Salarié du secteur public
- 4 À son compte
- 5 Inactif

Êtes-vous le chef de famille ?

- 1 Oui
- 2 Non

Quelle est votre profession ? Quelle est votre fonction exacte ?

Êtes-vous :

- 1 Inscrit au Pôle Emploi
- 2 Salarié du secteur privé
- 3 Salarié du secteur public
- 4 À son compte
- 5 Inactif

En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

- 1 La dégradation de l'environnement
- 2 L'insécurité
- 3 Les risques nucléaires
- 4 Les accidents de la route
- 5 Le chômage
- 6 La misère et l'exclusion
- 7 Le sida
- 8 Les risques alimentaires
- 9 Le terrorisme
- 10 Les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme...)
- 11 Les risques chimiques
- 12 Les conséquences de la crise financière
- 13 Les bouleversements climatiques
- 14 La qualité des soins médicaux
- 15 [NSP]

alea 1->14

Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ? En premier ? En second ?

- 1 La disparition d'espèces animales
- 2 La destruction des forêts
- 3 Le réchauffement climatique
- 4 La pollution de l'eau
- 5 La diminution de la couche d'ozone
- 6 La pollution de l'air
- 7 Les nuisances sonores
- 8 La dégradation des paysages
- 9 La pollution des sols
- 10 Les dommages liés aux catastrophes naturelles
- 11 [NSP]

alea 1->10

Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Quasi nuls
- 2 Faibles
- 3 Moyens
- 4 Élevés
- 5 Très élevés
- 6 [NSP]

- 1 La drogue
 - 2 Les déchets radioactifs
 - 3 Le sida
 - 4 La pollution atmosphérique
 - 5 Les centrales nucléaires
 - 6 La pollution des lacs, des rivières et des mers
 - 7 Les produits alimentaires
 - 8 Les déchets chimiques
 - 9 Le tabagisme des jeunes
 - 10 Les inondations
 - 11 Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl
 - 12 Le terrorisme
 - 13 Les OGM (organismes génétiquement modifiés)
 - 14 Les accidents de la route
 - 15 Le radon dans les habitations
 - 16 Les installations chimiques
 - 17 Les incinérateurs de déchets ménagers
 - 18 Le transport des matières dangereuses
 - 19 L'alcoolisme
 - 20 Les antennes de réseau pour téléphones portables
 - 21 Les radiographies médicales
 - 22 Les pesticides
 - 23 Les accidents domestiques
 - 24 L'obésité des jeunes
 - 25 Les incendies de forêt
 - 26 Les maladies professionnelles
 - 27 Les risques médicaux
 - 28 Le bruit
 - 29 La pollution des sols
 - 30 La canicule
 - 31 Les accidents de radiothérapie
 - 32 Les nanoparticules
 - 33 Les lignes à haute tension
 - 34 Les perturbateurs endocriniens
 - 35 Le cancer
- alea 1->35

Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Non, pas du tout
- 2 Non, pas vraiment
- 3 Plus ou moins
- 4 Oui, assez
- 5 Oui, tout à fait
- 6 [NSP]

(Les 35 situations de la liste précédente sont reprises)

Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Non, pas du tout
- 2 Non, pas vraiment
- 3 Plus ou moins
- 4 Oui, assez
- 5 Oui, tout à fait
- 6 [NSP]

(Les 35 situations de la liste précédente sont reprises)

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [Sans opinion, non-réponse]

- 1 Il faut être certain des avis des experts scientifiques avant d'informer les populations
- 2 Les experts scientifiques sont trop spécialisés pour avoir une vue large d'un problème
- 3 En matière de risque, il est normal de prendre toutes les précautions, même lorsque les experts scientifiques n'ont que des doutes
- 4 Respecter les règles, c'est le meilleur moyen de diminuer un risque
- 5 Dans leurs avis, les experts scientifiques doivent aussi présenter les points de désaccord
- 6 Il est normal que les avis des experts scientifiques ne soient pas tous rendus publics
- 7 Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques
- 8 Les experts scientifiques doivent davantage tenir compte de l'opinion de la population avant de rendre un avis
- 9 Les experts scientifiques se cachent derrière la complexité de leurs études pour ne pas communiquer
- 10 Il faut mettre à la portée de tous une information compréhensible sur les risques des installations
- 11 Les avis scientifiques ne peuvent pas être compris par le public
- 12 Le développement de la science et des technologies génère plus de bénéfices que d'effets néfastes
- 13 Le développement de la science et des technologies crée plus de risques qu'il n'en supprime

alea 1->13

Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En premier ? En second ?

- 1 Il est indépendant dans son jugement
- 2 Il est techniquement compétent
- 3 Il dit honnêtement comment il est arrivé à ses conclusions
- 4 Il est réactif face à des situations non prévues
- 5 Il est créatif
- 6 Il déclare ses liens éventuels avec les industriels
- 7 [Autre]
- 8 [NSP]

De manière générale, avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion des experts scientifiques ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très bonne
- 2 Bonne
- 3 Ni bonne ni mauvaise
- 4 Mauvaise
- 5 Très mauvaise
- 6 [NSP]

Diriez-vous qu'aujourd'hui vous faites plus confiance ou moins confiance à la science qu'il y a une dizaine d'années ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Beaucoup plus confiance
- 2 Plus confiance
- 3 Autant confiance
- 4 Moins confiance
- 5 Beaucoup moins confiance
- 6 [NSP]

Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes, qui doit, selon vous, contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Les pouvoirs publics aux niveaux national et local
- 2 Les élus locaux (conseil régional, conseil général, municipalité)
- 3 Les organisations et associations non gouvernementales
- 4 Un comité local de citoyens
- 5 L'exploitant de l'installation
- 6 Un comité d'experts scientifiques
- 7 [NSP]

Accepteriez-vous de vivre près...

- 1 Oui
 - 2 Non
 - 3 [NSP]
- 1 D'une centrale nucléaire
 - 2 D'une installation chimique importante
 - 3 D'un site de stockage de déchets chimiques
 - 4 D'un site de stockage de déchets radioactifs
 - 5 D'une décharge d'ordures ménagères
 - 6 D'une zone inondable
 - 7 D'une zone sismique
 - 8 D'un aéroport
 - 9 De lignes à haute tension
 - 10 D'un incinérateur de déchets ménagers
 - 11 D'un centre de recherche nucléaire
 - 12 D'une antenne de réseau pour téléphones portables
 - 13 D'un parc éolien
- alea 1->13

Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Oui, une fois par an
- 2 Oui, deux ou trois fois par an
- 3 Oui, quatre fois par an ou plus
- 4 Non
- 5 [NSP]

Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très utile
- 2 Plutôt utile
- 3 Plutôt inutile
- 4 Très inutile
- 5 [NSP]

Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ?

EN PREMIER ? EN SECOND ?

- 1 Contribuer à réduire les risques
- 2 Avoir accès à des informations fiables
- 3 Mieux identifier les risques
- 4 Faire émerger de nouveaux points de vue et idées
- 5 Éclairer le décideur sur les différentes options
- 6 Améliorer la qualité de l'expertise
- 7 Mieux définir la question à étudier
- 8 Améliorer la communication des résultats
- 9 Rendre plus crédible l'expertise
- 10 [NSP]

alea 1->9

ANNEXES

QUESTIONNAIRE

Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui, selon vous, risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ?

EN PREMIER ? ET ENSUITE ?

- 1 Les installations chimiques
- 2 Les transports de matières dangereuses
- 3 La distribution de gaz naturel
- 4 Les raffineries de pétrole
- 5 Les centrales nucléaires
- 6 Les barrages
- 7 Le stockage des déchets radioactifs
- 8 Le transport aérien
- 9 Le transport par route
- 10 Le transport par rail
- 11 Les installations militaires
- 12 Les laboratoires de recherche sur les virus
- 13 Les fabriques et dépôts de feux d'artifice
- 14 [Autres]
- 15 [NSP]

alea 1->13

Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises. Dites-moi, pour chacune d'elles, si elle vous paraît prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Prioritaire
- 2 Importante mais pas prioritaire
- 3 Secondaire
- 4 [NSP]

- 1 Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours
- 2 Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertise qui lui sont faites
- 3 S'engager à répondre à toutes les questions posées par les associations et par les citoyens
- 4 Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux
- 5 Rendre publics ses rapports d'expertise

alea 1->5

Voici un certain nombre de raisons qui pourraient empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Oui, tout à fait
- 2 Oui, plutôt
- 3 Non, plutôt pas
- 4 Non, pas du tout
- 5 [NSP]

- 1 La propriété industrielle
- 2 L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public
- 3 Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication
- 4 Les engagements contractuels de l'expert
- 5 L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise
- 6 L'incertitude scientifique des résultats obtenus
- 7 La lutte contre le terrorisme
- 8 Le secret défense

alea 1->8

L'expertise des risques technologiques se traduit par des rapports aux autorités compétentes pour qu'elles puissent décider d'autoriser ou non l'exploitation des installations industrielles. Pour mieux comprendre les décisions, jugez-vous utile la diffusion, auprès du public, de tous ces rapports d'expertise ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Pas du tout utile
- 2 Pas tellement utile
- 3 Peut-être utile
- 4 Bien utile
- 5 Entièrement utile
- 6 [NSP]

Aux personnes jugeant bien utile ou entièrement utile la diffusion au public des rapports.

Quelle est votre préférence entre les deux propositions suivantes ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Je préfère moi-même avoir accès à ces dossiers et construire ainsi ma propre opinion
- 2 Je préfère que l'accès à ces dossiers techniques soit uniquement réservé à d'autres, comme les médias, les élus, les associations
- 3 [NSP]

Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaires, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [NSP]

- 1 Le gouvernement
 - 2 Les associations écologistes
 - 3 EDF (Électricité de France)
 - 4 Les journalistes
 - 5 Le CEA (Commissariat à l'énergie atomique)
 - 6 Les médecins
 - 7 Le CNRS (Centre national de la recherche scientifique)
 - 8 Les organismes d'experts internationaux
 - 9 Areva
 - 10 Les associations de consommateurs
 - 11 Les politiques
 - 12 L'Académie des sciences
 - 13 Les élus locaux
 - 14 Les syndicats
 - 15 Les organismes de contrôle de l'État (Autorité de sûreté nucléaire, etc.)
 - 16 L'IRSN (Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire)
 - 17 L'Andra (Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs)
 - 18 L'OPECST (Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et techniques)
 - 19 Les CLI (Commissions locales d'information auprès des installations nucléaires)
 - 20 Le Haut Comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire
- alea 1->20

Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [NSP]

(Même liste que question précédente)

Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Le manque de transparence dans l'industrie nucléaire
- 2 Les accidents de Tchernobyl et de Fukushima
- 3 La vulnérabilité des installations nucléaires
- 4 Les déchets nucléaires
- 5 [Autre raison]
- 6 [NSP]

Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 L'indépendance énergétique
- 2 Le coût du kilowattheure
- 3 L'absence d'émission de gaz carbonique
- 4 La sûreté des installations nucléaires
- 5 [Autre raison]
- 6 [NSP]

Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [NSP]

- 1 Toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises
- 2 Si, malgré toutes les précautions, un accident survenait dans une centrale nucléaire, il pourrait avoir des conséquences très graves
- 3 La radioactivité des centrales nucléaires provoquera des cancers
- 4 Autour des installations nucléaires, les habitants sont en aussi bonne santé qu'ailleurs
- 5 Les sites nucléaires peuvent provoquer une contamination des nappes phréatiques
- 6 Autour des installations nucléaires, les produits agricoles sont aussi bons qu'ailleurs
- 7 Les responsables de sites nucléaires doivent protéger leurs installations de tous les risques, même ceux jugés très improbables

alea 1->7

Je vais vous citer différentes mesures relatives au renforcement de la sûreté des sites nucléaires. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Prioritaire
- 2 Importante mais pas prioritaire
- 3 Secondaire
- 4 [NSP]

- 1 Développer la recherche pour mettre au point une nouvelle génération de réacteurs nucléaires
- 2 Développer la recherche pour améliorer la sûreté des réacteurs nucléaires existants
- 3 Améliorer la sûreté des installations en prenant davantage en compte le facteur humain et l'organisation du travail
- 4 Améliorer la capacité de la France à gérer une éventuelle crise nucléaire
- 5 Multiplier les inspections dans les installations nucléaires par les services de contrôle
- 6 Renforcer les moyens favorisant la vigilance et la participation citoyenne

alea 1->6

Habitez-vous à moins de 20 km...

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [NSP]

- 1 D'une centrale nucléaire ?
- 2 D'une autre installation nucléaire ?
- 3 D'une installation chimique importante ?

Parmi les événements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble le plus effrayant ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 L'accident de l'usine Union Carbide à Bhopal, en Inde
- 2 Les tremblements de terre en Haïti en 2010, au Népal en 2015, au sud du Mexique en septembre 2017)
- 3 L'accident de la centrale nucléaire de Tchernobyl
- 4 La tempête Xynthia de février 2010 dans l'ouest de la France
- 5 Le séisme et le tsunami sur la côte nord-est du Japon en mars 2011
- 6 L'accident de la centrale nucléaire de Fukushima
- 7 Les ouragans en Haïti en 2016 ou dans les Caraïbes en septembre 2017
- 8 Les incendies de forêt en France, au Portugal ou en Californie
- 9 Autres
- 10 [NSP]

alea 1->8

À votre avis, dans les années à venir, les retombées radioactives de l'accident de Fukushima feront au Japon...

- 1 Moins de 50 morts
- 2 De 50 à 100 morts
- 3 De 101 à 1 000 morts
- 4 De 1 001 à 5 000 morts
- 5 Plus de 5 000 morts
- 6 [NSP]

Votre opinion sur les centrales nucléaires françaises a-t-elle été modifiée par l'accident de Fukushima ou par ce que vous en avez appris ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Je les trouve maintenant bien moins sûres qu'avant
- 2 Je les trouve maintenant moins sûres qu'avant
- 3 Mon opinion n'a pas changé
- 4 Je les trouve maintenant plus sûres qu'avant
- 5 Je les trouve maintenant bien plus sûres qu'avant
- 6 [NSP]

Selon vous, un accident dans une centrale nucléaire ayant la même ampleur qu'à Fukushima peut-il se produire en France ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [NSP]

À votre avis, depuis 10 ans, en France, les risques liés aux installations nucléaires ont plutôt :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Diminué
- 2 Augmenté
- 3 N'ont pas changé
- 4 [NSP]

Et dans les 10 ans à venir, ces risques liés aux installations nucléaires vont-ils plutôt...

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Diminuer
- 2 Augmenter
- 3 Ne pas changer
- 4 [NSP]

ANNEXES

QUESTIONNAIRE

Parmi les énergies que je vais vous citer, quelle est celle qui correspond le mieux à chacune des qualités suivantes ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Énergie nucléaire
 - 2 Énergie solaire
 - 3 Énergie éolienne
 - 4 Énergie hydroélectrique (énergie produite par les barrages)
 - 5 Énergie biomasse
 - 6 Gaz
 - 7 Pétrole
 - 8 [NSP]
-
- 1 L'énergie la plus respectueuse de l'environnement
 - 2 L'énergie la moins polluante
 - 3 L'énergie d'avenir
 - 4 L'énergie qui pose le moins de problème au niveau international
 - 5 L'énergie la plus performante
 - 6 L'énergie permettant de lutter le mieux contre l'effet de serre
 - 7 L'énergie la moins chère à exploiter par kilowattheure produit
 - 8 L'énergie la moins coûteuse en investissement par kilowatt

Avez-vous entendu parler des événements suivants ?

- 1 Oui, j'en ai entendu parler et je sais de quoi il s'agit
- 2 Oui, j'en ai entendu parler mais je ne sais plus précisément de quoi il s'agit
- 3 Non, je n'en ai pas entendu parler
- 4 [NSP]

Rotation aléatoire des items

- 1 La découverte d'une concentration en carbone trop élevée dans l'acier utilisé pour réaliser les cuves et les générateurs de vapeur de réacteurs nucléaires
- 2 La contestation de l'enfouissement des déchets à Bure
- 3 La poursuite du fonctionnement de certains réacteurs nucléaires au-delà de 40 ans
- 4 La fermeture temporaire de la centrale nucléaire du Tricastin le temps des travaux de renforcement d'une digue
- 5 La décision de fermeture de Fessenheim
- 6 Les difficultés rencontrées par EDF pour la finalisation et la mise en service de l'EPR à Flamanville
- 7 L'intrusion de militants de Greenpeace dans la centrale nucléaire de Cattenom pour y tirer un feu d'artifice
- 8 La réalisation d'investissements massifs pour mettre aux normes de sûreté les centrales nucléaires

Pour chaque item si "Oui, j'en ai entendu parler" et je sais de quoi il s'agit" aux événements précédents.

Pour vous, cet événement est-il un sujet de fond important pour la sûreté des installations nucléaires en France ? Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas tellement d'accord
- 3 Peut-être d'accord
- 4 Bien d'accord
- 5 Entièrement d'accord
- 6 [Sans opinion, non réponse]

Avez-vous personnellement obtenu un diplôme d'études ?

Si oui, quel est le plus élevé ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Aucun diplôme
- 2 CEP / CAP
- 3 Brevet (BEPC / BEP)
- 4 Baccalauréat
- 5 BTS, DUT (Brevet de technicien supérieur, Diplôme universitaire de technologie)
- 6 Autre diplôme supérieur (grande école, université)
- 7 [NSP]

Votre formation est plutôt :

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Scientifique (physique, maths, chimie, technologie, informatique)
- 2 Sciences économiques et juridiques (droit, gestion, commerce)
- 3 Sciences de la vie, santé (médecine, paramédical, pharmacie, biologie)
- 4 Sciences humaines (lettres, psychologie, sociologie, arts)
- 5 Autres
- 6 [NSP]

Lisez-vous des journaux, des revues ou des magazines scientifiques, comme *Science & Vie*, *Science et Avenir*, *Ça m'intéresse*, *La Recherche*... ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Souvent
- 2 De temps en temps
- 3 Rarement
- 4 Jamais
- 5 [NSP]

Parmi les partis politiques suivants, pouvez-vous me dire duquel vous sentez le plus proche ou disons le moins éloigné ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Lutte ouvrière
- 2 La Ligue communiste révolutionnaire (LCR)/Le NPA (Nouveau Parti anticapitaliste)
- 3 Le Parti communiste
- 4 Le Parti de gauche de Jean-Luc Mélenchon
- 5 Le Parti socialiste
- 6 Le Parti radical de gauche
- 7 Europe Écologie-Les Verts
- 8 Le Modem de François Bayrou (Mouvement démocrate)
- 9 L'UDI (Union des démocrates indépendants)
- 10 Les Républicains (ex-UMP)
- 11 Le Front national
- 12 Un autre parti
- 13 [NSP]

Pouvez-vous me dire où vous vous situez sur le plan politique ?

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Très à gauche
- 2 À gauche
- 3 Plutôt à gauche
- 4 Ni à gauche ni à droite
- 5 Plutôt à droite
- 6 À droite
- 7 Très à droite
- 8 [NSP]

Voici une échelle de revenus mensuels en euros. Nous désirons savoir à quel niveau de revenus se situe votre foyer, en comptant les allocations familiales et les revenus de tous les membres du ménage.

Veillez m'indiquer le code correspondant à votre foyer.

UNE SEULE RÉPONSE

- 1 Moins de 499 euros
- 2 De 500 à 749 euros
- 3 De 750 à 999 euros
- 4 De 1 000 à 1 499 euros
- 5 De 1 500 à 1 999 euros
- 6 De 2 000 à 2 499 euros
- 7 De 2 500 à 2 999 euros
- 8 De 3 000 à 3 499 euros
- 9 De 3 500 à 4 499 euros
- 10 De 4 500 à 5 999 euros
- 11 De 6 000 à 7 499 euros
- 12 De plus de 7 500 euros
- 13 [NSP]
- 14 [REFUS, NE VEUT PAS RÉPONDRE]

Pratiquez-vous régulièrement une religion ?

- 1 Oui
- 2 Non
- 3 [NSP]

Avez-vous des remarques à ajouter sur l'ensemble de cette enquête ?

ANNEXES

ENQUÊTES

ANNÉE	EFFECTIF	TYPE D'ENQUÊTE	INSTITUT DE SONDAGE
... DÉCEMBRE 1990	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
... JUIN 1991	1010	SPÉCIFIQUE	BVA
... AVRIL 1992	1014	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 1992	951	OMNIBUS	BVA
... MAI 1993	1022	SPÉCIFIQUE	BVA
... FÉVRIER 1994	944	OMNIBUS	BVA
... MAI 1994	942	OMNIBUS	BVA
... JANVIER 1995	972	OMNIBUS	BVA
... SEPTEMBRE 1995	1052	SPÉCIFIQUE	BVA
... DÉCEMBRE 1995	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
... MAI 1996	1009	SPÉCIFIQUE	BVA
... AOÛT 1997	1002	OMNIBUS - TÉL	BVA
... NOV.- DÉC. 1997	1035	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 1998	1012	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 1999	1015	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 2000	1000	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2001	1032	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2002	1082	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 2004	1008	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2005	1047	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2006	1042	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2007	1002	SPÉCIFIQUE	BVA
... DÉCEMBRE 2008	1002	SPÉCIFIQUE	BVA
... DÉCEMBRE 2009	1003	SPÉCIFIQUE	BVA
... DÉCEMBRE 2010	1009	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 2011	1013	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 2012	1005	SPÉCIFIQUE	BVA
... OCTOBRE 2013	1022	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOVEMBRE 2014	1006	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOV.- DÉC. 2015	1016	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOV.- DÉC. 2016	1025	SPÉCIFIQUE	BVA
... NOV.- DÉC. 2017	1005	SPÉCIFIQUE	BVA

POUR TOUT RENSEIGNEMENT

IRSN

BP 17 – 92262 Fontenay-aux-Roses Cedex

Téléphone : + 33 (0)1 58 35 92 23

Télécopieur : + 33 (0)1 58 35 79 71

ludivine.gilli@irsn.fr

*LES ÉDITIONS PRÉCÉDENTES DU BAROMÈTRE SONT
DISPONIBLES SUR INTERNET À L'ADRESSE SUIVANTE :*

<http://barometre.irsn.fr>

Tous droits réservés IRSN

Septembre 2018

Conception graphique : Bug

IRSN

INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE



Depuis la loi n° 2015-992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour une croissance verte, la partie législative du code de l'environnement définit les missions de l'Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire (IRSN), expert public des risques, aux côtés de celles de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) et des Commissions locales d'information (CLI). Traduction de la loi, le décret n° 2016-283 du 10 mars 2016 relatif à l'IRSN place l'établissement sous la tutelle conjointe du ministre chargé de l'environnement, du ministre de la défense et des ministres chargés de l'énergie, de la recherche et de la santé.

Expert public en matière de recherches et d'expertises relatives aux risques nucléaires et radiologiques, l'Institut traite l'ensemble des questions scientifiques et techniques associées à ces risques, en France et à l'international. Avec plus de 1 800 collaborateurs, ses activités couvrent ainsi de nombreux domaines complémentaires : surveillance de l'environnement, intervention en cas de risque radiologique, radioprotection de l'homme en situation normale et accidentelle, prévention des accidents majeurs, sûreté et sécurité des réacteurs nucléaires, usines, laboratoires, transports et déchets.

L'IRSN est également présent dans le domaine de l'expertise nucléaire de défense. L'Institut concourt aux politiques publiques en matière de sûreté nucléaire, de protection de l'homme et de l'environnement contre les rayonnements ionisants ainsi que de protection des matières nucléaires, installations et transports à l'égard des actes de malveillance. Il interagit, dans ce cadre, avec tous les acteurs concernés par ces risques : pouvoirs publics, et notamment les autorités de sûreté et de sécurité nucléaires, collectivités locales, entreprises, organismes de recherche et associations de parties prenantes.

L'Institut compte environ 1 800 collaborateurs parmi lesquels de nombreux ingénieurs, médecins, agronomes, vétérinaires, techniciens, experts et chercheurs.

L'IRSN dispose en 2017 d'un budget à hauteur de 280 millions d'euros dont près de 40 % dédiés à la recherche.

Siège social

31, avenue de la Division-Leclerc
92260 Fontenay-aux-Roses
RCS Nanterre B 440 546 018

Téléphone

+33 (0)1 58 35 88 88

Courrier

BP 17
92262 Fontenay-aux-Roses Cedex

Site Internet

www.irsn.fr