

## MT23-P2013 Test 1 : CORRIGÉ

Durée : 45mn.

### Exercice 1 (barème approximatif : 2 points)

Soit  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels sur  $K$  et  $u$  une application linéaire de  $\mathcal{L}(E, F)$ . Soit  $(\vec{v}_i)_{i=1, \dots, p}$  une famille de  $p > 0$  vecteurs de  $E$ .

1. Donner la définition du fait que la famille  $(\vec{v}_i)_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $E$ .

**Cf. cours :** la famille  $(\vec{v}_i)_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $E$ , si  $\forall i = 1, \dots, p \vec{v}_i \in E$  et

$$\forall i = 1, \dots, p \vec{v}_i \in E \text{ et}$$
$$\forall \vec{x} \in E, \exists (\lambda_i)_{i=1, \dots, p} \in \mathbb{R}^p \text{ tels que } \vec{x} = \sum_{i=1}^p \lambda_i \vec{v}_i.$$

2. On suppose que  $u$  est surjective. Montrer que si  $(\vec{v}_i)_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $E$ , alors  $(u(\vec{v}_i))_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $F$ .

**Cf. Prop. II.1.4 :** Notons déjà que pour tout  $i = 1, \dots, p$ , les  $u(\vec{v}_i)$  appartiennent à  $F$ .

Soit  $\vec{y}$  dans  $F$ .  $u$  est surjective, donc il existe  $\vec{x} \in E$  tel que  $\vec{y} = u(\vec{x})$ . Comme  $(\vec{v}_i)_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $E$ , il existe  $p$  scalaires  $(\lambda_i)_{i=1, \dots, p}$  tels que :  $\vec{x} = \sum_{i=1}^p \lambda_i \vec{v}_i$ . Par linéarité de  $u$ , il vient :  $\vec{y} = u(\vec{x}) = \sum_{i=1}^p \lambda_i u(\vec{v}_i)$ . Donc  $(u(\vec{v}_i))_{i=1, \dots, p}$  est génératrice de  $F$ .

### Exercice 2 (barème approximatif : 3 points)

Soit  $F = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4 / x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0 \text{ et } x_2 + x_3 + x_4 = 0\}$ .

1. Montrer que  $F$  est un sous espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

On montre aisément que :

- $F \neq \emptyset$ , car  $0 \in F$  car  $0 - 0 + 0 - 0 = 0$  et  $0 + 0 + 0 = 0$ .
- Soit  $\vec{x}$  et  $\vec{y}$  dans  $F$ , on pose  $\vec{z} = \vec{x} + \vec{y} \in \mathbb{R}^4$ . On a  $z_1 - z_2 + z_3 - z_4 = (x_1 + y_1) - (x_2 + y_2) + (x_3 + y_3) - (x_4 + y_4) = (x_1 - x_2 + x_3 - x_4) + (y_1 - y_2 + y_3 - y_4) = 0 + 0 = 0$ . De même  $z_2 + z_3 + z_4 = (x_2 + x_3 + x_4) + (y_2 + y_3 + y_4) = 0 + 0 = 0$ . Donc  $\vec{x} + \vec{y} \in F$ .
- Soit  $\vec{x}$  dans  $F$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ , on pose  $\vec{v} = \lambda \vec{x} \in \mathbb{R}^4$ . On a  $v_1 - v_2 + v_3 - v_4 = \lambda(x_1 - x_2 + x_3 - x_4) = \lambda 0 = 0$  et  $v_2 + v_3 + v_4 = \lambda(x_2 + x_3 + x_4) = \lambda 0 = 0$ . Donc  $\lambda \vec{x} \in F$ .

2. Donner une base  $\{\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_k\}$  de  $F$  et la dimension de  $F$ .

On remarque déjà que nécessairement  $k \leq 4$  car  $\dim F \leq \dim \mathbb{R}^4 = 4$ .

$$\begin{aligned} \vec{x} \in F &\iff \begin{cases} x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0 \\ x_2 + x_3 + x_4 = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x_1 = -2x_3 \\ x_2 = -x_3 - x_4 \end{cases} \\ &\iff \vec{x} = x_3(-2, -1, 1, 0) + x_4(0, -1, 0, 1) \\ &\iff \vec{x} \in \text{Vect} \langle \vec{f}_1; \vec{f}_2 \rangle, \text{ où} \\ &\quad \vec{f}_1 = (-2, -1, 1, 0) \text{ et } \vec{f}_2 = (0, -1, 0, 1). \end{aligned}$$

**On vérifie que  $\vec{f}_1$  et  $\vec{f}_2$  appartiennent bien à  $F$ .** Ceci montre que  $(\vec{f}_1, \vec{f}_2)$  est génératrice de  $F$ .

On vérifie que  $(\vec{f}_1, \vec{f}_2)$  est libre : soit  $\lambda_1, \lambda_2$  dans  $\mathbb{R}$  tels que  $\lambda_1 \vec{f}_1 + \lambda_2 \vec{f}_2 = 0$ . Les deux dernières équations impliquent immédiatement que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ .

On en déduit que  $(\vec{f}_1, \vec{f}_2)$  est une base de  $F$  et que  $\dim F = 2$ .

3. Soit  $\vec{g}_1 = (0, 0, 1, 0)$  et  $\vec{g}_2 = (0, 0, 0, 1)$ . Montrer que  $\{\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_k\} \cup \{\vec{g}_1, \vec{g}_2\}$  est une base de  $\mathbb{R}^4$ .  
 Comme  $\mathcal{B} = \{\vec{f}_1, \vec{f}_2\} \cup \{\vec{g}_1, \vec{g}_2\}$  contient 4 éléments et que la dimension de  $\mathbb{R}^4$  est 4, il suffit de montrer que  $\mathcal{B}$  est libre, ou que  $\mathcal{B}$  est génératrice (cf. **Prop I.2.7**). Montrons que  $\mathcal{B}$  est libre : soit  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$  dans  $\mathbb{R}$  tels que  $\lambda_1 \vec{f}_1 + \lambda_2 \vec{f}_2 + \lambda_3 \vec{g}_1 + \lambda_4 \vec{g}_2 = 0$ . Ceci implique que :

$$\begin{cases} 2\lambda_1 = 0 \\ -\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_4 = 0 \end{cases}$$

Ceci implique que  $\lambda_i = 0$  pour tout  $i = 1, \dots, 4$ . Donc  $\mathcal{B}$  est libre, c'est une base.

**Exercice 3 :** (barème approximatif : 5 points) Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie et soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

1. (a) Donner la définition de  $F + G$ .

$$F + G = \left\{ \vec{x} \in E \mid \exists \vec{f} \in F \text{ et } \exists \vec{g} \in G \text{ tels que } \vec{x} = \vec{f} + \vec{g} \right\}.$$

- (b) Montrer que  $F \cap G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

On montre que :

- $F \cap G \neq \emptyset$ , car  $0 \in F$  et  $0 \in G$ , car ce sont des sous espaces vectoriels.
- Soit  $\vec{x}$  et  $\vec{y}$  dans  $F \cap G$ , soit  $\lambda$  et  $\mu$  dans  $\mathbb{R}$ . Comme  $F$  est un sous espace vectoriel et que  $\vec{x}$  et  $\vec{y}$  sont dans  $F$ ,  $\lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F$ . De même pour  $G$ , donc  $\lambda \vec{x} + \mu \vec{y}$  est aussi dans  $G$ .  
 Donc  $\lambda \vec{x} + \mu \vec{y} \in F \cap G$ .

2. On suppose que  $F \cap G = \{\vec{0}\}$ . Soit  $\mathcal{F} = \{\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_p\}$  une base de  $F$  et soit  $\mathcal{G} = \{\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_q\}$  une base de  $G$ .

- (a) Montrer que  $\mathcal{B} = \mathcal{F} \cup \mathcal{G} = \{\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_p\} \cup \{\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_q\}$  est une base de  $F \oplus G$ .

Remarquons d'abord que  $F$  et  $G$  sont bien en somme directe car on a supposé que  $F \cap G = \{\vec{0}\}$ .

Montrons que  $\mathcal{B}$  est génératrice de  $F \oplus G$  : tout d'abord, remarquons que les  $\vec{f}_i$  et les  $\vec{g}_j$  appartiennent bien à  $F \oplus G$ , car  $\vec{f}_i = \vec{f}_i + 0 \in F \oplus G$  (de même pour les  $\vec{g}_j$ ). Ensuite, soit  $\vec{x} \in F \oplus G$ , donc il existe  $\vec{f} \in F$  et  $\vec{g} \in G$  tels que  $\vec{x} = \vec{f} + \vec{g}$  (ils sont même uniques, car la somme est directe). Comme  $\mathcal{F} = \{\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_p\}$  est une base de  $F$  (donc génératrice de  $F$ ), il existe  $p$  scalaires  $\alpha_i$  tels que  $\vec{f} = \sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{f}_i$ . De même, il existe  $q$  scalaires  $\beta_j$  tels que  $\vec{g} = \sum_{j=1}^q \beta_j \vec{g}_j$ . Il vient donc :  $\vec{x} = \sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{f}_i + \sum_{j=1}^q \beta_j \vec{g}_j \in \text{Vect}(\mathcal{B})$ , donc  $\mathcal{B}$  est génératrice de  $F \oplus G$ .

Montrons que  $\mathcal{B}$  est libre : soit  $p$  scalaires  $(\alpha_i)_{i=1, \dots, p}$  et  $q$  scalaires  $(\beta_j)_{j=1, \dots, q}$  tels que  $\sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{f}_i + \sum_{j=1}^q \beta_j \vec{g}_j = 0$ . Ceci implique que  $\vec{y} = \sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{f}_i = -\sum_{j=1}^q \beta_j \vec{g}_j$ , donc  $\vec{y}$  est dans  $F$  et dans  $G$ . Comme  $F \cap G = \{\vec{0}\}$ , ceci implique que  $\vec{y}$  est nul, donc  $\sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{f}_i = 0$ , ce qui implique que tous les  $\alpha_i$  sont nuls car  $\mathcal{F}$  est libre. De même,  $\sum_{j=1}^q \beta_j \vec{g}_j = 0$ , ce qui montre que les  $\beta_j$  sont nuls car  $\mathcal{G}$  est libre.

Conclusion :  $\mathcal{B} = \mathcal{F} \cup \mathcal{G} = \{\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_p\} \cup \{\vec{g}_1, \vec{g}_2, \dots, \vec{g}_q\}$  est une base de  $F \oplus G$ .

- (b) En déduire la relation qui relie les dimensions de  $F \oplus G$ , de  $F$  et de  $G$ .

D'après la question précédente :

$$\dim(F \oplus G) = p + q = \dim F + \dim G. \quad (1)$$

3. On ne suppose plus que  $F \cap G$  est égal à  $\{\vec{0}\}$ . On appelle  $A$  un supplémentaire de  $F \cap G$  dans  $F$  (c'est-à-dire que  $F = A \oplus (F \cap G)$ ).

(a) *Montrer que  $A \cap G = \{\vec{0}\}$ .*

Soit  $\vec{x} \in A \cap G$ .  $\vec{x}$  est dans  $A \subset F$  et est dans  $G$ , donc  $\vec{x}$  est dans  $F \cap G$ . Mais cela signifie que  $\vec{x}$  est dans  $A$  et dans  $F \cap G$ , dont l'intersection est réduite à  $\{\vec{0}\}$  (car  $A$  et  $F \cap G$  sont en somme directe). Donc  $\vec{x} = \vec{0}$ .

Conclusion  $A \cap G = \{\vec{0}\}$ .

(b) *Montrer que  $F + G = A + G$ .*

On travaille par double inclusion.

Montrons d'abord que  $F + G \subset A + G$ . Soit  $\vec{x} = \vec{f} + \vec{g}$  dans  $F + G$  (où  $\vec{f} \in F$  et  $\vec{g} \in G$ ). Comme  $F = A \oplus (F \cap G)$ , cela signifie qu'il existe  $\vec{a} \in A$  et  $\vec{h} \in F \cap G$  tels que  $\vec{f} = \vec{a} + \vec{h}$ . Donc  $\vec{x} = (\vec{a} + \vec{h}) + \vec{g} = \vec{a} + (\vec{h} + \vec{g}) \in A + G$ , car  $\vec{h}$  et  $\vec{g}$  sont dans  $G$ .

Montrons maintenant que  $A + G \subset F + G$ . Soit  $\vec{x} = \vec{a} + \vec{g} \in A + G$  (où  $\vec{a} \in A$  et  $\vec{g} \in G$ ). Comme  $A \subset F$ , donc  $\vec{x} = \vec{a} + \vec{g} \in F + G$ .

(c) *Déduire du fait que  $F = A \oplus (F \cap G)$  et que  $F + G = A \oplus G$  la relation qui relie les dimensions de  $F + G$ , de  $F$ , de  $G$  et de  $F \cap G$ .*

On a montré aux questions ??) et ??) que  $F + G = A \oplus G$ . D'après l'équation (??), on en déduit que  $\dim(F + G) = \dim A + \dim G$ .

De plus, comme  $F = A \oplus (F \cap G)$ , on a  $\dim F = \dim A + \dim(F \cap G)$ , donc  $\dim A = \dim F - \dim(F \cap G)$ . On obtient finalement :

$$\dim(F + G) = \dim F + \dim G - \dim(F \cap G). \quad (2)$$