

MT23 - A2020 - Examen médian - Correction

Exercice 1

1. Soit $A \in \mathcal{M}_{33}$ et $b \in \mathcal{M}_{31}$, on cherche à résoudre le système $Ax = b$ (*).
- (a) Existe-t-il une condition nécessaire et suffisante pour que le système (*) ait une solution $\forall b \in \mathcal{M}_{31}$? Justifier soigneusement la réponse.

Correction : Oui, rang $A = 3$. En effet :

(*) admet une solution $\forall b \in \mathcal{M}_{31} \Leftrightarrow \text{Im } A = \mathcal{M}_{31} \Leftrightarrow \text{rang } A = 3$

Remarque : rang $A = 3 \Leftrightarrow \text{Ker } A = \{0\} \Leftrightarrow \det A \neq 0 \Leftrightarrow A$ inversible.

- (b) Existe-t-il une condition nécessaire et suffisante pour que le système (*) ait une solution unique? Justifier soigneusement la réponse.

Correction : Oui, A inversible. En effet :

— Si A est inversible, $Ax = b \Leftrightarrow x = A^{-1}b$. On a bien une unique solution.

— Sinon, $\text{Ker } A \neq \{0\}$ donc $\exists x^* \neq 0$ tel que $Ax^* = 0$.

Si x tel que $Ax = b$ alors $A(x + x^*) = Ax + Ax^* = b$ donc $x + x^*$ est encore solution.

2. On définit :

$$C_\alpha = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & \alpha \end{pmatrix} \text{ où } \alpha \text{ est un paramètre réel.}$$

En discutant suivant les valeurs de α , répondre aux questions suivantes :

- (a) Déterminer le rang de C_α .

Correction : On détermine le rang à l'aide des déterminants :

$$\det C_\alpha = \begin{vmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & \alpha \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & \alpha + 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -3 & -3 \\ 3 & \alpha + 1 \end{vmatrix} = 6 - 3\alpha = 3(2 - \alpha).$$

— Si $\alpha \neq 2$, $\det C_\alpha \neq 0$ donc rang $A = 3$.

— Si $\alpha = 2$, $\det C_\alpha = 0$ donc rang $A < 3$. On peut extraire une matrice 2×2 inversible :

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 3 \neq 0 \text{ donc rang } A = 2.$$

- (b) Déterminer $\text{Ker } C_\alpha$.

Correction : On utilise la méthode de Gauss (on peut échanger les 2 premières équations) :

$$C_\alpha x = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 0 \\ -3x_2 - 3x_3 = 0 \\ 3x_2 + (\alpha + 1)x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 0 \\ -3x_2 - 3x_3 = 0 \\ (\alpha - 2)x_3 = 0 \end{cases}$$

Donc

— Si $\alpha \neq 2$, $x_3 = x_2 = x_1 = 0 \Leftrightarrow x = 0$ et $\text{Ker } A = \{0\}$.

— Si $\alpha = 2$, on obtient la solution

$$\begin{cases} x_1 = x_3 \\ x_2 = -x_3 \end{cases} \Leftrightarrow x = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ et } \text{Ker } A = \text{vect} < \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} > .$$

Remarque : on pouvait aussi utiliser directement le résultat de la question 1 dans le cas $\alpha = 2$: rang $A = 3 \Leftrightarrow \text{Ker } A = \{0\}$.

(c) Déterminer une base de $\text{Im } C_\alpha$.

Correction :

— Si $\alpha \neq 2$, $\text{rang } C_\alpha = 3$, donc $\text{Im } C_\alpha = \mathcal{M}_{31}$. On peut donc choisir, par exemple, la base

canonique : $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est donc une base de $\text{Im } C_\alpha$.

— Si $\alpha = 2$, $\dim \text{Im } C_\alpha = \text{rang } C_\alpha = 2$. On sait que les colonnes de C_α sont génératrices de $\text{Im } C_\alpha$. Les deux premières colonnes de C_α appartiennent à $\text{Im } C_\alpha$, elles forment une famille libre (non colinéaires), elles constituent donc une base.

$\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ est donc une base de $\text{Im } C_2$.

Remarque : une autre méthode, plus longue, consiste à caractériser les $y \in \text{Im } C_\alpha$, c'est à dire à trouver une(des) condition(s) éventuelle(s) sur y pour que le système $C_\alpha x = y$ admette une solution x . Après une résolution similaire à celle effectuée dans la question précédente, on trouve que :

— pour $\alpha \neq 2$, on a une solution pour tout y .

— pour $\alpha = 2$, on a une solution si et seulement si $y_1 - y_2 + y_3 = 0$.

Dans les 2 cas, on en déduit une base de $\text{Im } C_\alpha$ très simplement.

Exercice 2

Soit E un espace vectoriel de dimension n .

1. On suppose que $E = F \oplus G$ où F et G sont deux sous-espaces vectoriels de E .

Soit $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_q)$ une base de F et $(\vec{g}_1, \dots, \vec{g}_p)$ une base de G . Utiliser la définition de la somme directe pour montrer que $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_q, \vec{g}_1, \dots, \vec{g}_p)$ est une base de E .

Correction : $E = F \oplus G \Leftrightarrow E = F + G$ et $F \cap G = \{0\}$

Puisque $E = F + G, \forall x \in E, \exists y \in F, \exists z \in G, x = y + z$.

Puisque $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_q)$ est une base de $F, y = \sum_{i=1}^q y_i \vec{f}_i$.

Puisque $(\vec{g}_1, \dots, \vec{g}_p)$ est une base de $G, z = \sum_{j=1}^p z_j \vec{g}_j$.

Donc $x = \sum_{i=1}^q y_i \vec{f}_i + \sum_{j=1}^p z_j \vec{g}_j$. De plus, tous les vecteurs f_i et g_j appartiennent à E , donc la

famille $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_q, \vec{g}_1, \dots, \vec{g}_p)$ est génératrice de E .

Montrons que la famille est libre :

$$\sum_{i=1}^q \alpha_i \vec{f}_i + \sum_{j=1}^p \beta_j \vec{g}_j = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=1}^q \alpha_i \vec{f}_i = - \sum_{j=1}^p \beta_j \vec{g}_j$$

Or le terme de gauche appartient à F et le terme de droite appartient à G . Ce terme appartient donc à l'intersection $F \cap G$, donc ce terme est nul.

On a donc $\sum_{i=1}^q \alpha_i \vec{f}_i = 0$ et $\sum_{j=1}^p \beta_j \vec{g}_j = 0$.

On utilise le fait que les familles $(\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_q)$ et $(\vec{g}_1, \dots, \vec{g}_p)$ sont libres (bases) et on en déduit que $\alpha_1 = \dots = \alpha_q = \beta_1 = \dots = \beta_p = 0$.

Ce qui termine la démonstration.

2. Soit u un endomorphisme de E vérifiant $u \circ u = u$ (on dit que u est un projecteur).

On suppose que $\text{rang } u = p$.

- (a) On définit $G = \{\vec{x} \in E / \vec{x} = u(\vec{x})\}$. Montrer que $\text{Im } u = G$.

Correction : On raisonne par double inclusion :

Si \vec{x} appartient à G , alors \vec{x} est l'image de \vec{x} , donc $\vec{x} \in \text{Im } u$. Donc $G \subset \text{Im } u$.

Montrons l'autre inclusion : $\vec{x} \in \text{Im } u \Leftrightarrow \exists \vec{x}' \in E, \vec{x} = u(\vec{x}')$.

On a donc $u(\vec{x}) = u \circ u(\vec{x}') = u(\vec{x}') = \vec{x}$ d'où $\vec{x} \in G$.

- (b) Montrer que $\text{Ker } u \cap \text{Im } u = \{0\}$.

Correction : On peut utiliser la question précédente :

$$\vec{x} \in \text{Ker } u \cap \text{Im } u \Leftrightarrow \vec{x} \in \text{Ker } u \cap G \Leftrightarrow \begin{cases} u(\vec{x}) = 0 \\ \vec{x} = u(\vec{x}) \end{cases} \Leftrightarrow \vec{x} = 0.$$

- (c) En déduire que $E = \text{Ker } u \oplus \text{Im } u$.

Correction : On sait que $\dim E = \dim \text{Ker } u + \dim \text{Im } u$.

On vient de démontrer que $\text{Ker } u \cap \text{Im } u = \{0\}$. Ces deux propositions sont équivalentes à $E = \text{Ker } u \oplus \text{Im } u$.

- (d) On pose $n = 5$ et $p = 3$, comment choisir une base \mathcal{B}' de E de façon à obtenir une matrice A' associée à u qui soit diagonale? Bien préciser la matrice A' .

Correction : $\dim \text{Im } u = 3$ donc $\dim \text{Ker } u = 2$.

On choisit $\mathcal{B}_1 = (\vec{f}_1, \vec{f}_2)$ une base de $\text{Ker } u$ et $\mathcal{B}_2 = (\vec{g}_1, \vec{g}_2, \vec{g}_3)$ une base de $\text{Im } u = G$.

D'après la question 1, $\mathcal{B}' = \mathcal{B}_1 \cup \mathcal{B}_2$ est une base de E .

On a $u(\vec{f}_i) = 0, i = 1, 2$ et $u(\vec{g}_j) = \vec{g}_j, j = 1, 2, 3$ (en effet, $\vec{f}_i \in \text{Ker } u$ et $\vec{g}_j \in G$).

On obtient donc la matrice A' :

$$A' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (e) En déduire toutes les valeurs propres de u et préciser leur multiplicité. Donner des vecteurs propres associés.

Correction : La matrice A' est une matrice diagonale donc ses valeurs propres sont ses termes diagonaux :

0 est valeur propre double et 1 est valeur propre triple.

On sait que $u(\vec{f}_i) = 0 = 0 \cdot \vec{f}_i, i = 1, 2$, donc \vec{f}_1 et \vec{f}_2 sont vecteurs propres associés à 0.

De même, on sait que $u(\vec{g}_j) = \vec{g}_j, i = 1, 2, 3$, donc \vec{g}_1, \vec{g}_2 et \vec{g}_3 sont vecteurs propres associés à 1.

Exercice 3

Soit \mathcal{P}_2 l'ensemble des polynômes de degré inférieur ou égal à 2; on note $\mathcal{B} = (p_0, p_1, p_2)$ sa base canonique (on rappelle que $p_i(t) = t^i, i = 0, 1, 2$).

On définit l'application u pour tout $p \in \mathcal{P}_2$ par

$$u(p) = p - \frac{1}{2}p''p_2,$$

où p'' désigne la dérivée seconde de p .

1. Montrer que u est linéaire de \mathcal{P}_2 dans \mathcal{P}_2 .

Correction :

$$\begin{aligned}u(p+q) &= (p+q) - \frac{1}{2}(p+q)''p_2 = (p+q) - \frac{1}{2}(p''+q'')p_2 = \left(p - \frac{1}{2}p''p_2\right) + \left(q - \frac{1}{2}q''p_2\right) = u(p) + u(q) \\u(\lambda p) &= (\lambda p) - \frac{1}{2}(\lambda p)''p_2 = \lambda p - \frac{1}{2}\lambda p''p_2 = \lambda \left(p - \frac{1}{2}p''p_2\right) = \lambda u(p).\end{aligned}$$

u est donc bien linéaire.

Montrons de plus que $\text{Im } u \subset \mathcal{P}_2$: soit $p \in \mathcal{P}_2$, $p'' \in \mathcal{P}_0$ et $p_2 \in \mathcal{P}_2$ donc $p''p_2 \in \mathcal{P}_2$ et $u(p) = p - \frac{1}{2}p''p_2 \in \mathcal{P}_2$.

On peut aussi calculer $u(p)$ pour un polynôme quelconque de \mathcal{P}_2 :

soit $p = \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2$,

$$\begin{aligned}u(p) &= \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2 - \frac{1}{2}(\alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2)''p_2 \\&= \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2 - \frac{1}{2}(2\alpha_2 p_0)p_2 \\&= \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2 - \frac{1}{2}2\alpha_2 p_2 \\&= \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1.\end{aligned}$$

Ce qui termine de démontrer le résultat.

2. Donner une base de $\text{Im } u$.

Correction : $\text{Im } u$ est engendré par $u(p_0)$, $u(p_1)$ et $u(p_2)$:

$$\begin{aligned}u(p_0) &= p_0 - \frac{1}{2}p_0''p_2 = p_0, \\u(p_1) &= p_1 - \frac{1}{2}p_1''p_2 = p_1, \\u(p_2) &= p_2 - \frac{1}{2}p_2''p_2 = p_2 - \frac{1}{2}2p_0p_2 = p_2 - p_2 = 0.\end{aligned}$$

(p_0, p_1) est une famille libre, c'est donc une base de $\text{Im } u$.

3. Déterminer une base de $\text{Ker } u$.

Correction :

$$\begin{aligned}p = \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2 \in \text{Ker } u &\Leftrightarrow p - \frac{1}{2}p''p_2 = 0 \\&\Leftrightarrow \alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 = 0 \quad (\text{d'après la question 1}) \\&\Leftrightarrow \alpha_0 = \alpha_1 = 0 \quad (\text{car } (p_0, p_1) \text{ est une famille libre}) \\&\Leftrightarrow p = \alpha p_2\end{aligned}$$

$p_2 \in \text{Ker } u$, c'est donc une famille génératrice. Le vecteur est non nul, c'est une famille libre.

D'où (p_2) est une base de $\text{Ker } u$.

4. u est-elle injective ? surjective ? Justifier.

Correction : On a $\text{Ker } u \neq \{0\}$ donc u n'est pas injective.

On a $\text{Im } u \neq \mathcal{P}_2$ donc u n'est pas surjective.

5. Déterminer la matrice A de u quand on munit \mathcal{P}_2 de la base canonique.

Correction : On obtient

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

6. On définit les polynômes q_0, q_1, q_2 de la façon suivante

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad q_0(t) = 1, \quad q_1(t) = 1 + t - t^2, \quad q_2(t) = 1 + t + t^2.$$

Correction :

- (a) Utiliser les déterminants pour montrer que $\mathcal{B}' = (q_0, q_1, q_2)$ est une base de \mathcal{P}_2 .

Correction : On calcule le déterminant de la matrice obtenue en écrivant les composantes des polynômes q_0, q_1, q_2 dans la base canonique, et on obtient :

$$d = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} = 2 \neq 0.$$

La famille $\mathcal{B}' = (q_0, q_1, q_2)$ est donc une base de \mathcal{P}_2 .

- (b) Déterminer P la matrice de passage de \mathcal{B} dans \mathcal{B}' .

Correction : La matrice P est la matrice construite précédemment, on range colonne par colonne les composantes des vecteurs de la base \mathcal{B}' dans la base \mathcal{B} . On a bien sûr :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

- (c) Calculer P^{-1} .

Correction : Pour obtenir P^{-1} , on résout $Px = y$ et on obtient $x = P^{-1}y$.

Ou alors on détermine les composantes des vecteurs p_0, p_1, p_2 dans la base \mathcal{B}' : on obtient Q la matrice de passage de \mathcal{B}' à \mathcal{B} et $Q = P^{-1}$.

Par exemple, avec la 2ème méthode :

$$\begin{cases} q_0 = p_0 \\ q_1 = p_0 + p_1 - p_2 \\ q_2 = p_0 + p_1 + p_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_0 = q_0 \\ q_1 = p_0 + p_1 - p_2 \\ q_1 + q_2 = 2p_0 + 2p_1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} p_0 = q_0 \\ p_2 = -\frac{1}{2}q_1 + \frac{1}{2}q_2 \\ p_1 = -q_0 + \frac{1}{2}q_1 + \frac{1}{2}q_2 \end{cases}$$

On obtient

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 1/2 & 1/2 \end{pmatrix}.$$

- (d) Démontrer, dans le cas général, que deux matrices semblables ont le même polynôme caractéristique.

Correction : B et B' sont semblables \Leftrightarrow il existe P inversible telle que $B = PB'P^{-1}$.

Le polynôme caractéristique d'une matrice B est égal à $\pi_B(\lambda) = \det(\lambda I - B)$.

$\det(\lambda I - B) = \det(P(\lambda I)P^{-1} - PB'P^{-1}) = \det(P(\lambda I - B')P^{-1}) = \det(P)\det(\lambda I - B')\det(P^{-1})$

Or $\det(P^{-1}) = (\det(P))^{-1}$, donc $\pi_B(\lambda) = \det(\lambda I - B) = \det(\lambda I - B') = \pi_{B'}(\lambda)$.

- (e) On note A' la matrice de u quand on munit \mathcal{P}_2 de la base canonique \mathcal{B}' .

Quelle relation matricielle lie A et A' ? On ne demande pas de calculer A' .

Correction : On a $A' = P^{-1}AP$,

où P et P^{-1} sont les matrices calculées dans les questions (b) et (c).

- (f) En déduire les valeurs propres de A' .

Correction : Deux matrices semblables ont même polynôme caractéristique donc même valeurs propres.

La matrice A étant diagonale, ses valeurs propres sont sur sa diagonale.

D'où : 1 est valeur propre double et 0 est valeur propre simple.