

**Exercice 1** Soit  $M = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ .

1. Calculer les valeurs propres de  $M$  et en déduire que  $M$  est inversible.
2. Calculer les vecteurs propres de  $M$ .
3. Exprimer  $M^3$  en fonction de  $M$  et  $I$ .
4. Exprimer  $M^{-1}$  en fonction de  $M$  et  $I$ .

**Correction**

1. On a

$$\det(M - \lambda I_2) = (2 - \lambda)^2 - 1 = (2 - \lambda - 1)(2 - \lambda + 1) = (1 - \lambda)(3 - \lambda).$$

On en déduit que 1 et 3 sont valeurs propres simples de  $M$  (donc  $M$  est diagonalisable).  
Ainsi  $\det M = 1 \times 3 = 3 \neq 0$  donc  $M$  est inversible (ou  $\text{Ker}(M) = \{0\}$ ).

2. Soit  $Y_1$  un vecteur propre de  $M$  associé à la valeur propre 1, on a

$$(M - I)Y_1 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} y_1 + y_2 = 0 \\ y_1 + y_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow y_1 = -y_2 \Leftrightarrow Y_1 = y_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Donc  $Y_1 = \alpha \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}^*$ .

Soit  $Y_2$  un vecteur propre de  $M$  associé à la valeur propre 3, on a

$$(M - 3I)Y_2 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} -y_1 + y_2 = 0 \\ y_1 - y_2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow y_1 = y_2 \Leftrightarrow Y_2 = y_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Donc  $Y_2 = \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  avec  $\beta \in \mathbb{R}^*$ .

3. D'après la question 1,  $\pi_M(\lambda) = \lambda^2 - 4\lambda + 3$ . D'après le théorème de Cayley-Hamilton, on a alors

$$\begin{aligned} \pi_M(M) = 0 &\Leftrightarrow M^2 - 4M + 3I = 0 \\ &\Leftrightarrow M^2 = 4M - 3I \\ &\Rightarrow M^3 = 4M^2 - 3M \\ &\Rightarrow M^3 = 4(4M - 3I) - 3M \\ &\Rightarrow M^3 = 13M - 12I. \end{aligned}$$

4. Toujours d'après le théorème de Cayley-Hamilton, on a

$$M^2 - 4M + 3I = 0 \Rightarrow I = \frac{1}{3}(4M - M^2) \Rightarrow M^{-1} = \frac{1}{3}(4I - M).$$

**Exercice 2** Soit  $A \in \mathcal{M}_{3,4}(\mathbb{R})$  et  $b \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , on cherche  $x \in \mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$  tel que  $Ax = b$  ( $S$ ).

1. De quels espaces vectoriels  $\text{Im } A$  et  $\text{Ker } A$  sont-ils des sous-espaces vectoriels ?
2. Est-ce que le système ( $S$ ) peut admettre une solution unique ? Justifier soigneusement la réponse.
3. Peut-on avoir une solution pour tout  $b \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  ? Si oui, à quelle condition ? Justifier soigneusement la réponse.

### Correction

1.  $\text{Im } A$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  et  $\text{Ker } A$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$ .
2. Non car, d'après le théorème du rang, nous avons  $\dim(\text{Ker}(A)) + \text{rang}(A) = 4$ .  
Or  $\text{rang}(A) \leq 3$  donc nécessairement  $\dim(\text{Ker}(A)) \geq 1$ . La solution, si elle existe, n'est donc pas unique.  
En effet,  $\text{Ker } A \neq \{0\}$  donc  $\exists x^* \neq 0 \in \text{Ker } A$  tel que  $Ax^* = 0$ . Soit  $x$  solution de ( $S$ ), alors  $A(x + x^*) = Ax + Ax^* = b$  donc  $x + x^*$  est encore solution de ( $S$ ).
3. Oui, si  $\text{rang}(A) = 3$ . En effet, sachant que  $\text{rang } A \leq 3$  et que  $\text{Im } A \subset \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , on peut tout à fait avoir  $\text{rang } A = 3$  et  $\text{Im } A = \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ . Donc, si  $\text{rang } A = 3$ ,  $\forall b \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ ,  $b \in \text{Im } A$  et donc ( $S$ ) admet une infinité de solutions.

**Exercice 3** Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

1. Donner la définition d'un produit scalaire.
2. Donner la définition de l'orthogonal de  $F$ .

### Correction

1. On appelle produit scalaire dans un espace vectoriel réel  $E$ , une application de  $E \times E$  dans  $\mathbb{R}$  notée  $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$  et vérifiant les propriétés suivantes :
  - elle est bilinéaire :  $\forall x_1, x_2, y_1, y_2 \in E$  et  $\forall \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}\langle \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2, y_1 \rangle &= \alpha_1 \langle x_1, y_1 \rangle + \alpha_2 \langle x_2, y_1 \rangle, \\ \langle x_1, \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 \rangle &= \alpha_1 \langle x_1, y_1 \rangle + \alpha_2 \langle x_1, y_2 \rangle,\end{aligned}$$

- elle est symétrique :  $\forall x, y \in E$  on a  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ ,
- elle est définie positive :

$$\forall x \in E, \quad \langle x, x \rangle \geq 0, \quad \text{et} \quad \langle x, x \rangle = 0 \Rightarrow x = 0.$$

2. On note  $F^\perp$  l'orthogonal de  $F$  avec

$$F^\perp = \{x \in E / \forall y \in F \langle x, y \rangle = 0\}.$$

**Exercice 4** Soit  $B \in \mathcal{M}_{3,3}(\mathbb{R})$ . On suppose que  $B$  a deux valeurs propres distinctes  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ . Soit  $(Y_1, Y_2)$  une famille libre de  $V_{\lambda_1}$  et  $Y_3$  un vecteur non nul de  $V_{\lambda_2}$ .

1. Montrer que  $(Y_1, Y_3)$  est une famille libre.
2. Est-ce que  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2$  est un vecteur propre ?
3. Montrer que  $(Y_1, Y_2, Y_3)$  est une famille libre.
4. On définit l'application linéaire  $u$  de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  définie par  $u(X) = BX$ .
  - (a) Quelle est la matrice de  $u$  quand on munit  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  de la base canonique ? Justifier le résultat.
  - (b) Quelle est la matrice de  $u$  quand on munit  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  de la base  $(Y_1, Y_2, Y_3)$  ? Justifier le résultat.

### Correction

1. Soit  $\alpha_1$  et  $\alpha_2 \in \mathbb{R}$  vérifiant

$$\begin{aligned}
 & \alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_3 = 0 \quad (*) \\
 \Rightarrow & (B - \lambda_1 I)(\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_3) = (B - \lambda_1 I)0 = 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_1 (B - \lambda_1 I)Y_1 + \alpha_2 (B - \lambda_1 I)Y_3 = 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_2 (B - \lambda_1 I)Y_3 = 0 \quad \text{car } (B - \lambda_1 I)Y_1 = 0 \text{ puisque } Y_1 \in V_{\lambda_1} \\
 \Rightarrow & \alpha_2 \lambda_2 Y_3 - \alpha_2 \lambda_1 Y_3 = \alpha_2 (\lambda_2 - \lambda_1) Y_3 = 0 \quad \text{car } BY_3 = \lambda_2 Y_3 \text{ puisque } Y_3 \in V_{\lambda_2} \\
 \Rightarrow & \alpha_2 = 0 \quad \text{car } Y_3 \neq 0 \text{ (vecteur propre) et } \lambda_1 \neq \lambda_2 \\
 \Rightarrow & \alpha_1 Y_1 = 0 \quad \text{d'après } (*) \\
 \Rightarrow & \alpha_1 = 0 \quad \text{car } Y_1 \neq 0 \text{ (c'est un vecteur propre)}
 \end{aligned}$$

**ou**

$$\begin{aligned}
 & \alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_3 = 0 \quad (*) \\
 \Rightarrow & B(\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_3) = B0 = 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_1 BY_1 + \alpha_2 BY_3 = 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_1 \lambda_1 Y_1 + \alpha_2 \lambda_2 Y_3 = 0 \quad \text{car } (\lambda_1, Y_1) \text{ et } (\lambda_2, Y_3) \text{ couples propres de } B \\
 \Rightarrow & \lambda_1 \alpha_1 Y_1 - \lambda_2 \alpha_1 Y_1 = 0 \quad \text{car } \alpha_2 Y_3 = -\alpha_1 Y_1 \text{ d'après } (*) \\
 \Rightarrow & \alpha_1 (\lambda_1 - \lambda_2) Y_1 = 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_1 = 0 \quad \text{car } \lambda_1 \neq \lambda_2 \text{ et } Y_1 \neq 0 \\
 \Rightarrow & \alpha_2 Y_3 = 0 \quad \text{d'après } (*) \\
 \Rightarrow & \alpha_2 = 0 \quad \text{car } Y_3 \neq 0
 \end{aligned}$$

2.  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 \in V_{\lambda_1}$  car  $V_{\lambda_1}$  est un sous-espace vectoriel, donc
  - si  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 \neq 0$ , c'est un vecteur propre associé à  $\lambda_1$ ,
  - si  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 = 0$ , ce n'en est pas un.
3. On considère  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3 \in \mathbb{R}$  vérifiant

$$\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 + \alpha_3 Y_3 = 0. \quad (**)$$

Si  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 \neq 0$ , c'est un vecteur propre associé à  $\lambda_1$  d'après la question précédente.

Dans ce cas, d'après la question 1, la famille  $(\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2, Y_3)$  est libre et

1.  $(\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2) + \alpha_3 Y_3 = 0 \Leftrightarrow (**)$  est impossible.

Donc  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 = 0$ . Comme c'est une famille libre, on obtient  $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$  et

$(**) \Rightarrow \alpha_3 Y_3 = 0 \Rightarrow \alpha_3 = 0$  car  $Y_3 \neq 0$

**ou**

D'après la question précédente, comme  $\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2$  est un élément de  $V_{\lambda_1}$ , si on multiplie (\*\*) par  $(B - \lambda_1 I)$ , alors on déduit de la question 1 que  $\alpha_3 = 0$ . L'égalité (\*\*) se réduit alors à

$$\alpha_1 Y_1 + \alpha_2 Y_2 = 0.$$

Or  $(Y_1, Y_2)$  est une famille libre de  $V_{\lambda_1}$  donc  $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$ .

La famille  $(Y_1, Y_2, Y_3)$  est donc une famille libre.

4. (a) Dans ce cas la matrice de  $u$  est  $B$ . En effet, en notant  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , on a

$$u(e_1) = Be_1 = B_1, \quad u(e_2) = Be_2 = B_2, \quad u(e_3) = Be_3 = B_3,$$

où  $B_i$  désigne la colonne  $i$  de  $B$ .

- (b) Dans ce cas la matrice de  $u$  est la matrice suivante :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}.$$

En effet, nous avons

$$u(Y_1) = BY_1 = \lambda_1 Y_1, \quad u(Y_2) = BY_2 = \lambda_1 Y_2, \quad u(Y_3) = BY_3 = \lambda_2 Y_3.$$