

Aucun document ni calculatrice.

La rédaction est très importante, rédigez et justifiez clairement vos réponses ou démonstrations !

Les exercices 1, 2, 3 et 4 sont indépendants.

**Exercice 1** (Barème approximatif : 5 points)

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$  un paramètre. Soit  $f$  la fonction définie par

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 - \alpha xy^2}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

1. Justifier que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

Correction : L'expression  $\frac{x^3 - \alpha xy^2}{x^2 + y^2}$  est une fraction de polynômes donc elle est infiniment différentiable en tout point  $(x_0, y_0)$  tel que le dénominateur  $x_0^2 + y_0^2$  ne s'annule pas. On en déduit que  $f$  est au moins de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

2. Montrer que la fonction  $f$  est continue en  $(0, 0)$ .

Correction : On calcule  $f(x, y)$  en coordonnées polaires  $x = r \cos \theta$  et  $y = r \sin \theta$ , pour  $r > 0$  :

$$f(r \cos \theta, r \sin \theta) = \frac{r^3 \cos^3 \theta - \alpha r^3 \cos \theta \sin^2 \theta}{r^2} = r(\cos^3 - \alpha \cos \theta \sin^2 \theta).$$

Par conséquent, pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ , en utilisant l'inégalité triangulaire, on a

$$|f(r \cos \theta, r \sin \theta) - f(0, 0)| \leq r \underbrace{|\cos \theta|^3}_{\leq 1} + |\alpha| \underbrace{|\cos \theta \sin^2 \theta|}_{\leq 1} \leq r(1 + |\alpha|),$$

car  $\text{Im} \cos = \text{Im} \sin = [-1, 1]$ . On pose  $g(r) = r(1 + |\alpha|)$  qui vérifie  $g(r) \xrightarrow{r \rightarrow 0} 0$ . La condition suffisante de continuité en  $(0, 0)$  est démontrée.

3. Déterminer les dérivées partielles premières de  $f$  en  $(0, 0)$ .

Correction : •  $\frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \frac{\frac{h^3 - \alpha \times h \times 0^2}{h^2} - 0}{h} = \frac{h^3}{h^3} = 1 \xrightarrow{h \rightarrow 0} 1$ . Donc  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 1$ .

•  $\frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \frac{\frac{0^3 - \alpha \times 0 \times k^2}{k^2} - 0}{k} = 0 \xrightarrow{k \rightarrow 0} 0$ . Donc  $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 0$ .

4. Montrer que  $f$  est différentiable en  $(0, 0)$  si et seulement  $\alpha = -1$ .

(Indication : étudier bien les cas  $\alpha = -1$  et  $\alpha \neq -1$  pour démontrer l'équivalence.)

Correction : On écrit

$$f(h, k) = f(0, 0) + 1 \times h + 0 \times k + \sqrt{h^2 + k^2} \varepsilon(h, k).$$

On a donc pour tout  $(h, k) \neq (0, 0)$ ,  $\varepsilon(h, k) = \frac{\frac{h^3 - \alpha hk^2}{h^2 + k^2} - h}{\sqrt{h^2 + k^2}} = \frac{-(\alpha + 1)hk^2}{(h^2 + k^2)^{\frac{3}{2}}}$ . On pose également  $\varepsilon(0, 0) = 0$ .

• Si  $\alpha = -1$  alors pour tout  $(h, k) \in \mathbb{R}$ , on a  $\varepsilon(h, k) = 0$  (càd que la fonction est identiquement nulle). On a donc  $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \varepsilon(h, k) = 0$ . La fonction  $f$  est donc différentiable en  $(0, 0)$ .

• Si  $\alpha \neq -1$  alors on prend le chemin  $x = y$  et on pose pour  $t \in \mathbb{R}$  :

$$\varphi(t) = \begin{pmatrix} t \\ t \end{pmatrix} \quad \text{avec} \quad \Phi(0) = (0, 0).$$

On étudie la composée

$$\varepsilon \circ \Phi(t) = \varepsilon(t, t) = -(1 + \alpha) \frac{t^3}{(2t^2)^{\frac{3}{2}}} = \begin{cases} -(1 + \alpha) \frac{1}{2\sqrt{2}} & \text{si } t > 0 \\ (1 + \alpha) \frac{1}{2\sqrt{2}} & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

Les limites à gauche et à droite, quand  $t \rightarrow 0$  sont différentes de  $\varepsilon(0, 0) = 0$ . Cela signifie que la fonction  $\varepsilon \circ \Phi$  n'est pas continue en  $(0, 0)$ . Comme  $\Phi$  est continue en  $t = 0$ , on en déduit que  $\varepsilon$  n'est pas continue en  $(0, 0)$  et que la fonction  $f$  n'est pas différentiable en  $(0, 0)$ .

5. Pour quelle(s) valeur(s) de  $\alpha$ , la fonction  $f$  est-elle de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$  ?

Correction : • Par contraposée d'une propriété du cours, si  $\alpha \neq -1$  alors  $f$  ne peut pas être de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

• Si  $\alpha = -1$  alors  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x, y) = x$ . Il s'agit d'une fonction polynômiale donc  $f$  est même de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

### Exercice 2 (Barème approximatif : 4 points)

Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^2$  par

$$f(x, y) = x^2 + y\sqrt{3} + 2 \cos(x + y).$$

1. Déterminer le gradient de la fonction  $f$ .

Correction : Par somme et composition de fonction  $\mathcal{C}^\infty$ ,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ . On peut donc calculer son gradient et ses dérivées partielles secondes en tout point.

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 2x - 2 \sin(x + y) \\ \sqrt{3} - 2 \sin(x + y) \end{pmatrix}.$$

2. En déduire le (ou les) point(s) critique(s) de  $f$ .

Correction : Les points critiques sont les solutions du système  $\nabla f(x, y) = \vec{0}$ .

$$\begin{aligned} \begin{cases} 2x &= 2 \sin(x + y) \\ \sqrt{3} &= 2 \sin(x + y) \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} 2x &= \sqrt{3} \\ \sqrt{3} &= 2 \sin(x + y) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x &= \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{2} &= \sin(x + y) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x &= \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{\pi}{3} + 2k\pi &= x + y \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x &= \frac{\sqrt{3}}{2} \\ \frac{2\pi}{3} + 2k\pi &= x + y \end{cases} \quad k \in \mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Il y a une infinité de points critiques de la forme  $(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{\pi}{3} + 2k\pi)$  ou  $(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{2\pi}{3} + 2k\pi)$ ,  $k \in \mathbb{Z}$ .

3. Déterminer les dérivées partielles secondes de  $f$ .

Correction : Grâce au théorème de symétrie de Schwarz, on calcule seulement 3 dérivées partielles secondes :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = 2 - 2 \cos(x + y), \quad \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = -2 \cos(x + y)$$

et

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) = -2 \cos(x + y).$$

4. En déduire la nature des points critiques (minimum, maximum, point selle).

Correction : • Pour les points critiques  $(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{\pi}{3} + 2k\pi)$ , on a  $\cos(x + y) = \frac{1}{2}$  donc  $a = 1$ ,  $b = -1$ ,  $c = -1$  et

$$\Delta = b^2 - ac = (-1)^2 - 1 \times (-1) = 2 > 0.$$

Ce sont des points selles.

• Pour les points critiques  $(\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{2\pi}{3} + 2k\pi)$ , on a  $\cos(x + y) = -\frac{1}{2}$  donc  $a = 3$ ,  $b = 1$ ,  $c = 1$  et

$$\Delta = b^2 - ac = 1^2 - 3 \times 1 = -2 < 0.$$

Comme  $a > 0$ , il s'agit de minimum locaux.

**Exercice 3** (Barème approximatif : 5 points)

On rappelle les formules suivantes : pour  $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  et  $A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  différentiables, on a  $\operatorname{div}(gA) = \nabla g \cdot A + g \operatorname{div} A$  et  $\overrightarrow{\operatorname{rot}}(gA) = \nabla g \wedge A + g \overrightarrow{\operatorname{rot}} A$ .

1. Soit  $V$  le champ de vecteurs défini sur  $D = \{M(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 1 + x + y + z > 0\}$  par

$$V(x, y, z) = \frac{1}{1 + x + y + z} \begin{pmatrix} y - z \\ z - x \\ x - y \end{pmatrix}.$$

(a) Montrer que  $V$  dérive d'un potentiel vecteur  $U : D \rightarrow \mathbb{R}^3$ .

Correction : Le champ de vecteur  $V$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $D$  donc on vérifie le critère  $\boxed{\operatorname{div} V = 0}$  à l'aide de la formule ci-dessus. On pose  $\tilde{g}(x, y, z) = \frac{1}{1+x+y+z}$

et  $A(x, y, z) = \begin{pmatrix} y - z \\ z - x \\ x - y \end{pmatrix}$ . On calcule

$$(\nabla \tilde{g})(x, y, z) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} \\ -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} \\ -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} \end{pmatrix} = -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \operatorname{div} A(x, y, z) = 0.$$

Par conséquent

$$\begin{aligned} \operatorname{div} V(x, y, z) &= (\nabla \tilde{g})(x, y, z) \cdot A(x, y, z) + \tilde{g}(x, y, z) \underbrace{\operatorname{div} A(x, y, z)}_{=0} \\ &= -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y-z \\ z-x \\ x-y \end{pmatrix} \\ &= -\frac{1}{(1+x+y+z)^2} (y-z+z-x+x-y) = 0. \end{aligned}$$

Par conséquent, le champ de vecteur  $V$  dérive bien d'un potentiel vecteur  $U : D \rightarrow \mathbb{R}^3$ .

(b) Déterminer la fonction  $\phi : ]-1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  de sorte que

$$U(x, y, z) = \phi(x+y+z) \overrightarrow{OM} \text{ et } U(0, 0, 1) = \vec{0}.$$

Correction : Cela signifie que  $U$  et  $V$  sont liés par la relation  $V = \overrightarrow{\operatorname{rot}} U$ . Calculons  $\overrightarrow{\operatorname{rot}} U$  à l'aide de la formule ci-dessus :

$$\begin{aligned} \overrightarrow{\operatorname{rot}} U(x, y, z) &= \phi'(x+y+z) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \wedge \overrightarrow{OM} + \phi(x+y+z) \underbrace{\overrightarrow{\operatorname{rot}} \overrightarrow{OM}}_{=\vec{0} \text{ vu en cours}} \\ &= -\phi'(x+y+z) \begin{pmatrix} y-z \\ z-x \\ x-y \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Par conséquent  $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,  $\phi'(x+y+z) = -\frac{1}{1+x+y+z}$ . Cela est équivalent à écrire

$$\forall t > -1, \phi'(t) = -\frac{1}{1+t}.$$

On en déduit que  $\forall t > -1$ ,  $\phi(t) = -\ln(1+t) + C$ . Et la condition initiale indique que

$$\phi(0+0+1) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \vec{0} \Rightarrow -\ln(2) + C = 0 \Rightarrow C = -\ln 2.$$

2. Soit  $W : (\mathbb{R}_+^*)^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  le champ de vecteurs défini par

$$W(x, y, z) = \begin{pmatrix} \ln(yz) + \frac{y+\beta z}{x} \\ \ln(xz) + \frac{z+\beta x}{y} \\ \ln(xy) + \frac{x+\beta y}{z} \end{pmatrix}.$$

(a) Déterminer  $\beta \in \mathbb{R}$  de sorte que  $W$  dérive d'un potentiel scalaire  $f : (\mathbb{R}_+^*)^3 \rightarrow \mathbb{R}$ .

Correction : Le champ de vecteur  $W$  dérive d'un potentiel scalaire si la condition  $\overrightarrow{\text{rot}} W = \vec{0}$  est vérifiée.

$$\overrightarrow{\text{rot}} W(x, y, z) = \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} \\ \frac{\partial}{\partial y} \\ \frac{\partial}{\partial z} \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} \ln(yz) + \frac{y+\beta z}{x} \\ \ln(xz) + \frac{z+\beta x}{y} \\ \ln(xy) + \frac{x+\beta y}{z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \left(\frac{1}{y} + \frac{\beta}{z}\right) - \left(\frac{1}{z} + \frac{1}{y}\right) \\ \left(\frac{1}{z} + \frac{\beta}{x}\right) - \left(\frac{1}{x} + \frac{1}{z}\right) \\ \left(\frac{1}{x} + \frac{\beta}{y}\right) - \left(\frac{1}{y} + \frac{1}{x}\right) \end{pmatrix} = (\beta-1) \begin{pmatrix} \frac{1}{z} \\ \frac{1}{x} \\ \frac{1}{y} \end{pmatrix}$$

On conclut que

$$\forall (x, y, z) \in (\mathbb{R}_+^*)^3, \overrightarrow{\text{rot}} W(x, y, z) = \vec{0} \Leftrightarrow \boxed{\beta = 1}.$$

(b) Déterminer la forme générale des fonctions  $f$  telles que  $\nabla f = W$ .

Correction : Tout d'abord, l'équation admet une solution ssi  $\beta = 1$ . On pose alors le système

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \ln(yz) + \frac{y+z}{x} & (L_1) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \ln(xz) + \frac{z+x}{y} & (L_2) \\ \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \ln(xy) + \frac{x+y}{z} & (L_3) \end{cases}$$

$$(L_1) \Rightarrow f(x, y, z) = \int \left( \ln(yz) + \frac{y+z}{x} \right) dx = x \ln(yz) + (y+z) \ln(x) + C_1(y, z)$$

On dérive par rapport à  $y$  et on identifie à  $(L_2)$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = x \times \frac{1}{y} + \ln(x) + \frac{\partial C_1}{\partial y}(y, z)$$

Comme  $\ln(xz) = \ln x + \ln z$ , on a

$$(L_2) \Rightarrow \frac{\partial C_1}{\partial y}(y, z) = \frac{z}{y} + \ln z \Rightarrow C_1(y, z) = \int \left( \frac{z}{y} + \ln z \right) dz = z \ln y + y \ln z + C_2(z).$$

On récapitule

$$f(x, y, z) = x \ln(yz) + (y+z) \ln(x) + z \ln y + y \ln z + C_2(z).$$

On dérive par rapport à  $z$  et on identifie à  $L_3$ .

$$\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \frac{x}{z} + \ln(x) + \ln(y) + \frac{y}{z} + C_2'(z)$$

$$(L_3) \Rightarrow C_2'(z) = 0 \Rightarrow C_2(z) = C, \quad C \in \mathbb{R}.$$

Finalement, la forme générale des solutions est

$$\boxed{f(x, y, z) = x \ln(yz) + y \ln(xz) + z \ln(xy) + C}, \quad C \in \mathbb{R}.$$

**Exercice 4** (Barème approximatif : 6 points)

Soit  $S_1$  et  $S_2$  deux surfaces définies par les équations cartésiennes suivantes :

$$(S_1) : x^2 + y^2 = 2z^2 \quad \text{et} \quad (S_2) : x + 1 = 2z.$$

Soit  $\mathcal{C} = S_1 \cap S_2$  la courbe d'intersection des deux surfaces  $S_1$  et  $S_2$  et  $M_0 = (1, 1, 1) \in \mathcal{C}$ .

1. Déterminer un vecteur normal à la surface  $S_1$  passant par le point  $M_0$ .

Correction : La surface  $S_1$  est définie à partir de l'équation implicite

$$f(x, y, z) = 2z^2 - x^2 - y^2 = 0.$$

Un vecteur normal est donc donné par le gradient  $\vec{N}_1 = \nabla f(M_0)$ . On a  $\nabla f(x, y, z) = \begin{pmatrix} -2x \\ -2y \\ 4z \end{pmatrix}$ . Donc un vecteur normal est  $\vec{N}_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ .

2. En déduire l'équation du plan tangent à  $S_1$  passant par  $M_0$ .

Correction : On en déduit qu'un point  $M(x, y, z)$  appartient au plan tangent si

$$\overrightarrow{M_0M} \cdot \vec{N}_1 = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x-1 \\ y-1 \\ z-1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = 0$$

Après simplification, on obtient  $x + y - 2z = 0$ .

3. (a) Montrer que  $\mathcal{C}$  peut également s'écrire comme l'intersection d'un cylindre elliptique d'axe de direction  $(Oz)$  et d'un plan.

Correction : A l'aide de l'équation implicite de  $S_2$ , on obtient que  $4z^2 = (x+1)^2$ .

On pose alors l'égalité

$$2x^2 + 2y^2 = (x+1)^2 \Leftrightarrow 2x^2 + 2y^2 = x^2 + 2x + 1 \Leftrightarrow x^2 - 2x + 2y^2 = 1 \Leftrightarrow (x-1)^2 + 2y^2 = 2.$$

On normalise l'équation pour déterminer les caractéristiques du cylindre :  $\frac{(x-1)^2}{2} + y^2 = 1$ .

Il s'agit d'un cylindre elliptique d'axe parallèle à  $(Oz)$  passant par le point  $(1, 0, 0)$ .

Chaque section du cylindre par un plan perpendiculaire à  $(Oz)$  est une ellipse de rayons  $\frac{1}{2}$  et 1 sur les axes de direction  $(Ox)$  et  $(Oy)$  respectivement.

- (b) En déduire les équations paramétriques de la courbe  $\mathcal{C}$ .

Correction : La courbe  $\mathcal{C}$  peut être définie par les équations implicites suivantes :

$$\begin{cases} \frac{(x-1)^2}{2} + y^2 = 1 \\ x + 1 = 2z \end{cases}$$

Une paramétrisation de la courbe  $\mathcal{C}$  est donc

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{C} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \Phi(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 + \sqrt{2} \cos \varphi \\ \sin \varphi \\ 1 + \frac{\sqrt{2}}{2} \cos \varphi \end{pmatrix} \quad \varphi \in [0, 2\pi[.$$

4. (a) Déterminer un vecteur tangent à  $\mathcal{C}$  au point  $M_0$ .

Correction : Tout d'abord, on trouve que  $M_0 = \Phi(\frac{\pi}{2})$ . Un vecteur tangent à la courbe  $\mathcal{C}$  en  $M_0$  est  $\vec{v} = \Phi'(\frac{\pi}{2})$ . On calcule

$$\Phi'(\varphi) = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} \sin \varphi \\ \cos \varphi \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \sin \varphi \end{pmatrix}$$

On en déduit que  $\vec{v} = \begin{pmatrix} -\sqrt{2} \\ 0 \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$ .

**NB** : On remarque que  $\vec{v}$  est colinéaire à  $\vec{N}_1 \wedge \vec{N}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,

où  $\vec{N}_2$  est un vecteur normal au plan  $S_2$ .

(b) En déduire les équations paramétriques de la droite tangente  $\mathcal{T}$  à  $\mathcal{C}$  au point  $M_0$ .

Correction : Les équations paramétriques de la tangentes sont

$$M \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{T} \Leftrightarrow \overrightarrow{M_0M} = \lambda \vec{v}, \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 - \lambda\sqrt{2} \\ y = 1 \\ z = 1 - \lambda\frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases}, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$