

Aucun document ni calculatrice.

La rédaction est très importante, rédigez et justifiez clairement vos réponses ou démonstrations !

**Rappel :** pour un total de 20 points, choisir de traiter

- soit l'exercice 1 - parties I, II et III ;
- soit l'exercice 1 - parties I et II - et l'exercice 2.

**Exercice 1** (Barème approximatif : (7,6,7) points)

On considère la fonction définie et continue sur  $[0, +\infty[$  par  $f(x) = \sqrt{2 - 3x + 2x^2}$ .

Dans tout l'exercice  $(u_n)$  est la suite récurrente définie par  $\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = f(u_n). \end{cases}$

**Partie I - Etude d'une suite récurrente**

1. (a) Déterminer l'ensemble des solutions de l'équation  $f(x) = x$ .

Correction :

$$\sqrt{2 - 3x + 2x^2} = x \Leftrightarrow 2 - 3x + 2x^2 = x^2 \text{ et } x \geq 0 \Leftrightarrow x^2 - 3x + 2 = 0 \text{ et } x \geq 0 \Rightarrow x = 1 \text{ ou } x = 2.$$

La fonction  $f$  admet donc deux points fixes :  $\{1, 2\}$ .

- (b) Justifier que  $f(x) - x$  est du même signe que  $x^2 - 3x + 2$ .

Dresser le tableau de signe de  $f(x) - x$  sur  $[0, +\infty[$ .

Correction : On utilise la méthode du conjugué

$$\sqrt{2 - 3x + 2x^2} - x = (\sqrt{2 - 3x + 2x^2} - x) \times \frac{(\sqrt{2 - 3x + 2x^2} + x)}{(\sqrt{2 - 3x + 2x^2} + x)} = \frac{x^2 - 3x + 2}{\sqrt{2 - 3x + 2x^2} + x}$$

Le dénominateur étant positif sur  $[0, +\infty[$ , la quantité  $f(x) - x$  est bien du même signe que  $x^2 - 3x + 2$ .

$x$	0	1	2	$+\infty$
$f(x) - x$	+	0	-	+

2. Que peut-on dire de  $(u_n)$  si  $u_0$  est un point fixe de  $f$  ?

Correction : Les suites sont constantes (donc convergentes) :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = u_0$ .

Cela se justifie par récurrence. L'initialisation est évidemment vraie.

**Hérédité :**  $u_n = u_0 \Rightarrow u_{n+1} = f(u_n) = f(u_0) = u_0.$

3. On suppose dans cette question que  $u_0 \in ]1, 2[$ .

- (a) Montrer par récurrence sur  $n$  que  $\forall n \geq 0, u_n \in ]1, 2[$ .

(Indication : observer que  $2x^2 - 3x + 2 = 2(x - 1)^2 + x$ .)

Correction : L'initialisation à  $n = 0$  est donnée par l'énoncé.

**Hérédité :**  $u_n \in ]1, 2[ \Rightarrow 0 < 2(u_n - 1)^2 < 2 \Rightarrow 1 < 2(u_n - 1)^2 + u_n < 4 \Rightarrow \sqrt{1} < \underbrace{\sqrt{2(u_n - 1)^2 + u_n}}_{=f(u_n)} < \sqrt{4}$

$$\Rightarrow 1 < u_{n+1} < 2$$

- (b) Préciser la monotonie de  $(u_n)$ .

Correction : Il s'agit d'étudier le signe de  $u_{n+1} - u_n$  : d'après le tableau de signe de  $f(x) - x$  on en déduit que

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n < 0$$

donc  $(u_n)$  est strictement décroissante.

- (c) Montrer que  $(u_n)$  converge vers une limite  $\ell$  à préciser.

Correction : La suite  $(u_n)$  est décroissante et minorée par 1 donc elle converge vers l'un des points fixes de  $f$ . Comme on doit avoir  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq \ell$ , la limite est  $\ell = 1$ .

4. On suppose dans cette question que  $u_0 > 2$ .

- (a) Préciser la monotonie de  $(u_n)$ .

Correction : Tout d'abord, le raisonnement effectué à la question **I-3a**) permet d'affirmer que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 2$ . Ensuite, on étudie le signe de  $u_{n+1} - u_n$  : d'après le tableau de signe de  $f(x) - x$  on en déduit que

$$u_{n+1} - u_n = f(u_n) - u_n > 0$$

donc  $(u_n)$  est strictement croissante.

- (b) Montrer par l'absurde que  $(u_n)$  diverge.

Correction : On suppose que  $(u_n)$  converge vers une limite  $\ell$  qui est nécessairement un point fixe de  $f$ . Comme la suite  $(u_n)$  est croissante, on en déduit que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell$  et en particulier  $u_0 \leq \ell$ . D'après la question **I-1a**) on sait que  $\ell \leq 2$ , ce qui est en contradiction avec l'hypothèse sur  $u_0 > 2$ .

Conclusion :  $(u_n)$  diverge.

- (c) Montrer par l'absurde que  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ .

Correction : Supposons que  $(u_n)$  ne tend pas vers  $+\infty$ . Cela signifie que  $(u_n)$  est majorée. Comme  $(u_n)$  est croissante, cela implique que  $(u_n)$  converge. Ceci est impossible car  $(u_n)$  diverge.

Conclusion :  $(u_n)$  tend vers  $+\infty$ .

## Partie II - Étude d'un ensemble

On admet que la fonction  $g$  définie sur  $]2, +\infty[$  par  $g(x) = \frac{f(x)}{x}$  est strictement croissante.

Pour  $u_0 > 2$  fixé, on pose  $\forall n \in \mathbb{N}, w_n = \frac{u_{n+1}}{u_n}$  et on définit l'ensemble  $A := \{w_n ; n \in \mathbb{N}\}$ .

1. Calculer  $\ell' = \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x)$ .

Correction : Pour  $x \geq 0$ ,

$$\frac{\sqrt{2-3x+2x^2}}{x} = \sqrt{\frac{2}{x^2} - \frac{3}{x} + 2} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sqrt{2}.$$

2. Justifier que  $\text{Im } g$  est un intervalle ouvert, puis déterminer  $\text{Im } g$ .

Correction : La fonction  $g$  étant continue et strictement croissante,  $\text{Im } g$  est un intervalle.

Puisque  $g(2) = 1$ , on a  $\text{Im } g = ]1, \sqrt{2}[$ .

3. Dédire de **I-4**) que  $(w_n)$  converge vers  $\ell'$ .

Correction : Il faut remarquer que  $w_n = g(u_n)$ . Par composition de limites, on a

$$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty \quad \text{et} \quad g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sqrt{2} \Rightarrow w_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sqrt{2}.$$

4. Justifier que  $(w_n)$  est strictement croissante.

Correction : D'après **I-4**), on sait que  $(u_n)$  est strictement croissante. Comme  $g$  est strictement croissante, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n < u_{n+1} \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, g(u_n) < g(u_{n+1})$$

Autrement dit,  $\forall n \in \mathbb{N}, w_n < w_{n+1}$ .

5. En déduire que  $A$  admet-il un plus petit élément  $q = \min A$  à préciser et que  $q > 1$ .

Correction : On peut alors ordonner les termes de la suite  $(w_n)$  ainsi

$$w_0 < w_1 < \dots < w_n < \dots \leq \ell'.$$

L'ensemble  $A$  admet un plus petit élément  $q = w_0 = g(u_0)$ . Comme  $\text{Im } g = ]1, \sqrt{2}[$ , on en déduit que  $q > 1$ .

6. Démontrer que  $\sup A = \ell'$ .

Correction : La limite  $\ell'$  satisfait la caractérisation de la borne supérieure : on a

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n > N \Rightarrow \ell' - \varepsilon < w_n < \ell' + \varepsilon)$$

On applique la définition de la limite à  $\varepsilon = \ell' - t > 0$  et on prend  $n = N + 1$

$$\forall t < \ell', \exists n = N + 1 \in \mathbb{N}, u_n > t.$$

7. L'ensemble  $A$  admet-il un plus grand élément ?

Correction : Par contre  $\ell'$  n'est pas le plus grand élément de  $A$  car  $\ell' \notin A$ . Pour le justifier, on peut

• soit résoudre l'équation  $w_n = \ell'$ ,

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \ell' \Leftrightarrow f(u_n) = \sqrt{2}u_n \Leftrightarrow 2 - 3u_n = 0 \Leftrightarrow u_n = \frac{2}{3}.$$

Impossible car le plus petit élément est  $u_0 > 2$ ;

• soit utiliser la stricte monotonie :

$$\forall M = w_n \in A, \exists x = w_{n+1} \in A, M < x.$$

La négation de «  $A$  admet un plus grand élément » est vraie.

### Partie III - Etude de séries numériques

1. Compléter la proposition suivante par l'un des symboles  $\Rightarrow$ ,  $\Leftarrow$  ou  $\Leftrightarrow$ .

$$\forall (v_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \left( \sum_{n \geq 0} v_n \text{ converge} \quad \dots \quad \sum_{n \geq 0} |v_n| \text{ converge} \right).$$

Correction :

$$\forall (v_n)_n \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, \left( \sum_{n \geq 0} v_n \text{ converge} \quad \Leftarrow \quad \sum_{n \geq 0} |v_n| \text{ converge} \right).$$

2. (a) A l'aide des règles de Riemann, justifier que la série définie par  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{f(k)}$  diverge.

Correction : D'après **II-1**), on sait que  $\frac{n}{f(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{2}} \neq 0$ . Cela signifie que  $\frac{1}{f(n)} \underset{+\infty}{\approx} \frac{1}{n\sqrt{2}}$  donc la série diverge.

(b) Montrer que la série définie par  $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{f(k)}$  converge.

(Indication : montrer que  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  sont adjacentes et utiliser la monotonie de  $f$ .)

Correction : De l'écriture  $f(x) = \sqrt{2(x-1)^2 + x}$ , on en déduit que  $f$  est croissante sur  $[1, +\infty[$ .

•  $(S_{2n})$  est décroissante :

$$f(2n+1) \leq f(2n+2) \Rightarrow S_{2n+2} - S_{2n} = \frac{1}{f(2n+2)} - \frac{1}{f(2n+1)} \leq 0$$

•  $(S_{2n+1})$  est croissante :

$$f(2n+2) \leq f(2n+3) \Rightarrow S_{2n+3} - S_{2n+2} = -\frac{1}{f(2n+3)} + \frac{1}{f(2n+1)} \geq 0$$

• Enfin,

$$S_{2n+1} - S_{2n} = \frac{1}{f(2n+1)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Les suites  $(S_{2n})$  et  $(S_{2n+1})$  sont adjacentes donc elles convergent vers une même limite  $S \in \mathbb{R}$ . La suite  $(S_n)$  converge donc vers  $S$  également.

3. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $T_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k}$  où  $(u_n)$  est la suite récurrente de premier terme  $u_0 > 2$ .

(a) Montrer par récurrence sur  $n$  que  $\forall n \geq 0, u_n \geq q^n u_0$ , où  $q$  est défini à la question **II-5**).

Correction : On définit  $P(n) := \ll u_n \geq q^n u_0 \gg$ .

Initialisation à  $n=0$ .  $u_0 = q^0 u_0$  donc  $P(0)$  est vraie.

Hérédité. On suppose  $P(n)$  vraie.

$$u_n \geq q \Rightarrow u_{n+1} \geq q u_n \geq q \times q^n u_0 = q^{n+1} u_0.$$

Alors  $P(n+1)$  vraie. L'hérédité est vérifiée.

- (b) En déduire que  $\forall n \geq 0, T_n \leq \frac{q}{(q-1)u_0}$ . (Indication : étudier la série géométrique de terme général  $\frac{1}{u_0}(\frac{1}{q})^n$ .)

Correction : On en déduit que

$$T_n \leq \frac{1}{u_0} + \frac{1}{qu_0} + \dots + \frac{1}{q^n u_0} = \frac{1}{u_0} \times \frac{1 - q^{-n-1}}{1 - q^{-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{u_0} \times \frac{1}{1 - q^{-1}} = \frac{1}{u_0} \times \frac{q}{q-1}.$$

La série de terme général  $\frac{1}{u_0} \frac{1}{q^n}$  étant croissante, elle est majorée par sa limite. Ainsi,  $\forall n \geq 0, T_n \leq \frac{q}{(q-1)u_0}$ .

- (c) Justifier que  $(T_n)$  converge.

Correction :  $(T_n)$  est une suite de terme positif donc elle est croissante. Comme elle est majorée, elle converge.

### Exercice 2 (Barème approximatif : 7 points)

Les questions 1 et 2 sont indépendantes.

1. Soit  $f$  l'application définie sur  $] -1, 1[$  par  $f(x) = \frac{1}{1 - |x|}$ .

- (a) Rappeler la définition avec quantificateurs de «  $f$  est continue en  $a \in \mathbb{R}$  ».

Correction :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \forall x \in ] -1, 1[, \left( |x - a| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \varepsilon \right).$$

- (b) Utiliser cette définition pour montrer que  $f$  est continue en  $a = 0$ .

Correction : Pour  $\varepsilon > 0$  fixé, on résout  $|f(x) - 1| < \varepsilon$ .

$$\left| \frac{1}{1 - |x|} - 1 \right| < \varepsilon \Leftrightarrow 1 - \varepsilon < \frac{1}{1 - |x|} < 1 + \varepsilon \Leftrightarrow 1 - \frac{1}{1 - \varepsilon} < |x| < 1 + \frac{1}{1 + \varepsilon}$$

On choisit alors  $\eta = 1 + \frac{1}{1 + \varepsilon}$  et on a bien

$$|x| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(0)| < \varepsilon.$$

2. Soit  $\Omega = ] -1, 1[$  et  $f$  l'application définie sur  $\Omega \setminus \{0\}$  par  $f(x) = \frac{\ln(1 - x^2)}{\sin 2x}$ .

- (a) Montrer que que  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\ln(1 - t)}{t} = -1$ .

Correction : On pose  $g(t) = \ln(1 - t)$ . La fonction  $g$  est définie et dérivable sur  $\Omega$  avec  $g'(t) = -\frac{1}{1-t}$  donc

$$\frac{g(t) - g(0)}{t - 0} = \frac{\ln(1 - t)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} g'(0) = -1.$$

- (b) Montrer que  $f$  est prolongeable par continuité en  $a = 0$  en une fonction  $\tilde{f}$  à préciser.

Correction : En tant que quotient et composition de fonctions usuelles (polynôme, ln, sinus), la fonction  $f$  est continue sur son domaine de définition  $\Omega \setminus \{0\}$ . De plus,

$$f(x) = \frac{\ln(1-x^2)}{x^2} \times \frac{2x}{\sin 2x} \times \frac{x}{2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1 \times 1 \times 0 = 0.$$

Par conséquent la fonction  $f$  est prolongeable en une fonction continue sur  $\Omega$  définie par

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} \frac{\ln(1-x^2)}{\sin 2x} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

(c) Montrer que  $\tilde{f}'(0) = -\frac{1}{2}$ .

Correction :

$$\tilde{f}'(0) = \frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(0)}{x - 0} = \frac{\ln(1-x^2)}{x \sin 2x} = \frac{\ln(1-x^2)}{x^2} \times \frac{2x}{\sin 2x} \times \frac{1}{2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1 \times 1 \times \frac{1}{2} = -\frac{1}{2}.$$

(d) Justifier que  $\tilde{f}$  est dérivable sur  $\Omega$  et montrer que, pour  $x \neq 0$ , on a

$$\tilde{f}'(x) = -\frac{2x}{(1-x^2)\sin(2x)} - \frac{2f(x)}{\tan(2x)}.$$

Correction : On vient de justifier que  $\tilde{f}$  est dérivable en 0. De plus,  $f$  est composée de fonctions usuelles donc elle est dérivable sur son domaine de définition  $\Omega \setminus \{0\}$ . Finalement,  $\tilde{f}$  est dérivable sur  $\Omega$  et pour  $x \neq 0$  :

$$\begin{aligned} \tilde{f}'(x) &= \frac{\frac{-2x \sin(2x)}{(1-x^2)} - 2 \cos(2x) \ln(1-x^2)}{(\sin(2x))^2} = -\frac{2x}{\sin(2x)} \times \frac{1}{1-x^2} - \frac{2 \cos(2x) \ln(1-x^2)}{(\sin(2x))^2} \\ &= -\frac{2x}{\sin(2x)} \times \frac{1}{1-x^2} - 2 \times \frac{\cos(2x)}{\sin(2x)} \times \frac{\ln(1-x^2)}{\sin(2x)} \\ &= -\frac{2x}{\sin(2x)} \times \frac{1}{1-x^2} - 2 \times \frac{1}{\tan(2x)} \times f(x) \end{aligned}$$

(e) La fonction dérivée  $\tilde{f}'$  est-elle continue en  $a = 0$  ?

Correction : On doit montrer que  $\lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}'(x) = \tilde{f}'(0)$ .

$$-\frac{2x}{\sin(2x)} \times \frac{1}{1-x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1 \times 1 = -1$$

$$\frac{2f(x)}{\tan(2x)} = \frac{2x}{\tan(2x)} \times \frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \times \left(-\frac{1}{2}\right) \times 1 = -\frac{1}{2}$$

Par conséquent  $\lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}'(x) = -1 - \left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{2} = \tilde{f}'(0)$ .