

Aucun document ni calculatrice.

La rédaction est très importante, rédigez et justifiez clairement vos réponses ou démonstrations!

Les exercices 1 et 2 sont indépendants.

Exercice 1 (Barème approximatif : 10 points) **CHANGER DE COPIE**

Les questions 1, 2 et 3 sont indépendantes.

1. Soient P, Q et R trois propositions. Parmi les implications suivantes, laquelle (ou lesquelles) sont toujours vraies ?

- (a) $\left((P \text{ et non } Q) \text{ ou } R \right) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$.
- (b) $\left((P \text{ et non } Q) \text{ ou } R \right) \Rightarrow (Q \Rightarrow R)$.
- (c) $\left((P \text{ et non } Q) \text{ ou } R \right) \Rightarrow (\text{non } R \Rightarrow P)$.
- (d) $\left((P \text{ et non } Q) \text{ ou } R \right) \Rightarrow (\text{non } R \Rightarrow Q)$.

Correction : On a

$$\begin{aligned} \left((P \text{ et non } Q) \text{ ou } R \right) &\Leftrightarrow \left((P \text{ ou } R) \text{ et } (\text{non } Q \text{ ou } R) \right) \\ &\Leftrightarrow \left((\text{non } P \Rightarrow R) \text{ et } (Q \Rightarrow R) \right) \end{aligned}$$

La proposition (b) est donc toujours vraie. Par contraposée, la proposition (c) est aussi toujours vraie.

2. Soit E l'ensemble des applications de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

On pose $A := \{f \in E; \forall x \in \mathbb{R}, f(x) \geq 0\}$ et $B := \{f \in E; \forall x \in \mathbb{R}, f \circ f(x) \geq 0\}$.

- (a) Justifier que $A \neq \emptyset$.

Correction : La fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = x^2$ appartient à l'ensemble A . En effet, $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \geq 0$.

- (b) Montrer que $A \subset B$.

Correction : Il faut démontrer l'implication $f \in A \Rightarrow f \in B$.

démonstration : Soit $f \in A$. Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors $y = f(x) \in \mathbb{R}$ et $f(y) \geq 0$. Par substitution, $f(f(x)) = f \circ f(x) \geq 0$.

On vient de montrer que $\forall x \in \mathbb{R}, f \circ f(x) \geq 0$ donc $f \in B$.

(c) Soit g , la fonction définie par $g(x) = \cos(\frac{\pi}{3}x)$. Montrer que $g \in B \setminus A$.

Correction : • On calcule $\text{Im } g \circ g$:

$$\mathbb{R} \xrightarrow{g} [-1, 1] \xrightarrow{g} \cos([\frac{-\pi}{3}, \frac{\pi}{3}]) = [\frac{1}{2}, 1].$$

Par conséquent $\forall x \in \mathbb{R}, g \circ g(x) \geq \frac{1}{2} \geq 0$ donc $g \circ g \in B$.

• $\exists x = 2 \in \mathbb{R}, g(x) = \cos(\frac{2\pi}{3}) = -\frac{1}{2} < 0$. Il s'agit de la négation du critère d'appartenance à A donc $g \notin A$.

• On vient de montrer que $g \in B$ et $g \notin A$, autrement dit $g \in B \setminus A$.

(d) Montrer que

$$f \in B \quad \text{et} \quad f \text{ est surjective} \quad \Rightarrow \quad f \in A.$$

Correction : Soit $f \in B$ surjective. Soit $x \in \mathbb{R}$. Comme f est surjective, on sait qu' $\exists x' \in \mathbb{R}, x = f(x')$. Par conséquent

$$f(x) = f(f(x')) = f \circ f(x') \geq 0.$$

On vient de montrer que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \geq 0$ donc $f \in A$.

3. Pour $n \in \mathbb{N}$, on définit les propositions

$P(n) := \ll 4^n - 1$ est un multiple de 3 » et $Q(n) := \ll 4^n + 1$ est un multiple de 3 ».

(a) Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, P(n) \Rightarrow P(n+1)$ et $Q(n) \Rightarrow Q(n+1)$.

Correction : Soit $n \in \mathbb{N}$.

• On suppose $P(n)$ vraie. Alors,

$$4^{n+1} - 1 = 4 \times 4^n - 1 = (4^n - 1) + 3 \times 4^n$$

Par hypothèse de récurrence, $\exists k \in \mathbb{N}, 4^n - 1 = 3k$. Donc $4^{n+1} - 1 = 3(k + 4^n)$ avec $k + 4^n \in \mathbb{N}$. Par conséquent $P(n+1)$ est vraie.

• On suppose $Q(n)$ vraie. Alors,

$$4^{n+1} + 1 = 4 \times 4^n + 1 = (4^n + 1) + 3 \times 4^n$$

Par hypothèse de récurrence, $\exists k' \in \mathbb{N}, 4^n + 1 = 3k'$. Donc $4^{n+1} + 1 = 3(k' + 4^n)$ avec $k' + 4^n \in \mathbb{N}$. Par conséquent $Q(n+1)$ est vraie.

(b) Peut-on conclure que $\forall n \in \mathbb{N}, 4^n - 1$ est un multiple de 3 ?

Correction : Il reste à vérifier l'initialisation à $n = 0$:

$$4^0 - 1 = 1 - 1 = 0 = 3 \times 0$$

$P(0)$ est vraie donc oui, $\forall n \in \mathbb{N}, P(n)$ est vraie.

(c) Peut-on conclure que $\forall n \in \mathbb{N}, 4^n + 1$ est un multiple de 3 ?

Correction : Ici, pour $n = 0, 4^0 + 1 = 2$ n'est pas un multiple de 3. Donc la propriété n'est pas vraie pour $n = 0$. En fait, elle n'est vraie pour aucun entier $n \in \mathbb{N}$. Cela se démontre par l'absurde. Soit $n_0 \in \mathbb{N}$, tel que $Q(n_0)$ est vrai. Comme $P(n_0)$ est vraie alors

$$\left(\exists k \in \mathbb{N}, 4^{n_0} - 1 = 3k \right) \text{ et } \left(\exists k' \in \mathbb{N}, 4^{n_0} + 1 = 3k' \right) \Rightarrow 2 = (4^{n_0} + 1) - (4^{n_0} - 1) = 3k - 3k' = 3(k - k').$$

Donc 2 serait un multiple de 3, ce qui est absurde.

Exercice 2 (Barème approximatif : 10 points) **CHANGER DE COPIE**

Les questions 1 et 2 sont indépendantes.

1. Soit (w_n) la suite définie pour $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$, par $w_n = \frac{2n+1}{1-3n}$.

(a) Calculer w_1 , w_2 et w_3 .

Correction : On a

$$w_1 = -\frac{3}{2}, \quad w_2 = -1, \quad w_3 = -\frac{7}{8}.$$

(b) Étudier la monotonie de la suite (w_n) .

Correction : Soit $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \frac{2n+3}{-2-3n} - \frac{2n+1}{1-3n} = \frac{(2n+3)(1-3n) - (2n+1)(-2-3n)}{(-2-3n)(1-3n)} \\ &= \frac{2n+3 - 6n^2 - 9n - [-4n - 2 - 6n^2 - 3n]}{(-2-3n)(1-3n)} \\ &= \frac{5}{(-2-3n)(1-3n)} > 0. \end{aligned}$$

La suite est strictement monotone.

(c) Montrer, à l'aide de la définition avec quantificateurs, que (w_n) converge vers une limite ℓ à préciser.

Correction : Montrons que la suite converge vers $\ell = -\frac{2}{3}$.

Soit $\varepsilon > 0$. Pour $n \in \mathbb{N}$, on simplifie la valeur absolue $|w_n - \ell|$:

$$\left| \frac{2n+1}{1-3n} - \left(-\frac{2}{3}\right) \right| = \left| \frac{3(2n+1) + 2(1-3n)}{3(1-3n)} \right| = \left| \frac{5}{3(1-3n)} \right| = \frac{5}{3(3n-1)}.$$

On résout l'inéquation $|w_n - \ell| < \varepsilon$:

$$\left| \frac{2n+1}{1-3n} - \left(-\frac{2}{3}\right) \right| < \varepsilon \quad \Leftrightarrow \quad \frac{5}{3(3n-1)} < \varepsilon \quad \Leftrightarrow \quad 3n-1 > \frac{5}{3\varepsilon} \quad \Leftrightarrow \quad n > \frac{1}{3} \left(\frac{5}{3\varepsilon} + 1 \right).$$

On pose $N = E\left(\frac{1}{3}\left(\frac{5}{3\varepsilon} + 1\right)\right) + 1 \in \mathbb{N}^*$. On a

$$n > N \Rightarrow n > \frac{1}{3} \left(\frac{5}{3\varepsilon} + 1 \right) \Rightarrow \left| \frac{2n+1}{1-3n} - \left(-\frac{2}{3}\right) \right| < \varepsilon.$$

La définition de « (w_n) converge vers $-\frac{2}{3}$ » est démontrée.

(d) On définit $A = \{w_n, n \in \mathbb{N}\}$.

i. Montrer que A admet un plus petit élément à préciser.

Correction : La suite (w_n) est croissante donc on peut écrire

$$\exists m = w_1 \in A, \forall n \in \mathbb{N}^*, m \leq w_n \quad \Leftrightarrow \quad \exists m = -\frac{3}{2}, \forall x \in A, m \leq x.$$

L'ensemble A admet un plus petit élément qui est $-\frac{3}{2}$.

ii. Justifier que A admet une borne supérieure.

Correction : L'ensemble A est une partie non vide de \mathbb{R} .
 Comme (w_n) est croissante et converge vers $\ell = -\frac{3}{2}$ on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \leq \ell \Leftrightarrow \forall x \in A, x \leq \ell$$

L'ensemble A est majoré par ℓ . D'après l'axiome de la borne supérieure, $\sup A$ existe.

iii. Rappeler la caractérisation de la borne supérieure de B à l'aide des quantificateurs.

Correction :

$$\begin{aligned} \forall x \in A, x \leq \sup A, \\ \forall t < \sup B, \exists x \in A, t < x. \end{aligned}$$

iv. Utiliser cette caractérisation pour démontrer que $\sup A = \ell$.

Correction : Montrons que $\sup A = \ell = -\frac{3}{2}$. On sait déjà que ℓ est un majorant de l'ensemble A . Il reste à démontrer que ℓ est le plus petit des majorants.

preuve : Soit $t < -\frac{3}{2}$. On peut utiliser la définition avec quantificateurs pour $\varepsilon = \ell - t > 0$:

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N} (n > N \Rightarrow |w_n - \ell| < \varepsilon = \ell - t \Rightarrow t - \ell < w_n - \ell \leq 0).$$

En particulier, pour $n = N + 1 > N$, on a $t < w_{N+1}$. On a bien trouvé un élément $x = w_{N+1} \in A$ vérifiant $t < x$. La caractérisation de la borne sup est vérifiée.

On conclut que $\sup A = \ell$.

v. Peut-on dire que ℓ est le plus grand élément de A ?

Correction : Non car $\ell \notin A$. En effet l'équation

$$\frac{2n+1}{1-3n} = -\frac{2}{3} \Leftrightarrow 3(2n+1) = -2(1-3n) \Leftrightarrow 3 = -2$$

n'admet pas de solution dans \mathbb{N}^* .

2. Soit $(u_n)_{n \geq 0}$ une suite monotone convergeant vers 0 et $(v_n)_{n \geq 0}$ une suite définie par

$$\begin{cases} v_0 \neq 0 \\ v_{n+1} = -v_n. \end{cases}$$

On définit les suites (S_n) , pour tout $n \in \mathbb{N}$, par

$$S_n = \sum_{k=0}^n u_k v_k.$$

Montrer que les suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes.

Correction : Il sera utile de remarquer que $\forall n \in \mathbb{N}$, $v_{2n} = v_0$ et $v_{2n+1} = -v_0$.
On commence par étudier la monotonie.

- Pour (S_{2n}) :

$$S_{2n+2} - S_{2n} = u_{2n+2}v_{2n+2} + u_{2n+1}v_{2n+1} = v_0(u_{2n+2} - u_{2n+1})$$

Pour (S_{2n+1}) :

$$S_{2n+3} - S_{2n+1} = u_{2n+3}v_{2n+3} + u_{2n+2}v_{2n+2} = -v_0(u_{2n+3} - u_{2n+2})$$

- Si (u_n) est monotone alors pour tout $m \in \mathbb{N}$, on a $(u_{m+1} - u_m)$ de signe constant. Notamment, en prenant $m = 2n + 1$ puis $m = 2n + 2$, les termes $(u_{2n+2} - u_{2n+1})$ et $(u_{2n+3} - u_{2n+2})$ sont de mêmes signes. Les suites (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont donc monotones et de monotonie contraire.
- On étudie la différence :

$$S_{2n+1} - S_{2n} = u_{2n+1}v_{2n+1} = -v_0u_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

En effet, la suite (u_{2n+1}) est une suite extraite de (u_n) donc elle converge vers 0 également.