

Aucun document ni calculatrice.

La rédaction est très importante, rédigez et justifiez clairement vos réponses ou démonstrations !

Les exercices 1 et 2 sont indépendants.

Exercice 1 (Barème approximatif : 10) **CHANGER DE COPIE**

1. Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ un paramètre. On définit l'application φ sur \mathbb{R} par $\varphi(x) = \frac{\alpha x - x \cos x}{1 + 2x + 2x^2}$.

(a) Justifier l'existence du développement de Taylor-Young de la fonction φ à l'ordre 4, au voisinage de tout point $a \in \mathbb{R}$.

Correction : En tant que quotient de fonctions usuelles (cosinus et polynômes) de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , la fonction φ est au moins 4 fois continûment dérivable sur son domaine de définition \mathbb{R} . Elle admet donc un développement de Taylor-Young au voisinage de tout point $a \in \mathbb{R}$.

(b) À l'aide d'une division selon les puissances croissantes, montrer que le développement de Taylor-Young, au voisinage de 0, à l'ordre 4, de la fonction φ est

$$\varphi(x) = (\alpha - 1)x - 2(\alpha - 1)x^2 + (2\alpha - \frac{3}{2})x^3 - x^4 + x^4\varepsilon(x), \text{ avec } \varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

(La division doit être posée sur la copie avec tous les détails des calculs des restes.)

Correction : On a

$$\alpha x - x \cos x = (\alpha - 1)x + \frac{x^3}{2} + o(x^4).$$

$(\alpha - 1)x \qquad + \qquad \frac{x^3}{2}$ <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p style="margin-left: 20px;">$R_1 :$ $-2(\alpha - 1)x^2 \quad + \quad (\frac{5}{2} - 2\alpha)x^3$</p> <p style="margin-left: 40px;">$R_2 :$ $(2\alpha - \frac{3}{2})x^3 \quad + \quad 4(\alpha - 1)x^4$</p> <p style="margin-left: 80px;">$R_3 :$ $-x^4 + \dots$</p> <p style="margin-left: 120px;">\dots</p>	$1 + 2x + 2x^2$ <hr style="border: 0.5px solid black;"/> <p style="margin-left: 20px;">$(\alpha - 1)x - 2(\alpha - 1)x^2 + (2\alpha - \frac{3}{2})x^3 - x^4$</p> <p style="margin-left: 40px;">$\underbrace{\hspace{10em}}_{Q_1}$</p> <p style="margin-left: 40px;">$\underbrace{\hspace{10em}}_{Q_2}$</p> <p style="margin-left: 40px;">$\underbrace{\hspace{10em}}_{Q_3}$</p> <p style="margin-left: 40px;">$\underbrace{\hspace{10em}}_{Q_4}$</p>
---	---

Conclusion : Le développement de Taylor-Young de $\varphi(x)$ au voisinage de 0 est

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} (\alpha - 1)x - 2(\alpha - 1)x^2 + (2\alpha - \frac{3}{2})x^3 - x^4 + x^4\varepsilon(x), \text{ avec } \varepsilon(x) \rightarrow 0.$$

(c) Justifier que la fonction φ est un infiniment petit au voisinage de 0. Préciser sa partie principale en fonction des valeurs de α .

Correction : On a $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = \varphi(0) = 0$ donc φ est un infiniment petit au voisinage de 0.
 Si $(\alpha \neq 1)$ alors $\varphi(x)$ est un infiniment petit d'ordre 1 de partie principale $(\alpha - 1)x$.
 Si $\alpha = 1$ alors $\varphi(x)$ est un infiniment petit d'ordre 3 de partie principale $\frac{1}{2}x^3$.

2. Pour $x \in \mathbb{R}^*$, on pose $g(x) = \frac{\varphi(x)}{x^2}$.

(a) Pour quelle valeur de α , la fonction g admet-elle un développement limité à l'ordre 2 au voisinage de 0.

Correction : Soit $x \neq 0$.

1ère réponse possible : Une condition nécessaire pour admettre un développement limité au voisinage de 0 est : $\exists \ell \in \mathbb{R}, \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = \ell$.

Si $\alpha \neq 1$, la limite n'existe pas : $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(\alpha-1)x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(\alpha-1)}{x} = \pm\infty$.

Si $\alpha = 1$ alors la limite existe : $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2}x^3}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{2} = 0$. De plus, on obtient

$$g(x) \underset{x \sim 0}{=} \frac{x}{2} - x^2 + x^2\varepsilon(x), \quad \text{avec } \varepsilon(x) \underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow} 0$$

2ème réponse possible : La partie régulière du développement limité doit être un polynôme. Or, on a

$$g(x) \underset{x \sim 0}{=} (\alpha - 1)\frac{1}{x} - 2(\alpha - 1) + (2\alpha - \frac{3}{2})x - x^2 + x^2\varepsilon(x), \quad \text{avec } \varepsilon(x) \rightarrow 0.$$

Il faut donc choisir $\alpha = 1$.

Conclusion : La fonction g admet un développement limité à l'ordre 2 au voisinage de 0 si et seulement si $\boxed{\alpha = 1}$.

(b) Pour cette valeur de α , déterminer le développement limité de $e^{g(x)}$ à l'ordre 2, au voisinage de 0.

Correction : On calcule $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0$ pour savoir qu'il faut utiliser le développement limité de exp en 0 à l'ordre 2.

$$e^h \underset{h \sim 0}{=} 1 + h + \frac{h^2}{2} + o(h^2).$$

On compose les DLs en posant $h = \frac{x}{2} - x^2$:

$$\begin{aligned} e^{g(x)} \underset{x \sim 0}{=} & 1 + \left(\frac{x}{2} - x^2\right) + \frac{\left(\frac{x}{2} - x^2\right)^2}{2} + o(x^2) \\ \underset{x \sim 0}{=} & 1 + \frac{x}{2} - x^2 + \frac{x^2}{8} + o(x^2) \\ \underset{x \sim 0}{=} & 1 + \frac{x}{2} - \frac{7}{8}x^2 + o(x^2) \end{aligned}$$

3. Dans cette question, on suppose $\alpha \neq 1$. On définit, pour $x \in]0, +\infty[$, les fonctions

$$f_1(x) = x\varphi\left(\frac{1}{x}\right), \quad f_2(x) = x^2\varphi\left(\frac{1}{x}\right) \quad \text{et} \quad f_3(x) = x^3\varphi\left(\frac{1}{x}\right).$$

On notera \mathcal{C}_1 , \mathcal{C}_2 et \mathcal{C}_3 leurs courbes représentatives, respectivement.

(a) Laquelle de ces trois courbes admet une droite asymptote non horizontale \mathcal{D} en $+\infty$? Justifier votre réponse.

Correction : Puisque $\frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, on peut utiliser le DL de $\varphi(x)$ en 0 pour obtenir le DL de $\varphi(\frac{1}{x})$ en $+\infty$.

$$\varphi\left(\frac{1}{x}\right)_{x \sim +\infty} = \frac{\alpha - 1}{x} - \frac{2(\alpha - 1)}{x^2} + \frac{2\alpha - \frac{3}{2}}{x^3} - \frac{1}{x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

- On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = \alpha - 1 \in \mathbb{R}$, donc la courbe \mathcal{C}_1 admet une asymptote horizontale en $+\infty$ d'équation $y = \alpha - 1$.
- On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_2(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \varphi\left(\frac{1}{x}\right) = \pm\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f_2(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = \alpha - 1 \neq 0$, donc la courbe \mathcal{C}_2 admet une droite asymptote non horizontale en $+\infty$.
- On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_3(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^3 \varphi\left(\frac{1}{x}\right) = \pm\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f_3(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} f_2(x) = \pm\infty$ donc \mathcal{C}_3 admet une branche parabolique d'axe de direction (Oy) .

Conclusion : Seule la courbe \mathcal{C}_2 admet une droite asymptote non horizontale en $+\infty$.

(b) Dans cette question, on suppose $\alpha = \frac{3}{4}$.

i. Donner l'équation de la droite \mathcal{D} .

Correction : la fonction f_2 admet le développement suivant en $+\infty$

$$f_2(x)_{x \sim +\infty} = -\frac{x}{4} + \frac{1}{2} - \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right).$$

Conclusion : L'équation de la droite \mathcal{D} est $y = -\frac{x}{4} + \frac{1}{2}$.

ii. Indiquer la position relative de cette courbe par rapport à son asymptote \mathcal{D} , au voisinage de $+\infty$.

Correction : La position relative de \mathcal{D} par rapport à \mathcal{C}_2 dépend du signe de $-\frac{1}{x^2}$.

Conclusion : La courbe \mathcal{C}_2 est située sous \mathcal{D} au voisinage de $+\infty$.

Exercice 2 (Barème approximatif : 10) CHANGER DE COPIE

Les questions 1 et 2 sont indépendantes.

1. Soit f la fonction définie sur $[0, 1]$ par $f(x) = \sqrt{1 + x^2}$.
Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On pose $h = \frac{1}{n}$ et $x_i = ih$, $i = 0, \dots, n$. On considère u_n et U_n des fonctions étagées sur $[0, 1]$ telles que :

$$u_n(x) = f(x_{i-1}) \text{ sur } [x_{i-1}, x_i[, \quad i = 1, \dots, n.$$

$$U_n(x) = f(x_i) \text{ sur }]x_{i-1}, x_i], \quad i = 1, \dots, n.$$

On pose $S_n = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sqrt{n^2 + i^2}$.

(a) Montrer que pour tout $x \in]x_{i-1}, x_i]$, $i = 1, \dots, n$, on a $u_n(x) \leq f(x) \leq U_n(x)$.

Correction : Soit $x \in]x_{i-1}, x_i]$, $i = 1, \dots, n$. Sachant que les réels x_0, \dots, x_n sont positifs, on a

$$\begin{aligned} x_{i-1} < x < x_i &\Rightarrow x_{i-1}^2 < x^2 < x_i^2 \Rightarrow 1 + x_{i-1}^2 < 1 + x^2 < 1 + x_i^2 \\ &\Rightarrow \sqrt{1 + x_{i-1}^2} < \sqrt{1 + x^2} < \sqrt{1 + x_i^2} \\ &\Rightarrow u_n(x) = f(x_{i-1}) < \sqrt{1 + x^2} < U_n(x) = f(x_i). \end{aligned}$$

(b) Montrer que

$$\int_0^1 u_n(x) dx = S_n - \frac{\sqrt{2}-1}{n} \quad \text{et} \quad \int_0^1 U_n(x) dx = S_n.$$

Correction : Les fonctions u_n et U_n sont étagées donc

$$\begin{aligned} \int_0^1 U_n(x) dx &= \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) f(x_i) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \times \sqrt{1 + \left(\frac{i}{n}\right)^2} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sqrt{\frac{n^2 + i^2}{n^2}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\sqrt{n^2 + i^2}}{n} = S_n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 u_n(x) dx &= \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) f(x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \times \sqrt{1 + \left(\frac{i-1}{n}\right)^2} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \sqrt{1 + \left(\frac{i}{n}\right)^2} \\ &= \frac{1}{n^2} \sum_{i=0}^{n-1} \sqrt{n^2 + i^2} \\ &= S_n + \frac{\sqrt{n^2 + 0^2}}{n^2} - \frac{\sqrt{n^2 + n^2}}{n^2} \\ &= S_n + \frac{n}{n^2} - \frac{n\sqrt{2}}{n^2} = S_n - \frac{\sqrt{2}-1}{n}. \end{aligned}$$

(c) Utiliser la définition pour montrer que f est intégrable sur $[0, 1]$.

Correction : Soit $\varepsilon > 0$. L'encadrement de f par u_n et U_n est déjà démontré. On résout

$$\int_0^1 (U_n(x) - u_n(x)) dx < \varepsilon \Leftrightarrow S_n - \left(S_n - \frac{\sqrt{2}-1}{n} \right) < \varepsilon \Leftrightarrow \frac{\sqrt{2}-1}{n} < \varepsilon \Leftrightarrow n > \frac{\sqrt{2}-1}{\varepsilon}$$

La propriété d'Archimède justifie l'existence de $n \in \mathbb{N}$. Comme $\frac{\sqrt{2}-1}{\varepsilon} > 0$ on a $n \in \mathbb{N}^*$.

On peut même choisir $n = E\left(\frac{\sqrt{2}-1}{\varepsilon}\right) + 1$.

(d) En déduire que la série S_n converge. (*On ne demande pas de déterminer la limite.*)

Correction : On a montré que f est intégrable et d'après la question 1. on a

$$\int_0^1 u_n(x) dx \leq \sup A = \inf B = \int_0^1 f(x) dx \leq \int_0^1 U_n(x) dx \Leftrightarrow S_n - \frac{\sqrt{2}-1}{n} \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n$$

En réarrangeant les termes, on obtient

$$\int_0^1 f(x) dx \leq S_n \leq \int_0^1 f(x) dx + \frac{\sqrt{2}-1}{n}.$$

Puisque $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2}-1}{n} = 0$, on conclut à l'aide du théorème des gendarmes que S_n converge

$$\text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \int_0^1 f(x) dx.$$

2. (a) Soient u et v deux fonctions réelles dérivables, soit f une fonction continue sur un intervalle

I et soit $x \in I$ tel que $u(x) \in I$ et $v(x) \in I$. Calculer la dérivée de $\int_{u(x)}^{v(x)} f(t) dt$.

Correction : La fonction f étant continue, elle admet une primitive F , telle que $F'(x) = f(x)$. On a donc

$$\int_{u(x)}^{v(x)} f(t) dt = F(v(x)) - F(u(x)).$$

Conclusion : La dérivée est $v'(x)f(v(x)) - u'(x)f(u(x))$.

(b) On pose $G(x) = 3 + \int_1^{\tan x} \ln(t) dt$.

i. Déterminer l'intervalle J sur lequel la fonction G est définie et dérivable ?

Correction : L'intégrand $\ln t$ est définie pour $t \in I =]0, +\infty[$. La fonction \tan est défini sur $] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$. La fonction \ln étant continue sur I , la fonction G est définie sur

$$J = I \cap] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[=]0, \frac{\pi}{2}[.$$

ii. Préciser la valeur de $G(\frac{\pi}{4})$.

Correction : Comme $\tan(\frac{\pi}{4}) = 1$, on a

$$\int_1^1 \ln t dt = 0 \Rightarrow G(\frac{\pi}{4}) = 3.$$

iii. Calculer le développement limité de \tan au voisinage de $\frac{\pi}{4}$ à l'ordre 2.

Correction : On utilise la formule de Taylor-Young à l'ordre de 2.

$$\tan'(x) = 1 + \tan^2(x) \quad \text{et} \quad \tan''(x) = 2 \tan'(x) \tan(x) = 2 \tan(x)(1 + \tan^2(x)).$$

$$\tan(\frac{\pi}{4} + h) \underset{h \sim 0}{=} 1 + 2h + 2h^2 + o(h^2).$$

iv. En déduire le développement limité de G à l'ordre 3 au voisinage de $\frac{\pi}{4}$.

Correction : • On commence par calculer $G'(x)$ d'après la formule **2a**) avec $v(x) = \tan(x)$ et $u(x) = 1$.

$$G'(x) = (1 + \tan^2(x)) \times \ln(\tan(x)).$$

• Pour obtenir le développement limité de $G(x)$ au voisinage de $\frac{\pi}{4}$, il suffit d'obtenir le développement limité de $G'(x)$ à l'ordre 2.

$$\begin{aligned} G'(\frac{\pi}{4} + h) &\underset{h \sim 0}{=} \left(1 + (1 + 2h + 2h^2)^2\right) \times \left(2h + 2h^2 - \frac{(2h + 2h^2)^2}{2}\right) + o(h^2) \\ &\underset{h \sim 0}{=} \left(1 + (1 + 4h + 4h^2 + 2h^2)\right) \times \left(2h + 2h^2 - 2h^2\right) + o(h^2) \\ &\underset{h \sim 0}{=} (2 + 4h + 6h^2)(2h) + o(h^2) \\ &\underset{h \sim 0}{=} 4h + 8h^2 + o(h^2). \end{aligned}$$

• On en déduit le DL₃ de $G(x)$ en intégrant le DL₂ précédent :

$$G(\frac{\pi}{4} + h) \underset{h \sim 0}{=} 3 + 2h^2 + \frac{8}{3}h^3 + o(h^3).$$