

Exercice 1 (Barème approximatif : (9,6,5) points)

Soient f la fonction définie, dérivable et paire sur \mathbb{R}^* par $f(x) = x^2 \sin^2(\frac{\pi}{2x})$.

On admet que $\forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = \frac{2f(x)}{x} - \frac{\pi}{2} \sin(\frac{\pi}{x})$.

Partie I - Prolongement par continuité de f

1. Justifier que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = 0$.

Correction : • La quantité $x \mapsto \sin^2(\frac{\pi}{2x})$ est bornée. De plus, $x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. D'après le corollaire 2 du théorème des gendarmes, on en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

• $\frac{f(x)}{x} = x \sin^2(\frac{\pi}{2x})$. De même, la quantité $x \mapsto \sin^2(\frac{\pi}{2x})$ est bornée. De plus, $x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x} = 0$.

2. Montrer, à l'aide des suites, que $x \mapsto \sin(\frac{\pi}{x})$ n'admet pas de limite en 0.

Correction : Pour $n \in \mathbb{N}$, on pose $x_n = \frac{1}{2n + \frac{1}{2}}$ et $x'_n = \frac{1}{n}$. On a $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et $x'_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. De plus $\sin(\frac{\pi}{x_n}) = \sin(2n\pi + \frac{\pi}{2}) = 1$ et $\sin(\frac{\pi}{x'_n}) = \sin(n\pi) = 0$. La suite $(f(x_n))$ est constante donc convergente vers 1, la suite $(f(x'_n))$ est constante donc convergente vers 0. Comme il n'y a pas unicité de la limite des images au voisinage de 0, la fonction $x \mapsto \sin(\frac{\pi}{x})$ n'admet pas de limites en 0.

3. Montrer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi^2}{4}$.

Correction : On écrit $f(x) = \left(\frac{\sin(\frac{\pi}{2x})}{\frac{\pi}{2x}}\right)^2 \times \frac{\pi^2}{4}$. On sait que $\frac{\sin t}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 1$. Par composition de limite avec $t = \frac{\pi}{2x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, on en déduit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1^2 \times \frac{\pi^2}{4} = \frac{\pi^2}{4}$.

4. Compléter la table de valeur ci-contre :

Correction :

x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	2	3
$f(x)$	0	1	$\frac{27}{16}$	2	$\frac{9}{4}$

5. (a) Justifier que la fonction f est prolongeable par continuité en 0 en une fonction \tilde{f} définie et continue sur \mathbb{R} à préciser.

Correction : Par produit, quotient et composition de fonctions usuelles (polynômes et sinus), l'application f est définie et continue sur \mathbb{R}^* . D'après **Q1.**, la fonction f admet une limite en 0 donc f est prolongeable par continuité en 0 en une fonction \tilde{f} définie et continue sur \mathbb{R} par

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} x^2 \sin^2(\frac{\pi}{2x}) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

(b) La fonction \tilde{f} est-elle dérivable en 0 ?

Correction : On étudie le taux la limite du taux d'accroissement en 0 :

$$\frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(0)}{x - 0} = \frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0, \quad \text{d'après Q1.}$$

Oui, la fonction \tilde{f} est dérivable en 0 et $\tilde{f}'(0) = 0$.

(c) Si oui, la fonction dérivée \tilde{f}' est-elle continue en 0 ?

Correction : il faut vérifier si $\lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}'(x) = \tilde{f}'(0) = 0$. D'après l'énoncé, $\tilde{f}'(x) = \frac{2f(x)}{x} - \frac{\pi}{2} \sin(\frac{\pi}{x})$. Quand $x \rightarrow 0$, le premier terme tend vers 0 d'après **Q1**, mais le second terme n'admet pas de limite. Par conséquent $\lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}'(x)$ n'existe pas et \tilde{f}' n'est pas continue en 0.

(d) i. Énoncer le théorème des valeurs intermédiaires pour la fonction \tilde{f} sur $[a, b]$, avec $a < b$.

Correction : voir le cours du chapitre 4.

ii. Montrer que $\forall y \in]0, 1[, \exists x \in]0, 1[, y = \tilde{f}(x)$.

Correction : On a $\tilde{f}(0) = 0$ et $\tilde{f}(1) = 1$. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, pour tout y strictement compris entre $\tilde{f}(0) = 0$ et $\tilde{f}(1) = 1$, il existe $c \in]0, 1[$, tel que $y = \tilde{f}(c)$. On pose $x = c$ et on a aussi $y \in \tilde{f}(]0, 1[)$.

iii. En déduire que $\tilde{f}(]0, 1[) =]0, 1[$. (Indication : procéder par double inclusion.)

Correction : • D'après (ii), on a $]0, 1[\subset \tilde{f}(]0, 1[) \subset \tilde{f}(]0, 1[)$. De plus $0 = \tilde{f}(0)$ donc $]0, 1[\subset \tilde{f}(]0, 1[)$.

• $x \in]0, 1[\Rightarrow 0 \leq x^2 < 1$ et $0 \leq \sin^2(\frac{\pi}{2x}) \leq 1 \Rightarrow 0 \leq \tilde{f}(x) < 1$. Donc $\tilde{f}(]0, 1[) \subset]0, 1[$.

• D'où l'égalité $\tilde{f}(]0, 1[) =]0, 1[$.

(e) Sachant que \tilde{f} est strictement croissante sur $]1, +\infty[$, déterminer $\tilde{f}(]1, +\infty[)$.

Correction : L'application \tilde{f} est continue et strictement croissante et $]1, +\infty[$ est un intervalle ouvert donc $\tilde{f}(]1, +\infty[) =]\tilde{f}(1), \lim_{x \rightarrow +\infty} \tilde{f}(x)[=]1, \frac{\pi^2}{4}[$.

6. On pose $g(x) = \tilde{f}(x) - x$. Sachant que \tilde{f} admet exactement 3 points fixes, compléter (à l'aide de **Q4**.) le tableau de signe de $g(x)$ sur \mathbb{R} suivant

Correction :

x	$-\infty$	0	1	2	$+\infty$		
$g(x)$	+	0	-	0	+	0	-

Partie II - Étude d'une suite récurrente

Soit (u_n) la suite récurrente définie par $\begin{cases} u_0 \in \mathbb{R} \\ u_{n+1} = \tilde{f}(u_n). \end{cases}$

1. On pose $u_0 \in [0, 1[$.

- (a) Montrer par récurrence sur n que $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n < 1$.
 Correction : Initialisation à $n = 0$: il s'agit de l'hypothèse sur u_0 .
 Hérédité : on utilise **5(d)iii**. Soit $n \geq 0$ tel que $u_n \in [0, 1[$. Alors $u_{n+1} = \tilde{f}(u_n) \in \tilde{f}([0, 1]) = [0, 1[$.
 On conclut que $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n < 1$.
- (b) Préciser la monotonie de (u_n) .
 Correction : On cherche le signe de $u_{n+1} - u_n = \tilde{f}(u_n) - u_n = g(u_n) \geq 0$. D'après la table de signe, (u_n) est décroissante.
- (c) En déduire que (u_n) converge vers une limite ℓ à préciser.
 Correction : La suite (u_n) est décroissante et minorée par 0. On en déduit que la suite converge vers un point fixe ℓ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq \ell$. On a donc $1 > u_0 \geq \ell$ donc $\ell = 0$.
2. On suppose que $u_0 > 1$.
- (a) Montrer par récurrence sur n que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 1$.
 Correction : Initialisation à $n = 0$: il s'agit de l'hypothèse sur u_0 .
 Hérédité : on utilise **5(e)**. Soit $n \geq 0$ tel que $u_n > 1$. Alors $u_{n+1} = \tilde{f}(u_n) \in \tilde{f}(]1, +\infty[) =]1, \frac{\pi^2}{4}[\subset]1, +\infty[$.
 On conclut que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 1$.
- (b) En fonction du choix de u_0 , préciser la monotonie de (u_n) .
 Correction : Il faut distinguer les cas $u_0 < 2$ et $u_0 > 2$. Comme pour **Q5(e)**, $f(]1, 2[) =]1, 2[$ et $f(]2, +\infty[) =]2, \frac{\pi^2}{4}[$.
- D'après la table de signe, si $1 < u_0 < 2$ alors la suite est croissante.
 - D'après la table de signe, si $2 < u_0$ alors la suite est décroissante.
 - Si $u_0 = 2$ alors la suite est constante.
- (c) Montrer que quelque soit le choix de u_0 , la suite (u_n) converge vers $\ell' = 2$.
 Correction : • Si $1 < u_0 < 2$ alors la suite est croissante et majorée par 2 donc converge. La limite vérifie $1 < \ell' \leq 2$ Le seul choix possible est $\ell' = 2$.
 • Si $2 < u_0$ alors la suite est décroissante et minorée par 2. D'après le théorème de comparaison : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 2 \Rightarrow \ell' \geq 2$. Le seul choix possible est $\ell' = 2$.
 • Si $u_0 = 2$ alors la suite est constante donc convergente vers $\ell' = 2$.
3. (a) Que peut-on conclure lorsque $u_0 = 1$?
 Correction : Comme il s'agit d'un point fixe, la suite est constante donc converge vers 1.
- (b) Que peut-on conclure lorsque $u_0 < 0$?
 Correction : Comme la fonction est paire :
 si $-1 > u_0 > 0$, alors $u_1 \in [0, 1[$ et la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge vers 0.
 si $u_0 = -1$, alors $u_1 = 1$ et la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est constante donc converge vers 1.
 si $u_0 < -1$, alors $u_1 > 1$ et la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ converge vers 2.

Partie III - Étude d'une partie non vide de \mathbb{R}

Soient (v_n) et (w_n) deux suites récurrentes définies par
$$\begin{cases} v_{n+1} = \tilde{f}(v_n) \text{ et } v_0 = \frac{3}{2}. \\ w_{n+1} = \tilde{f}(w_n) \text{ avec } w_0 = 3. \end{cases}$$

On définit l'ensemble $A := \{v_n - w_n ; n \in \mathbb{N}\}$.

1. En utilisant la monotonie de (v_n) et (w_n) , ordonner les éléments de l'ensemble A .

Correction : Comme $v_0 = \frac{3}{2} \in]1, 2[$, la suite (v_n) est croissante et converge vers 2 donc $\forall n \in \mathbb{N}, v_0 \leq v_n \leq 2$. Comme $w_0 = 3 \in]2, +\infty[$, la suite (w_n) est décroissante et converge vers 2 donc $\forall n \in \mathbb{N}, w_0 \geq w_n \geq 2 \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, -w_0 \leq -w_n \leq -2$. En sommant les résultats on obtient

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, v_0 - w_0 = -\frac{3}{2} \leq v_n - w_n \leq 2 - 2 = 0.}$$

2. Justifier que $\sup A$ existe.

Correction : D'après la question précédente, l'ensemble A est une partie non vide ($v_0 - w_0 = -\frac{3}{2} \in A$) et majorée de \mathbb{R} donc $\sup A$ existe d'après l'axiome de la borne sup.

3. Rappeler la caractérisation avec quantificateurs de $\sup A$.

Correction :

$$\begin{cases} 1) \forall x \in A, x \leq \sup A \\ 2) \forall t < \sup A, \exists x \in A, x > t. \end{cases}$$

4. À l'aide de cette caractérisation, démontrer que $\sup A = 0$.

Correction : • On a déjà justifié que 0 est un majorant de A .

• On montre que 0 est le plus petit des majorants : comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n - w_n = 0$, on a

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, (n > N \Rightarrow -\varepsilon < v_n - w_n < \varepsilon)$$

On applique la définition de la limite à $\varepsilon = -t > 0$ et on prend $n = N + 1$

$$\forall t < 0, \exists n = N + 1 \in \mathbb{N}, t = -\varepsilon < v_n - w_n = x.$$

5. L'ensemble A admet-il un plus petit élément ? un plus grand élément ?

Correction : Le plus petit élément est le premier terme $v_0 - w_0 = -\frac{3}{2}$.

L'ensemble A n'admet pas de plus grand élément. Par l'absurde, supposons que $\max A$ existe alors $\max A = \sup A = 0$ et il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $v_n - w_n = 0 \Leftrightarrow v_n = w_n$. Comme f est bijective sur $]1, +\infty[$, on aurait $f^{-1}(v_n) = f^{-1}(w_n) \Rightarrow v_{n-1} = w_{n-1} \dots \Rightarrow v_0 = w_0$. Ce qui est faux.

Exercice 2 (Barème approximatif : 5 points)

Soient (S_n) et (T_n) deux séries définies pour $n \geq 1$ par

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{4k^2 - 1} \quad \text{et} \quad T_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{4k - 1}.$$

1. À l'aide des règles de Riemann, justifier que la série (S_n) converge.

Correction : le terme général est équivalent à $\frac{1}{4n^2}$ donc la série converge d'après les règles de Riemann avec $\alpha = 2 > 1$.

2. Sachant que $\frac{2}{4k^2 - 1} = \frac{1}{2k - 1} - \frac{1}{2k + 1}$, simplifier l'expression de S_n et montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{1}{2}$.

Correction :

$$\begin{aligned} 2S_n &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} = \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2n-1} \right) - \left(\frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{2n-1} + \frac{1}{2n+1} \right) \\ &= 1 - \frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \end{aligned}$$

D'où $S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$.

3. (a) Montrer que les suites (T_{2n}) et (T_{2n+1}) sont adjacentes.

Correction : • Monotonie de (T_{2n}) :

$$T_{2n+2} - T_{2n} = \frac{1}{8n+7} - \frac{1}{8n+3} = \frac{-4}{(8n+7)(8n+3)} < 0.$$

La suite (T_{2n}) est décroissante.

• Monotonie de (T_{2n+1}) :

$$T_{2n+3} - T_{2n+1} = -\frac{1}{8n+11} + \frac{1}{8n+7} = \frac{4}{(8n+7)(8n+11)} > 0.$$

La suite (T_{2n+1}) est croissante.

• De plus $T_{2n+1} - T_{2n} = -\frac{1}{8n+3} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Conclusion : Les suites (T_{2n+1}) et (T_{2n}) sont adjacentes.

- (b) En déduire que la série (T_n) converge. (*On ne demande pas de calculer la limite qui vaut $\frac{\sqrt{2}}{8} (\ln(3 + 2\sqrt{2}) - \pi) \approx -0.2437$.*)

Correction : Si (T_{2n}) et (T_{2n+1}) sont adjacentes les deux suites extraites ont même limite. Dans ce cas, on sait que la suite (T_n) converge.

4. La série (T_n) est-elle absolument convergente ?

Correction : Non, car en valeur absolue le terme général est équivalent à $\frac{1}{4n}$ donc la série diverge d'après les règles de Riemann avec $\alpha = 1$.