

I	Réf : dac_cac_cr_11_04_2008.doc	Version : 1
/	Auteur création : Valérie Moreau	Date: 15/04/2009
1	Auteur modification :	Date :

# Compte rendu de réunion du Comité d'Amélioration Continue du 04/11/08

Choix des points d'amélioration prioritaires pour l'année 2008-2009

## Les participants

Intervenants:

Manuel MAJADA Responsable ICS

Jean-Pierre CALISTE ECC GM – Qualité

Valérie MOREAU ECC

Participants:

Ghislaine Blanchard Directrice aux Enseignements et à la Pédagogie

Représente la Formation Continue

Frédéric Huet Responsable Eco & Gestion

(en remplacement d'Hugues Choplin – Directeur du département TSH)

Etienne Arnoult

Jean-Paul Vilain

Christian Lemaitre

Abdelmadjid Bouabdallah

Nelly Cochet

Responsable de branche GSU

Responsable de branche GI

Responsable de branche GI

Responsable de branche GB

Sylviane Pulvin Co-Responsable TC

Abdel Laksimi Directeur adjoint – Pédagogie

Représente International

Bruno Bachimont Directeur à la recherche

Représente DVP

Absents non représenté :

Pierre Guigon Directeur du département GPI (arrêt maladie)

# Ordre du jour

- Introduction (10 min)
- Brainstorming sur les points à améliorer (45 min)
- Hiérarchisation des points à améliorer en termes de priorité (1 heure max)
- Formalisation des textes de cadrage pour les 3 points prioritaires (1 heure min)

15/04/09



## Les points abordés

## **Brainstorming**

Lors de la phase de brainstorming, de nombreux éléments de fonctionnement ont été identifiés comme des points pouvant être améliorés. Ils ont été consignés au fil de la discussion dans le document 081104\_ComiteAmeliorationContinue.pdf.

Ces points ont ensuite été classés dans les catégories suivantes :

- Admissions
- Gestion du décalage entre le public et la formation dispensée
- Formation d'ingénieur
- Evaluation
- Emploi
- International
- Liens stages/formation

27 points, répartis dans ces différentes catégories, ont été décrits dans le document *grille20081104.xls*.

#### **Priorités**

L'étape suivante a consisté à hiérarchiser ces 27 points en termes de priorité.

La méthode utilisée a consisté à évaluer le niveau de qualité du fonctionnement actuel sur chacun de ces points ainsi que leur criticité (note de 1 à 5 pour chacun des deux critères). La priorité a été calculée en faisant le produit de ces 2 critères (note de 1 à 25).

Cette méthode n'a pas de valeur scientifique, mais elle a permis un débat entre les membres du comité. Les valeurs affectées sont le résultat d'un consensus du groupe.

Lors de cette évaluation, trois points sont sortis du lot avec une note de 20 :

- Inadéquation du niveau des étudiants sur le plan méthodologique
- Inadéquation du niveau de français des étudiants
- Déficit d'offres de semestres à l'international

Un quatrième point, noté avec une priorité de 16 a été ajouté à la liste des points à améliorer :

- Inadéquation du niveau scientifique des étudiants

## Relevé de décision

Il a été décidé par le comité de traiter ces 4 aspects en mode projet dans le cadre de la démarche d'amélioration continue. Ces 4 points ont été répartis dans 4 chantiers qualifiés de la façon suivante :

- ➡ Mise en adéquation du niveau des étudiants de Tronc Commun par rapport aux exigences de l'UTC (aussi bien sur le plan méthodologique que scientifique)
- ⇒ Mise en adéquation du niveau des étudiants admis en branche par rapport aux exigences de l'UTC (aussi bien sur le plan méthodologique que scientifique)

15/04/09



- ⇒ Mise en adéquation du niveau de français des étudiants admis en branche par rapport aux exigences de l'UTC
- ⇒ Gestion des périodes à l'étranger

Les deux premiers projets présentent des caractéristiques identiques. Une coordination commune des ces deux projets devra permettre de mutualiser certaines solutions.

## Suite de la démarche

### Etapes à venir :

- Rédaction d'une note de cadrage pour chaque projet d'amélioration : fin novembre 2008
- Constitution des groupes de travail : décembre 2008
- Lancement de chaque groupe : janvier 2009

La relecture des notes de cadrage et la constitution des groupes de travail se feront en mode asynchrone par mail. Les remarques des membres du comité seront centralisées par Valérie Moreau et seront validées par Ghislaine Blanchard.

15/04/09