

## Compte rendu de réunion du Comité d'Amélioration Continue du 29/06/09

### Présentation des plans d'actions des groupes de travail

#### Les participants

##### Animateurs :

|                 |  |
|-----------------|--|
| Manuel Majada   | Responsable ICS et Cellule d'appui pédagogique       |
| Valérie Moreau  | ECC – Cellule d'appui pédagogique                    |
| Marion Lecostey | Ingénieur d'études ICS - Cellule d'appui pédagogique |
| Priscilla Velut | Ingénieur d'études ICS - Cellule d'appui pédagogique |

##### Membres du Comité d'Amélioration Continue :

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Ghislaine Blanchard     | Directrice aux Enseignements et à la Pédagogie   |
| Bruno Bachimont         | Directeur à la recherche   |
| Thibaut Arribe          | Etudiant, représentant du CEVU   |
| Camille Barot           | Etudiante, représentante du CEVU   |
| Pierre Guigon           | Directeur du département GPI   |
| Frédéric Huet           | Responsable Eco & Gestion TSH ( <i>remplacement d'Hugues Choplin</i> )                 |
| Abdel Laksimi           | Directeur adjoint – Pédagogie - Représente International                               |
| Jean-Paul Vilain        | Responsable de branche GM  |
| Christian Lemaitre      | Responsable de branche GSU   |
| Abdelmadjid Bouabdallah | Responsable de branche GI  |
| Sylviane Pulvin         | Co-Responsable TC  |
| Absents non représentés | Nelly Cochet, Responsable de branche GB<br>Etienne Arnoult, Responsable de branche GSM |

##### Représentants des groupes de travail :

|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | Jérôme Favergeon  |
| <b>Groupe Tronc commun</b>  | Stéphane Mottelet<br>Antoine Jouglet<br>Sylviane Pulvin |
| <b>Groupe Branches</b>      | Jean-Luc Dulong   |
| <b>Groupe Français</b>      | Stéphane Crozat<br>Carole Lefrançois                    |
| <b>Groupe International</b> | Marie-Christine Béhin<br>Christine Prella               |

#### Ordre du jour

- Introduction - Présentation globale de la démarche (10 mn)
- Présentation, par chaque groupe, du résultat des réflexions et du plan d'actions envisagé (1h30) :
  - groupe Tronc commun (25 mn)
  - groupe Français (25 mn)
  - groupe Branches (25 mn)
  - groupe International (25 mn)
- Discussion sur les pistes de solutions proposées et validation de celles-ci
- Conclusion et planification des prochaines réunions

## Introduction – présentation de la démarche

### Organisation de la démarche



#### **A noter :**

- l'intégration des étudiants du CEVU au Comité d'amélioration continue
- la création d'un espace collaboratif de travail sur le moodle de l'UTC : <http://tice.utc.fr/moodle/> → Appui pédagogique → Amélioration continue
  - un espace réservé pour chaque groupe
  - un espace ouvert à tous pour la présentation de la démarche

## Présentation des plans d'actions

### Groupe Tronc commun

- le système de demi-UV reste contraint par les outils de gestion UTC calés sur la période du semestre (et non du trimestre)
- les étudiants membres du CEVU soulèvent le besoin de visibilité / clarté sur les objectifs et les contenus des branches, indispensable à leur bonne orientation :
  - rendre visible les UV du Tronc commun indispensables à chaque branche
  - organiser des sessions de retours d'expérience des étudiants en fin de branche auprès des étudiants de TC
  - favoriser les parrainages entre des étudiants en fin de branche et des étudiants en TC

### Groupe Branches

- Le travail sur l'amélioration de la description de l'offre de formation a clairement été identifié comme une action prioritaire
- le témoignage de professionnels et/ou d'anciens de l'UTC doit être couplé avec les ateliers de présentation des UV techniques et scientifiques
- le Comité souligne l'importance d'aider les étudiants à construire leur projet professionnel. Les étudiants, eux, notent la complexité de la tâche : immaturité, envies changeantes parfois conditionnées par la manière d'aborder une matière, ou encore suite aux premières expériences tirées des stages...

## Groupe Français

---

- les étudiants précisent leur comportement face au niveau de français :
  - ils ne jugent pas les efforts utiles, l'important étant de se situer dans la « moyenne »
  - ils ne prennent conscience de l'intérêt de la maîtrise de la langue que lors de leurs démarches de recherche de stage / d'emploi
- le Comité souligne les deux enjeux liés à la maîtrise et l'amélioration du niveau de français :
  - un travail portant sur les codes : la maîtrise pour l'intégration dans le monde professionnel
  - un travail portant sur la structure et l'argumentation : la maîtrise du langage pour l'exercice du métier d'ingénieur (présentation, négociation, crédibilité dans ses fonctions d'encadrement, documentation technique, etc.)

## Groupe International

---

- il est important de dissocier les motifs de départ à l'étranger des étudiants TC (renfort de la langue), des étudiants en fin de cycle (découverte d'un pays, d'une nouvelle culture).

## Conclusion

### Les prochaines étapes de la démarche...

---

*Aux vues de la densité et de la richesse des informations communiquées au cours de cette réunion, le Comité d'Amélioration Continue a souhaité bénéficier d'un temps supplémentaire de réflexion pour valider les plans d'actions proposés et définir les priorités.*

1. début sept. 2009 : envoi des plans d'actions de chaque groupe aux membres du Comité d'amélioration continue.
2. fin sept. 2009 : organisation d'un nouveau Comité d'Amélioration Continue
  - Arbitrage/Validation des actions proposées par les groupes
  - Définition des axes d'amélioration prioritaires pour l'année 2009-2010