



Démarche d'amélioration continue
Formation d'ingénieur
Groupe « Français »

Constitution du groupe :

Enseignants-chercheurs de TSH, du GI et du GM

Méthodologie de travail :

Discussions issues des ressentis et des retours d'expériences des membres du groupe.

A noter : les contraintes de temps et les missions du groupe, plus orientées réflexions amont que production, n'ont pas conduit à un état des lieux préalable

Les discussions ont abouti aux éléments suivants :

- Définition de la cible : étudiants français et/ou francophones
- Mise en exergue des principaux constats :
 - ▶ Problèmes liés **au lexique, à l'orthographe et à la grammaire** en raison:
 - d'une non maîtrise des bases
 - d'un manque d'attention / de soin (aspects jugés non importants)
 - ▶ Difficultés à élaborer une **stratégie de communication** adaptée à l'objectif et au contexte (problématisation, argumentation, articulation des idées)
 - ▶ Défauts d'**usage des codes et des systèmes de valeurs** des différents milieux côtoyés (sphères privée, professionnelle, universitaire)
- Identification des pistes de solution (cf. diapositives suivantes)

Les pistes de solution évoquées sont réparties sous quatre axes :

- Les actions dites de « **sélection** »
- Les actions dites de « **sensibilisation** »
- Les actions dites de « **remédiation** »
- Les actions dites « **d'amélioration** »

A noter : l'ensemble des pistes de solutions suivantes sont essentiellement orientées « écrit ». . Le groupe étant parti du postulat que la maîtrise de l'écrit est indispensable à la maîtrise de « l'oral »

Intégrer le niveau de français dans la sélection des étudiants en :

- Sélectionnant les étudiants dès le traitement de leur dossier de candidature par rapport à leurs résultats en français - et en philosophie ?
- Exploiter les travaux (feuilles de préparation aux entretiens) qui leur sont actuellement demandés
- [Demander aux candidats de réaliser un travail rédactionnel supplémentaire lors de leur venue en entretien] *Option non privilégiée*

Sensibiliser à l'importance de la maîtrise de la langue française :

- En interne :
 - ▶ Inciter les enseignants à consacrer une part de la notation à la qualité de l'expression écrite (prévoir ce critère dans les fiches détaillant la structure de la notation)
 - ▶ Concevoir un outillage pour accompagner cette démarche d'évaluation continue (formations, référentiel, guides...)
 - ▶ Porter le discours en interne à travers des actions de communication / sensibilisation / séminaires et échanges de bonnes pratiques
 - ▶ Profiter des rapports de TN05 et des soutenances de TN09 et TN10 pour évaluer le niveau de français des étudiants
- A l'externe :
 - ▶ Communiquer sur l'intégration du niveau de français dans les méthodes de sélection des étudiants (et ainsi élargir la sensibilisation aux professeurs du secondaire et aux élèves candidats)

Proposer des dispositifs de remise à niveau :

- Organiser un examen de niveau pour tous les étudiants, lors de leur entrée à l'UTC (en tronc commun et en branches).
 - ▶ En cas d'échec obligation de suivre et d'obtenir l'UV suivante
- Créer une UV de « remise à niveau » de français :
 - ▶ Obligatoire pour les étudiants ayant échoué à l'examen
 - ▶ Ouverte aux autres étudiants

A noter : dans le cadre de cette UV, les étudiants auraient notamment la possibilité de travailler sur des écrits « fonctionnels » de leur choix (travaux demandés dans une autre UV typiquement)

Proposer un dispositif d'amélioration / augmentation de niveau :

- Créer une UV de rhétorique
 - ▶ Maîtrise de la langue française par le biais de l'argumentation et de la pratique de stratégies énonciatives
 - ▶ Ouverte à tous les étudiants

Les solutions présentées ici peuvent être traitées de manière isolée et autonome, ou bien orchestrées de manière à former un tout cohérent.

Le groupe propose deux manières d'aborder ces pistes de solution :

- soit par une application rapide des actions, validées par le Comité ce jour, après une hiérarchisation / priorisation et une scénarisation plus aboutie pour chacune d'entre elles
- soit par la réalisation préalable d'un diagnostic approfondi pouvant confirmer ou infirmer la cohérence de ces actions avant leur lancement

Perspectives de mise en œuvre

Axes	Pistes de solutions
<p>Sélection Via l'intégration du niveau de français dans les critères de sélection des étudiants</p>	Sélectionner les étudiants dès le traitement de leur dossier de candidature par rapport à leurs résultats en français et en philosophie
	Exploiter les travaux (feuilles de préparation à l'entretien) qui leurs sont actuellement demandés
	Demander aux candidats de réaliser un travail rédactionnel supplémentaire lors de leur venue en entretien
<p>Sensibilisation Via l'évaluation continue du niveau de français</p>	Inciter à consacrer une part de la notation de tous les rendus à l'expression écrite
	Concevoir un outillage pour accompagner cette démarche (formations, référentiel, guide...)
	Porter le discours en interne à travers des actions de communication (séminaires et échanges de bonnes pratiques)
	Profiter du rapport TN05 et des soutenances en TN09 et TN10 pour évaluer le niveau de français des étudiants
<p>Remédiation Via la mise en place de dispositifs de remise à niveau</p>	Organiser un examen de niveau pour tous les étudiants (principe du Toïc)
	Créer une UV de remise à niveau de français (obligatoire pour les étudiants ayant échoué à l'examen)
<p>Amélioration Via la création d'UV de rhétorique</p>	Renforcer la maîtrise de la langue française par le biais de l'argumentation et de la pratique de stratégies énonciatives