

Compte-rendu de réunion coordination des démarches d'Amélioration Continue du 15/09/10

Participants

Pierre Orsero	Vice-président du CEVU
Solange Bonneaud	Directrice Générale des Services - Directrice Financière
Bruno Bachimont	Directeur à la Recherche
Jean-Pierre Caliste	Responsable du mastère NQCE
Manuel Majada	Responsable ICS et Cellule d'appui pédagogique
Valérie Moreau	Responsable pôle apprentissage et démarche Amélioration Continue formation
Amandine Raze	Ingénieur d'études ICS - Cellule d'appui pédagogique

Ordre du jour

- État d'avancement des différentes Démarches d'Amélioration Continue mises en place à l'UTC.

Présentation de la Démarche par chaque pôle

Première réunion de coordination des démarches d'Amélioration Continue mises en place au sein de l'UTC par les trois pôles suivants :

- **Formation, pédagogie**
- **Recherche**
- **« Fonctionnement » renommé Processus d'accompagnement**

Chaque pôle a présenté l'avancement de ses réflexions, ou de ses actions menées dans le cadre de la démarche d'Amélioration Continue.

→ **Pôle « formation »** : cf. diaporama.

Éléments structurants : plus forte inscription dans l'organisation (lien avec le CEVU), participation institutionnelle des étudiants, modalité de transfert de l'animation des chantiers, reconnaissance du rôle de l'animateur de chantier.

→ **Pôle « recherche »** : cf. diaporama

Éléments structurants : démarche au stade de la réflexion, réflexion organisée autour des trois niveaux que constituent le Conseil Scientifique « macro », les Unités de Recherche « méso », les chercheurs « micro », articulation forte pour le niveau « méso » avec le référentiel AERES, nécessité de définition d'un référentiel propre pour le niveau « macro », exploration de la validité du référentiel

européen ENQA pour le projet, quadriennal comme élément structurant de la démarche à la fois en termes de temporalité et de cadre d'action.

→ **Pôle « processus d'accompagnement »** : cf. diaporama

La démarche « processus d'accompagnement » s'appuie sur un travail de conformité des processus qui s'inscrit dans la durée et dans les pratiques, nécessité d'un plus grand transfert des responsables de services aux équipes, nécessité de dépasser la simple conformité pour aller vers l'efficacité et la qualité de service rendu, problématique du manque de ressources pour accompagner la démarche, pérennisation comme un enjeu fort de la démarche.

Relevé de conclusions

- Validation du processus de rencontres semestrielles
- Mise en place d'action de communication et de sensibilisation rendant compte des démarches.
- Travail du lien avec la gouvernance.