

Compte rendu - Réunion du 22/04/2009

Groupe « français »

Contributeurs : Isabelle Cailleau, Carole Lefrançois, Stéphane Crozat, Georges Chevallier
Absents : Jean-Baptiste Guignard, Alain Bernard, Nicolas Salzmann, Emmanuel Ostrovski
Animateurs : Marion Lecostey

Précision sur la population cible

Les précédents comptes-rendus faisaient état des étudiants francophones de langue maternelle. La cible a été précisée ce jour comme ***tout étudiant dont le diplôme du secondaire a été validé par le système d'éducation français, et ce quelque soit son origine.***

Précision sur les problèmes rencontrés

- 1er niveau : orthographe
- 2ème niveau : vocabulaire, syntaxe
- 3ème niveau : synthèse
- 4ème niveau : problématisation, argumentation

Pistes d'actions – scénarios envisagés

Cf. page suivante

Prochaines réunions

- Mercredi 27 mai, 14h – 16h30
- Mercredi 24 juin, 14h – 16h30

	Actions	Scenarios de mise en œuvre	Points à résoudre / commentaires
1	Réaliser un état des lieux / diagnostic de la situation actuelle	Réaliser une analyse fine à partir d'un échantillon de travaux – Il conviendra d'identifier une UV incontournable en TC ainsi que dans chaque branche (ex : NF17, FQ01, GE37)	<ul style="list-style-type: none"> - Les résultats seront utiles à la construction des nouvelles UV proposées ci-dessous, ainsi qu'à la mesure des impacts des actions menées (indicateur) - Se pose la question des ressources et compétences disponibles pour réaliser ce chantier (interne ? externe ?)
2	Intégrer le niveau de français dans les critères de sélection des étudiants	<p>Sélectionner les étudiants sur les notes du baccalauréat (français ? philosophie ?) ou autres (à définir) → En dessous d'un seuil défini préalablement, le dossier de candidature est rejeté</p> <p>Demander aux candidats de réaliser un travail rédactionnel (argumentation) lors de leurs venues en entretien et/ou exploiter les feuilles de préparation à l'entretien qui leurs sont actuellement demandées → Evaluation de ces travaux et rejet des dossiers si le niveau est trop faible</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cette action permet une sensibilisation des étudiants et professeurs du secondaire - Cela signifie que l'UTC définisse le niveau minimum de français requis (référentiel) et communique sur ce critère de sélection - Les critères de sélection sont-ils les mêmes en entrée TC et en entrée branches ? - Cette action entraîne des besoins logistiques et humains pour l'organisation et l'analyse de ces travaux (qui ?)
3	Proposer un dispositif de remise à niveau	<p>Identifier, dès la rentrée, le niveau de français des étudiants sélectionnés à partir des supports cités ci-dessus → « Imposer » une UV de français pour les étudiants jugés faibles dont le contenu pourrait être composé de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rappels / fondamentaux - littérature - cas pratique sur un travail requis dans une autre UV <p>Créer une UV de rhétorique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - UV ouverte à tous les étudiants (avec places prioritaires aux étudiants ayant des lacunes) - Définir le contenu de cette UV, le nombre d'ECTS associé, la personne en charge de l'enseignement (EC ? vacataire ?...) - L'ajout de cette UV implique le retrait d'une UV TSH <p>Idem que ci-dessus</p>
4	Evaluer de manière continue le niveau de français	<p>Consacrer une part de la notation de tous les rendus à l'expression orale / écrite</p> <p>Profiter du rapport TN05 pour évaluer le niveau de français des étudiants (action réservée au TC)</p> <p>Intégrer (dans chaque UV) un travail supplémentaire (type synthèse) permettant d'évaluer les étudiants sur la « forme »</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Généralisation d'une pratique (d'un souhait) implicite (<i>pratique laissée au choix de l'EC</i>) - Réintégration progressive de l'importance de la maîtrise de la langue dans le métier / valeurs de l'ingénieur