

# Qualité et recherche

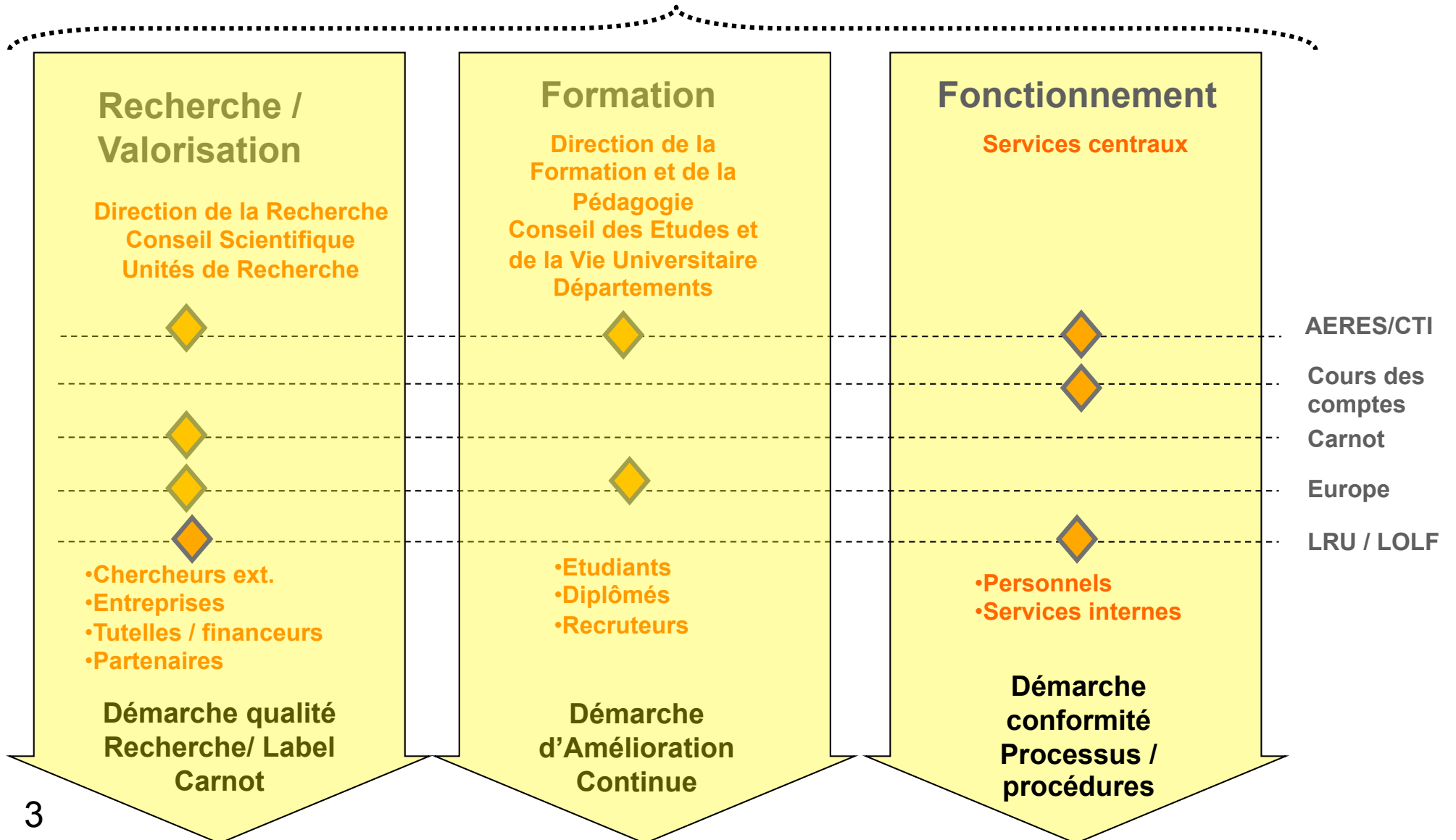
Une approche globale

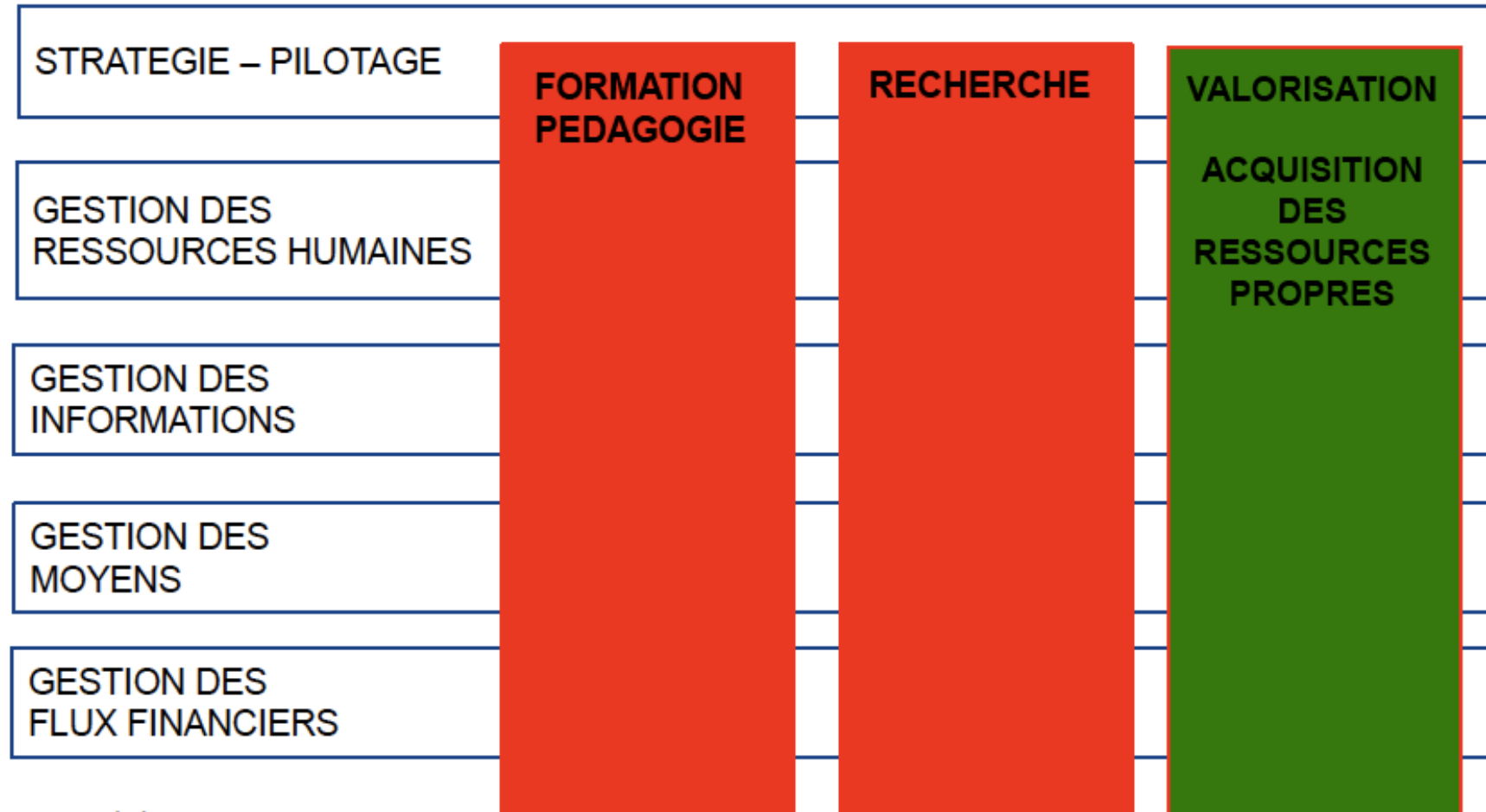
# Démarche qualité de l'AERES

- Nouveauté : pas présent dans nos dernières évaluation.
- Appui sur le référentiel ENQA
  - Porte surtout sur la formation.
- Qualité en recherche:
  - ≠ de la qualité de la recherche
  - Pas encore au cœur de l'évaluation de la recherche (besoin d'un référentiel) mais en cours;
  - Se traduit par:
    - garantir la fiabilité des résultats obtenus ;
    - améliorer la traçabilité des travaux de recherche.
    - planifier les projets de recherche et suivre l'atteinte des objectifs fixés.

# Les sollicitations qualité pour UTC

Conseil d'Administration  
Présidence / Direction





16/03/10

# Approche adoptée

- Enclencher le processus progressivement :
  - Une démarche qualité globale avant d'envisager les conséquences au niveau local
  - La définir au niveau stratégique avant les niveaux comptables et financiers.
- Objectif :
  - Commencer par notre politique scientifique, valider qu'on se donne les moyens de piloter l'établissement.

# Démarche

- Définir notre référentiel pour l'UTC sur la définition de notre politique scientifique.
- La question :
  - Qu'est-ce qui nous permet de dire que nous avons une politique scientifique ?
- Réponse :
  - On a un référentiel indiquant les points qu'il faut traiter.
- Application:
  - On instancie ce référentiel sur nos contenus et nos démarches.
  - Ce référentiel permet de savoir où nous en sommes.
  - Amorcer un processus d'amélioration continue.

# Approche

- 3 niveaux :
  - un niveau **macroscopique** ou global,
    - à l'échelle de l'établissement ;
    - Enjeu : « de nouvelles connaissances pour des problèmes sociétaux »
  - un niveau **mésoscopique** ou intermédiaire,
    - à l'échelle des unités de recherche
    - Enjeu : des collectifs unis par un projet
  - un niveau **microscopique** ou individuel,
    - à l'échelle des personnes.
    - Enjeu : attirer les talents.

# UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE DE COMPIÈGNE

**Extérieur**

Structures collaboratives



Structures partenariales

**Institut de mécatronique**

**Pôle Ecotoxicologie**

**Institut Faire Faces**

**Laboratoires communs**

Structures Facilitatrices



Filiale de gestion UTeam

Fondation pour l'innovation

Centre d'innovation

**UTC**

Axes stratégiques d'innovation

**Axes Thématiques**

Transports

Bioinspirés

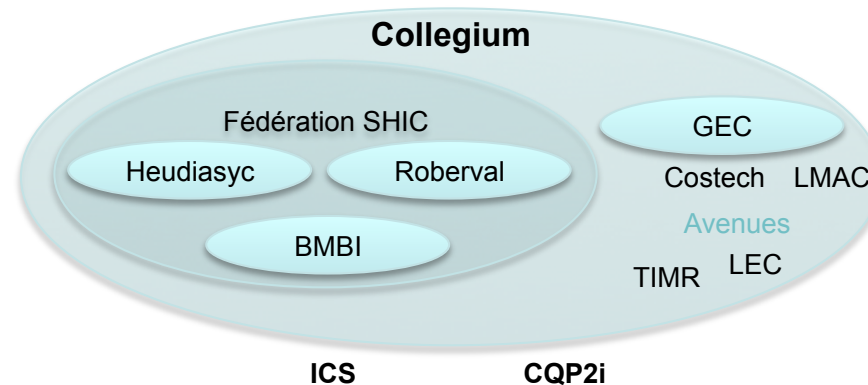
**Axes Méthodologiques**

Eco-conception

Homme-système

Unités de recherche scientifique

Unités de recherche action



**Collectif des individus**



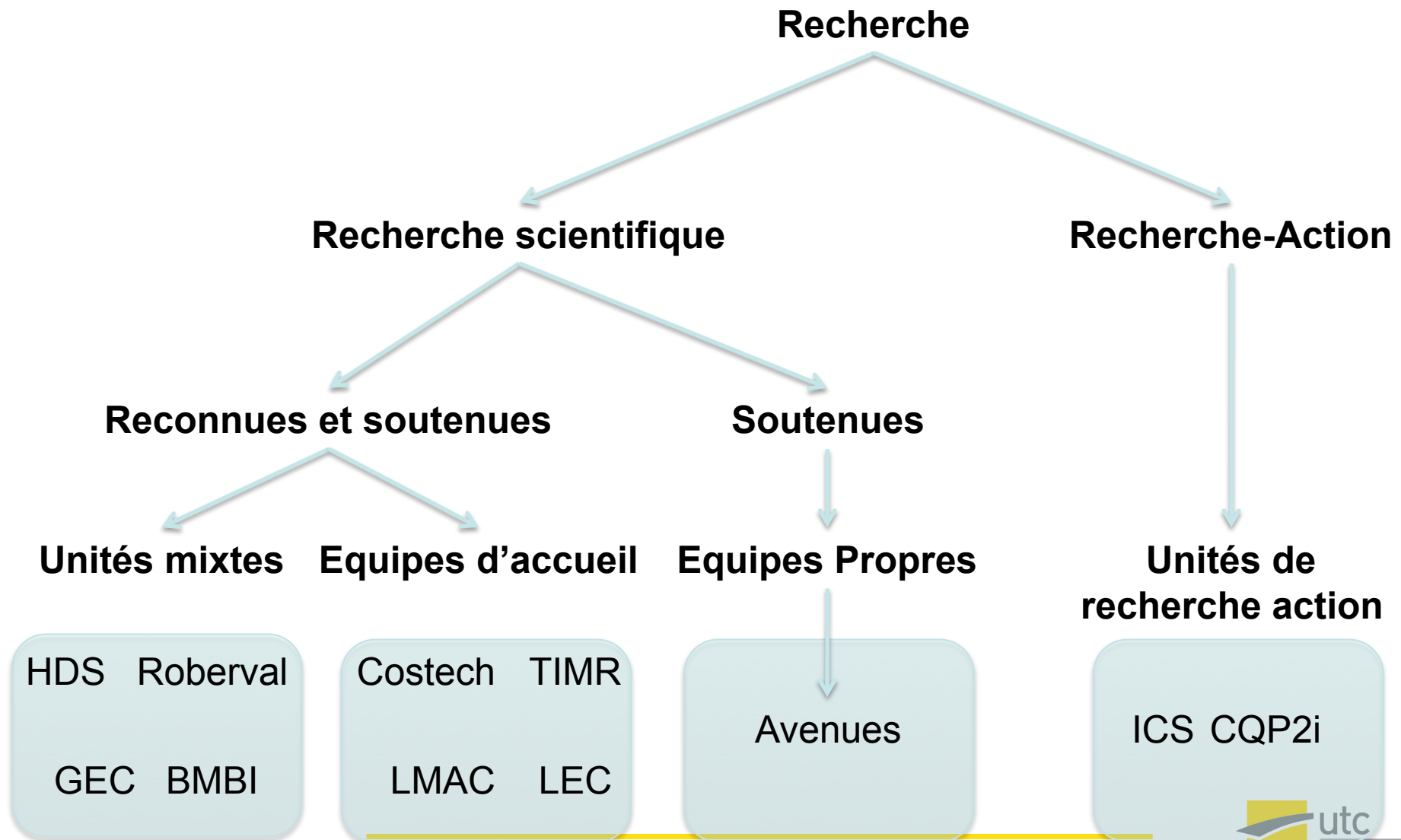
# Niveau macroscopique

- Expliciter la stratégie de l'établissement :
  - Axes d'innovation : les champs applicatifs et les liens avec le monde socio-économiques ;
    - Les axes d'innovation ont pour but de spécifier dans quels secteurs applicatifs, quels enjeux sociétaux les différentes recherches de l'UTC doivent s'inscrire.
    - Ces axes doivent se décliner en sous-axes prioritaires, intermédiaires, secondaires.
  - Champs thématiques : la vision scientifique permettant de déterminer quels domaines de connaissances, quelles approches en particulier doivent être poursuivies pour élaborer de nouvelles connaissances ;
    - Les axes donnent le « quoi » applicatif, les champs donnent le « comment » scientifique. Si les axes spécifient qu'on travaille par exemple dans les transports, et en priorité sur la localisation, les champs scientifiques préciseront qu'on travaille par réseaux ad hoc.
- Avoir des instances assurant l'élaboration et la mise à jour de ces axes et champs :
  - Le conseil scientifique
  - Le CEVU
  - Les directions fonctionnelles : la DR, la DVP, la DFP

# Niveau mésoscopique

- Les différentes structures :
  - UMR
  - EA
  - Unité propre
  - Unité d'innovation / recherche - action
  - PPF
- Les instances propres à chaque unité :
  - Conseil scientifique
  - Bureau exécutif
  - Conseil de labo
  - Certification COFRAC

# Notre référentiel d'unité



# Niveau microscopique

- Le projet individuel :
  - Chaque chercheur doit pouvoir déterminer son projet scientifique et d'activité au sein de l'établissement.
- Les instances de régulation
  - La personne et l'établissement : La DRH, Charter and Code, HR strategy
    - Son activité dans l'établissement.
  - La personne et le collectif intermédiaire : l'unité
    - Son appartenance à une unité.

# UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE DE COMPIÈGNE

Niveau structurel	Niveau stratégique	Responsable	Partenaire	Produit	Enjeu	Rythme	Indicateur
Etablissement	Politique socio-économique	CS	Présidence	Axes d'innovation	Partenaires + Visibilité	Quadriennal	Positionnement international / études
	Politique scientifique consolidée	CS	Présidence / Unités	Champs thématiques	Avoir une vision et des pairs	Quadriennal	Notoriété sur des compétences
	Typologie recherche	CS	Présidence/ unités	Typologie unités	Couvrir notre champ de recherche	Quadriennal	Variété / cohérence
Unités	Potentiel de recherche	Unité	CS	Bilan	Crédibilité	Quadriennal	Production scientifique
	Prospective	Unité	CS	Projet	Pertinence / ambition	Quadriennal	Alliances, recrutement
Personnes	Politique RH globale	Personne	GRH	Projet d'activité dans l'UTC	Développer créativité	Quadriennal	Proportion des EC ayant un projet explicite
	Politique RH locale	Personne	Unité	Projet Scientifique	Développer l'invention	Quadriennal	Idem

# Où en sommes nous ?

- Macroscopique :
  - Axes d'innovation : ok
  - Champs thématiques : non
  - Typologie recherche : à valider.
- Mésoscopique :
  - Potentiel recherche : ok
  - Prospective recherche : ok
- Microscopique :
  - Projet personnel établissement :
    - Systématiser avec les DD et le département
    - Démarche HR Strategy à finaliser
  - Projet personnel scientifique :
    - Vérifier que ce soit fait dans chaque unité
    - Question des membres associés.

# Les questions posées

- Avancées :
  - Référentiel global élaboré.
- Objectifs :
  - Mettre en place la politique scientifique (indicateur et évaluation)
  - Finaliser référentiel individuel
  - Adopter un référentiel pour le fonctionnement laboratoire
- Quels changements utiles ?
  - Attente vis-à-vis de la qualité du support (Finances, DRH, etc.).
- Quelles interactions possibles ?
  - Carnot, qualité de la relation partenariale, de la politique partenariale (référentiel et évaluation).