

NOM	Présent	Non-inscrit Moodle DD01	Non-rendu doc	Enoncé Problématique	Intervention choisie	Correcteur	Note	Problématique	Complétude synthèse	Expression	Indexation	Schéma de synthèse	Commentaires
BAUDRY			x										
BOTELLA	x			[à 3]	GLC	?							
CHARPENTIER				??	LC	FV	B/C	NF	B/C	B	B	B	Bonne synthèse, mais la problématisation est absente. Il manque une partie sur les produits technologiques TIC. Conclusion à nuancer. Synthèse graphique: trop générique, il faudrait ajouter par exemple la réparation.
CHARPENTIER				L'Obs Programmée, générateur de croissance ou de déchet ?	LC	PJ	B	B	B	B/C	B	B	Problématique présente (seulement) en titre. Vrai synthèse, avec des choix, et de la transversalité. Graphisem travaillé.
DOIZELET	x			Comment combiner développement de l'emploi tout en gaspillant moins ?	LC	FV	A/B	C	A	A/B	A	A	Synthèse précise et bien construite. Attention à la multiplication des parenthèses. Schéma de synthèse très pertinent (sens de lecture>à faire tourner).
DOIZELET				Comment combiner développement de l'emploi tout en gaspillant moins ?	LC	PJ	A/B	?/NF	A	A/B	A	A	Très bonne synthèse, avec qualités rédactionnelles, et fine compréhension, exhaustive. Dommage que la problématique n'ait pas été plus explicitée.
EL KEBBABI Rabir				??	CG	FV	C	NF	B/C	B	C	D	Bravo d'avoir pris le risque de synthétiser cette intervention sur l'ACV. Positionnement un peu intermédiaire à clarifier: approche générique ACV ou illustration sur le cas de la chaudière? Attention, l'indexation doit être séparée de la synthèse. Schéma de synthèse: pas de valeur ajoutée de votre part...
EL KEBBABI Rabir				??	CG	PJ	C	D/NF	B	B	NF	NF	Un vrai effort de faire une synthèse des propos tenus. Mais un graphique avec peu de VA, pas transversal au texte. Et aussi une absence de plan indexé. Dommage.
EL OUERGUEMI				??	LC	FV	B/C	NF	C	D	A	A	Synthèse écrite trop générale et pas toujours claire (orthographe et syntaxe problématiques...). Il faut absolument vous faire relire. Le schéma de synthèse est par contre très bien construit et parlant.

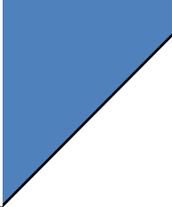
EL OUERGUEMI				??	LC	PJ	B/C	NF	C	E	A	A+	Trop de coquilles au niveau de la rédaction, qui nuisent terriblement à l'accès au sens. Sinon, semble compris. Excellente synthèse graphique, très "parlante". TB plan indexé.
GAMOUDI	x			[à 3]	GLC	?							
GUISCAFRE				??	LC	FV	C/D	NF	C/D	C	B/C	C	Résumé mal centré (trop long sur la présentation du CNIID), et trop général. Synthèse graphique: pas d'accord avec les catégories "Recyclage" et "Pollution". Comment traduire la volonté de changement de paradigme?
GUISCAFRE				??	LC	PJ	D	NF/D	C	D	B/C	B/C ?	Rédaction insuffisamment soignée. Des "traductions" manquant parfois de nuances, et parfois de clarté. Un effort sur les dialogiques. Graphisme: si personnel, alors un vrai effort.
HAUSHEER	x				GLC	PJ	B	B	A/B	B	B/C	C	Le plan indexé : Bien, mais repris "tel quel" des supports visuels ? [oui. Mais expres] Un véritable effort, réussi, de synthétiser la pensée de GLC (pas évident) surtout au début. Graphisme : quelle V.A. [non retravaillé, un peu]?
HAUSHEER					GLC	FV	B	B	B	B	A	B	Bien pour les dialogiques. Le lien entre DD et manque dans la synthèse, ainsi que la différence compliqué/complexe. Schéma: pas de légende, que représentez-vous?
HIVERT	x				GLC	PJ	B/C	NF/C	C	C	A/B	D	Synthèse correcte, bien que manquant un peu de problématisation, et d'esprit de synthèse. Graphique avec assez peu de VA, et partiel.
HIVERT					GLC	FV	B/C	NF	B/C	B/C	B	D	Correct. Schéma trop 'PAT'. Vous mentionnez parfois des mots qui ne sont pas explicités (ex. hologrammatique).
JOSEPH	x			??	LC	FV	C	NF	B/C	C	B	C	Bonne synthèse, malgré un manque sur la dernière partie (préconisations). Schéma: bien pour la vision dynamique de transition possession>service. Mais la question de la fin de vie n'apparaît pas.
JOSEPH				??	LC	PJ	C	NF/D	C	D	C	C	Plan indexé un peu limité. Synthèse graphique partielle, et imparfaite. Synthèse rédigée : des problèmes syntaxiques, et de manque d'attention.
LAUMONT					NS	PJ	A/B	NF	A	A/B	A+	B	Choix "courageux" car présentation sans support (que à l'oral). Excellent plan indexé. Très bonne synthèse, bien que parfois un peu "loin" des propos exact de l'intervenante. Bon graphique, mais sur 1 point particulier.

LAUMONT				??	NS	FV	A/B	NF	A/B	B	?	A	Bonne synthèse. Style un peu trop "parlé" par endroits. Schéma très explicite et dense.
MA	x				PJ	PJ	D/E	?	?	?	B/C	B/C	Plan indexé et graphique corrects, mais où est la synthèse rédigée ??? C'était quand même l'essentiel ! Dommage. [compléter]
MA					PJ	FV	D/E	?	?	?	C	C	Où est la synthèse écrite?
NASCIMENTO					GLC	FV	C/D	NF	B	C/D	NF	D	Bonne maîtrise du sujet, mais les phrases sont trop longues. Schéma trop 'PAT'.
NASCIMENTO					GLC	PJ	D	NF	B/C	D	NF	E	Synthèse. Choix courageux. Contenu intéressant et compris; Style : à revoir, car phrase généralement trop longue, dont la compréhension souffre. Longueur excessive : synthèse pas assez synthétique. Synthèse schématique : pas une synthèse de l'intervention.
NOIZET	x			[à 3]	GLC								
PHAN	x		x										[pas de temps et pas compris]
PICAVET	x				LC	FV	B/C	C	B	B/C	B	NF?	Correct. Attention à une expression trop familière par endroit. Il manque un état des types d'obsolescence. Synthèse graphique ?? La dialogique doit être plus clairement exprimée.
PICAVET				Réduction en quantité et toxicité [des déchets], l'obsolescence programmée	LC	PJ	C	B/C	C	B/C	C/D	CF?	Intéressant. Synthèse bonne. Mais : plan structuré ? Synthèse graphique ? Rédactionnel peu "soutenu" parfois.
QIAN Patrick			x										[aurait pas compris]
SCHILTZ	x			??	LC	FV	B/C	NF	B	B/C	B	C	Bon résumé, parfois un peu lourd en style indirect. Synthèse graphique: ne semble pas très bien correspondre au contenu, et emprunte (sans citer l'auteur!) une proposition graphique et de fond déjà créée...
SCHILTZ				??	LC	PJ	B	NF	A	B	B	C	Très bonne synthèse (mais qui ne respecte pas le critère de longueur ...). Des petites coquilles de "style" rédactionnels. Graphique intéressant, et visuellement fort, mais ne semble pas être "correspondant" à la synthèse écrite [optique prolongement]. Mentionner les sources, peut être ?

SICAUD				Quels sont les efforts qu'on est prêt à faire nous, dans la vie de tous les jours, pour faire en sorte que l'intérêt général soit respecté ?/ Construction autonome versus économie de l'énergie.	HP	PJ	C/D	D	C	D/E	B	C	Résumé : Problématiques choisies pas très "exhaustives"/couvrantes et pas très claire. Style assez peu écrit. Problème de qualité de rédaction. Plan et indexation OK. Schéma pas très "parlant".
SICAUD				Quels sont les efforts qu'on est prêt à faire nous, dans la vie de tous les jours, pour faire en sorte que l'intérêt général soit respecté ?	HP	FV	C	C	C	C/D	B	C	Style assez "enfantin". Schéma: tout est mis au même niveau. Différenciez les contraintes, les objectifs (économie d'énergie), les facteurs d'influence (changements de comportement). Pourquoi ces doublons?
SONCOURT			x										[aurait pas reçu l'info]
WANG		x	x										

NF Non Fait

Effectif	Rendu	14
(manuel)	Non	5
	Toal	22



|