

BUNLON Seve  
steve.bunlon@etu.utc.fr  
GI04



## Rapport d'analyse d'un site internet

### Le Polar



15/03/2016

API08  
TRIGANO Philippe

## Table des matières

I.Introduction.....	3
II.Description.....	4
III.Évaluation subjective.....	5
1)Menu.....	5
2)Horaire.....	5
3)L'équipe.....	6
4)Formulaire de contact.....	6
5)Produits et services.....	7
6)Annales.....	7
7)Commandes.....	8
IV.Évaluation avec critères.....	9
1)Incitation.....	9
2)Groupement / Distinction par localisation.....	9
3)Groupement / Distinction par le format.....	9
4)Retour informatif.....	9
5)Clarté.....	10
6)Actions minimales.....	10
7)Densité d'informations.....	10
8)Homogénéité et cohérence.....	10
.....	10
V.Analyse suivant une méthode (CEPIAH).....	11
1)Technique.....	11
2)Ergonomie.....	12
3)Interface Homme Machine (IHM).....	13
VI.Bilan.....	14
.....	14



## I. Introduction

Dans le cadre de l'UV API08, nous devons réaliser un site internet avec une interface homme machine (IHM) optimisée tout en étant ergonomique.

Pour se faire nous devons procéder en deux étapes :

- Trouver un projet sur lequel travailler.
- Analyser et critiquer un site.

Pour la deuxième partie, il est recommandé de sélectionner un site qui se rapproche au maximum de notre projet. En effet la critique va nous permettre de récolter les bons points qui seront à reproduire sur notre projet, et les mauvais points qui seront à proscrire.

L'analyse du site se fait en deux parties. Pour commencer nous devons procéder à une analyse subjective du site. L'idée est de se mettre à la place d'un utilisateur et de donner son ressenti global sur le site, sans critères en particulier.

Pour finir il nous faudra suivre une méthode d'analyse de site avec des critères précis pour procéder à une évaluation plus concrète.

Étant actuellement sur un projet de réalisation d'un site web (migration sur une autre technologie d'un site existant) pour une association, j'ai décidé de travailler sur la partie IHM de ce dernier dans le cadre de l'UV. Par conséquent j'utiliserais le site actuel de l'association Polar UTC comme site à analyser. Le projet étant réparti sur plusieurs personnes, il ne sera question ici que d'une partie du site qu'il m'a été attribué.

Notons également que la méthode d'analyse utilisée sera CEPIAH, présentée dans le polycopié de cours.



## II. Description

Comme il a été dit précédemment, nous ne traiterons ici qu'une partie du site.

Avant toutes choses, le site du Polar est une interface permettant de présenter l'association et ses services. Chaque section du site fera l'objet d'une critique.

Dans la présentation nous retrouvons :

- L'association et son histoire
- Les horaires
- L'équipe
- Un formulaire de contact

Dans les services proposés nous retrouvons :

- Les produits proposés à l'achat
- Les annales consultables en ligne
- Les commandes



### III. Évaluation subjective

D'une manière générale, le site du polar est plutôt terne. Les couleurs tournent autour du beige et du gris, il n'y a que la barre de navigation qui est rouge. On remarque aussi qu'il y a très peu voir aucune dynamique ou animation sur le site. Ce dernier étant fait pour de jeunes étudiants, il faut le rendre plus agréable à l'œil et plus attrayant.



#### 1) Menu

On constate des redondances et des erreurs de placement dans le menu. En effet, nous avons un onglet accueil, un autre onglet à propos, et l'icône cliquable du polar pour revenir à l'accueil. Ce qui nous fait trois items réalisant à peu près la même action.

La partie accès rapide est intéressante mais il faudrait la minimiser et la colorer.

#### 2) Horaire

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
9h à 10h15	0	1	0	1	1
10h à 11h15	0	2+	1	2+	1
11h15 à 12h30	0	2+	1	2+	0
12h15 à 13h15	2+	2+	2+	2+	2+
13h à 14h15	2+	2+	2+	2+	1
14h à 15h15	2+	2+	2+	1	1
15h15 à 16h30	2+	2+	2+	1	1
16h15 à 17h30	2+	1	1	0	1
17h30 à 18h45	2+	0	1	1	1

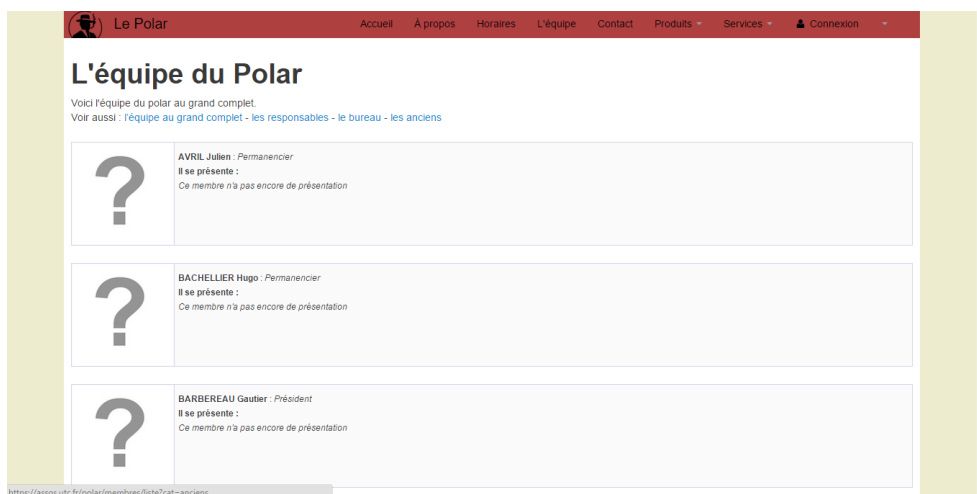
0 Aucun permanencier inscrit  
1 1 permanencier inscrit

Cette section manque de couleur et le peu utilisé reste assez terne.

Notons également que la légende sous forme de tableau sous les horaires rajoute un bloc trop imposant comparé à la simple action d'indication qu'elle apporte. Il faudrait revoir son format pour la minimiser.



### 3) L'équipe



Les filtres proposés sur les personnes ne devraient pas être des liens qui obligent à recharger la page. On pourrait opter pour de l'Ajax pour dynamiser le tout et éviter d'inclure des temps de chargement longs qui ralentissent la navigation. Ainsi un simple onglet ou une simple pop-up proposant les filtres ferait l'affaire.

Contrairement à ce qu'il se fait sur le web aujourd'hui, les cartes de visite des personnes constituant l'équipe sont très grandes. De plus, le peu d'informations s'y présentant accentue cet effet de grande carte vide. Il faudrait donc revoir les « cards », leur couleur et contenu ainsi que leur disposition.

### 4) Formulaire de contact

Le formulaire présenté n'est pas centré mais situé sur le côté gauche. Le fait de ne rien avoir à sa droite rajoute un vide. En recentrant le formulaire ou en ajoutant du contenu comme un descriptif sur les délais de traitement de la demande permettrait de remplir la page.

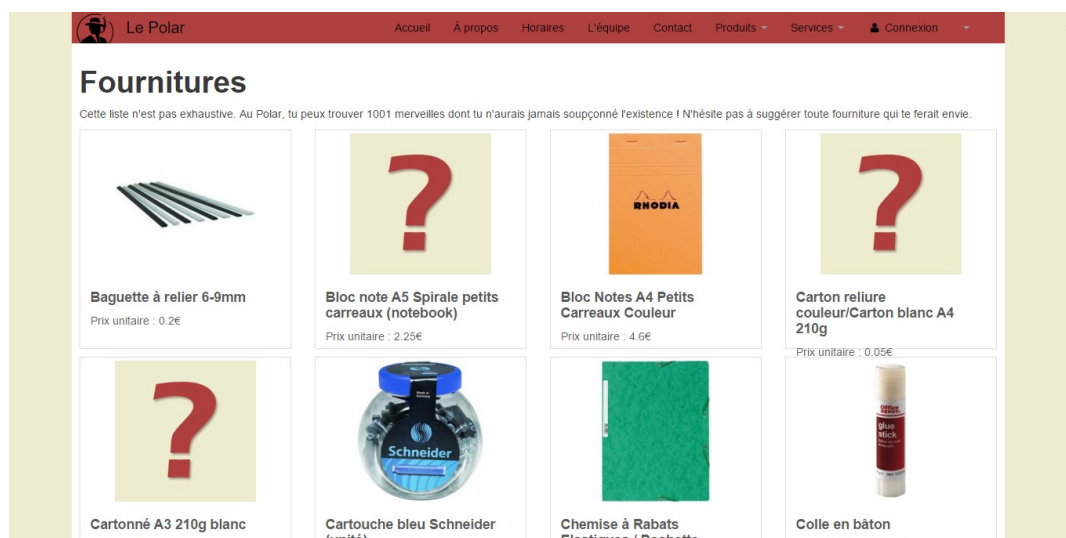


## 5) Produits et services



Chaque catégorie de produits se trouve à une page différente. Il pourrait être intéressant de regrouper les 4 catégories sur une seule page et faire une sorte d'onglet sur la même page. Ainsi on resterait sur la même page, la navigation serait plus souple et tous les produits seraient consultables rapidement.

Disposer d'un visuel sur tous les produits et services serait plus vendeur et plus agréable à l'œil.



Il y a beaucoup de produits à afficher, la recherche d'un produit en particulier est pénible, un champ de saisie pour une recherche instantanée serait bienvenu et rajouterait un peu de dynamisme.

## 6) Annales

→ Commander :

Actuellement fermé, mais sans raison. Il faut tenir informés les étudiants de la réouverture et des raisons pour lesquelles cette partie du site est fermée ou tout simplement ne pas la proposer.


Étant donnée la fermeture de la section commande, il faut ajouter sur le site un moyen d'aller sur la partie annales en ligne pour ne pas bloquer l'utilisateur. Ici on arrive sur une page où aucune action n'est possible

→ En ligne :



## 7) Commandes

Le champ dropdown contient beaucoup trop de sélection. Il faudrait le remplacer par un champ texte auto complété avec proposition de résultat. Ce type de champs accélère la recherche de l'utilisateur et la rend plus souple. De plus elle rajoute un peu de dynamisme.



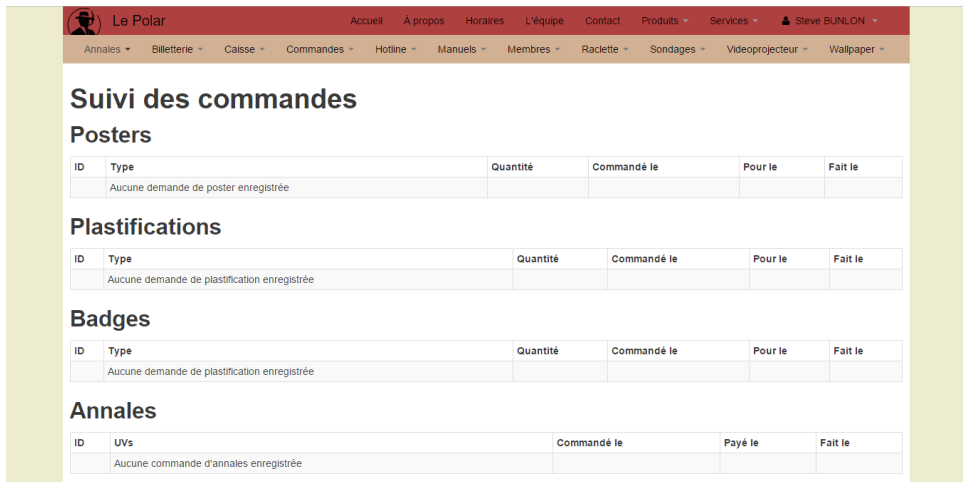
The screenshot shows the 'Le Polar' website header with a navigation menu. Below the header, there is a section titled 'Annales disponibles pour AR04'. A dropdown menu is open, listing various options like 'Annales', 'Billetterie', 'Caisse', etc. Below the dropdown is a table with the following data:

Semestre	Type	Action
P14	Finaux	<a href="#">Voir</a>
A13	Finaux	<a href="#">Voir</a>
A12	Finaux	<a href="#">Voir</a>
A7	Finaux	<a href="#">Voir</a>
A6	Finaux	<a href="#">Voir</a>
A5	Finaux	<a href="#">Voir</a>

L'affichage des annales trouvées est grossier, avec des colonnes trop grosses. De plus la partie « action » est inutile dans la mesure où seul la consultation est possible.

On note également que lorsque l'on a choisi une UV pour consulter les annales, nous sommes redirigé sur une autre page. En somme, pour rechercher d'autres annales d'une autre UV il faut revenir sur la page avec la recherche d'UV en cliquant sur un lien.

→ Mes commandes



The screenshot shows the 'Suivi des commandes' section of the website. It contains four tables, each with a title and a table of data:

**Posters**

ID	Type	Quantité	Commandé le	Pour le	Fait le
	Aucune demande de poster enregistrée				

**Plastifications**

ID	Type	Quantité	Commandé le	Pour le	Fait le
	Aucune demande de plastification enregistrée				

**Badges**

ID	Type	Quantité	Commandé le	Pour le	Fait le
	Aucune demande de plastification enregistrée				

**Annales**

ID	UVs	Commandé le	Payé le	Fait le
	Aucune commande d'annales enregistrée			

L'affichage est brutal. Le sectionnement est fait avec de gros titres en gras. S'il n'y a rien à afficher, la section n'a pas lieu d'être.





## IV.Évaluation avec critères

### 1) Incitation

De manière générale, nous avons toujours une indication de l'endroit où l'on se trouve. Et on peut également noter que chaque partie du site est accessible rapidement. On respecte ainsi assez bien la règle des trois clics pour accéder à une information. Il y a quelques endroits où la navigation n'est pas parfaite (comme pour rechercher une nouvelle fois une annale). Ainsi l'architecture du site pourra être reprise pour le projet avec quelques améliorations (comme le retour sur la page précédente à certains endroits par exemple).

### 2) Groupement / Distinction par localisation

Les parties du site sont bien découpées, on retrouve tout ce dont nous avons besoin dans la barre de navigation (Header). Cependant le découpage est à revoir, car on retrouve des redondances comme il a été dans l'analyse subjective. De plus le deuxième dit « rapide » dans la page d'accueil n'est pas vraiment nécessaire et il prend de l'espace sur la page. Cependant, étant positionné que sur la page d'accueil c'est une idée ponctuelle qui pourrait être revisitée en changeant l'affichage ou le format, et ainsi être réutilisée. J'ai moi-même apprécié l'idée de regrouper les parties du site les plus consultées.

### 3) Groupement / Distinction par le format

Le site du Polar propose des sections plus lourdes que d'autres, comme par exemple les produits qui regroupent les annales, les fournitures ...Dans la barre de navigation ces grosses sections sont bien distinctes et un système de dropdown sur clique permet de dérouler la liste des sections consultables. Cependant une fois que nous avons accès à une section, il n'est pas indiqué sur la page où nous nous trouvons que nous sommes dans une grande partie particulière du site. Il faudrait rajouter un système sur ces pages pour avoir un visuel sur le cheminement.

### 4) Retour informatif

En ce qui concerne l'interaction, on remarque que les cliques sur les liens sont figés. Il n'y a pas d'indications visuelles du clique, hormis la présentation d'une nouvelle page.

Les formulaires sont cependant bien gérés, chaque champ dispose d'un visuel indiquant qu'il a le focus, et les boutons informent bien d'un click.

Les actions plus importantes comme les commandes ou le formulaire de contact font apparaître une pop-up indiquant de la réussite de l'action. Le système est intéressant est bien abouti, il serait bon de le réutiliser. On peut également noter qu'un système d'envois de mail est intégré au site, qui permet d'avoir l'état d'une commande en temps par exemple. L'utilisateur (l'étudiant) est ainsi tenu au courant des actions en cours qu'il a effectué sur le site.



## 5) Clarté

En général la typographie et la présentation de données sont correctes. Cependant on a remarqué dans l'analyse subjective que certaines parties du site sont trop brutes et trop peu lisibles. Par exemple sur la partie « Mes commandes » du site, toutes les catégories de produits sont discernées par de gros titres en gras prenant de la place et polluant l'affichage. Les tableaux qui en découlent rajoutent beaucoup de contenu, et le fait d'afficher des tableaux vides quand il n'y a pas de commande faites ou en cours dans une catégorie ne sont pas nécessaires.

Hormis cette partie, chaque contenu est clairement défini par un titre et/ou une description.

## 6) Actions minimales

Le site du polar propose une navigation avec peu de niveau dans l'architecture, facilitant ainsi la navigation et permettant de surfer avec quelques clicks. La partie « rapide » sur la page d'accueil, et la barre de menu très complète permettent une navigation rapide avec une vision précise des actions possibles et de la destination d'un click.

On peut également noter que même les actions plus complètes comme la commande d'annales est très rapide avec un simple formulaire et un retour d'information bien présent.

En d'autre termes, nous pouvons dire que l'architecture utilisée ici pour présenter les données et les actions est plutôt aboutie en terme de rapidité et d'efficacité.

## 7) Densité d'informations

En matière de densité d'information, nous avons remarqué que beaucoup de contenus ne sont pas nécessaires ou alors grossis inutilement. Par exemple, lorsque la section « commande d'annales » n'est pas disponible, il serait bon de retirer l'item de la barre de menu. On peut aussi reparler des commandes personnelles où toutes les sections sont affichées bien que vide. Il faudrait filtrer tous les contenus vides ou non accessibles et ne pas les afficher.

De plus, nous retrouvons des endroits où les informations à présenter ne sont pas conséquentes mais le format utilisé les rend beaucoup plus denses, créant une disproportion entre le contenu et la place utilisée pour l'affichage.

Pour le reste, le contenu est bien présenté et bien partitionné.

## 8) Homogénéité et cohérence

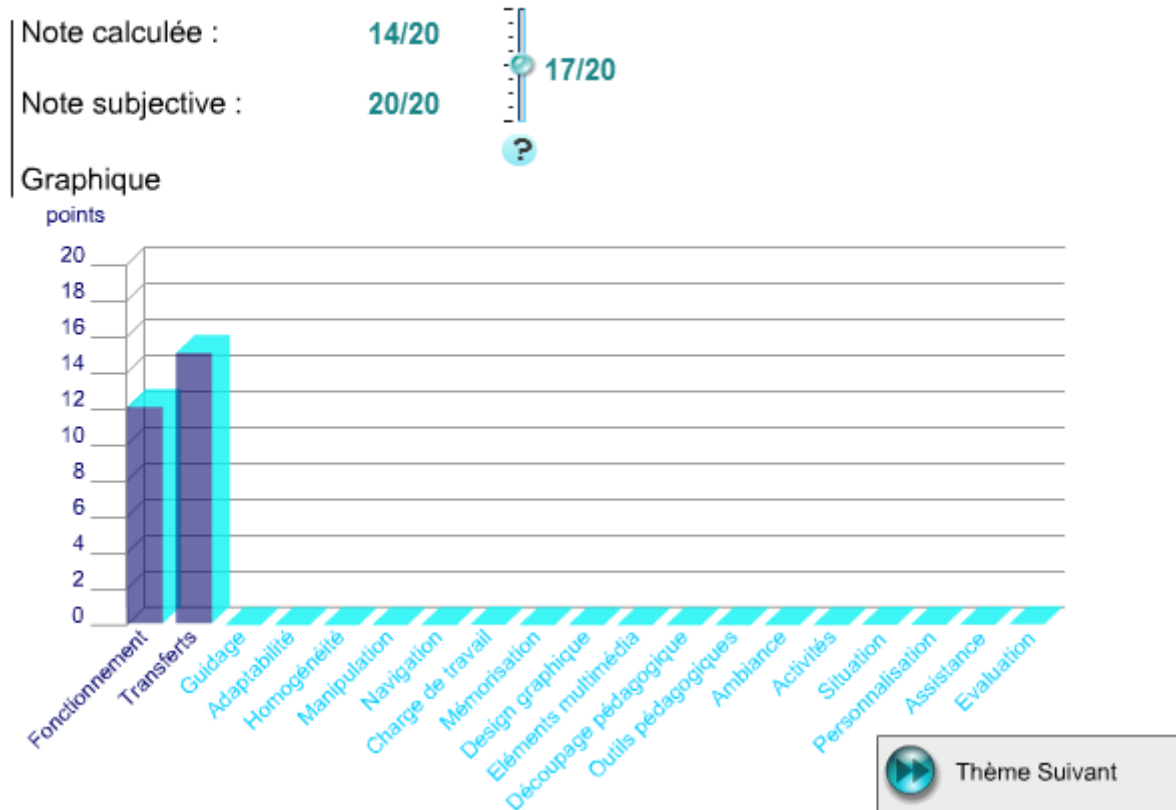
L'homogénéité et la cohérence sont les points forts du site. Les couleurs et typographies restent identiques sur tout le site, les méthodes de présentation (bien qu'inadaptées certaines fois) sont homogènes. Bien que terne et pas assez dynamique pour un site destiné à des étudiants, le site présente des couleurs qui vont bien ensemble.



## V. Analyse suivant une méthode (CEPIAH)

### 1) Technique

#### Résultat du thème : Technique



En termes de technique, j'ai très vite remarqué que le site était plutôt performant. Le chargement des pages est rapide, l'affichage se fait tout aussi rapidement avec une petite prise en charge du responsive design.

On peut également noter qu'aucun bug n'a été descélé durant la navigation, et que le site n'a pas retourné d'erreurs malgré les manipulations.

Comme nous pouvons le voir sur l'image ci-dessus, le résultat des questions de la méthode CEPIAH sur la partie technique du site conforme le ressenti que nous avons sur les performances du site.

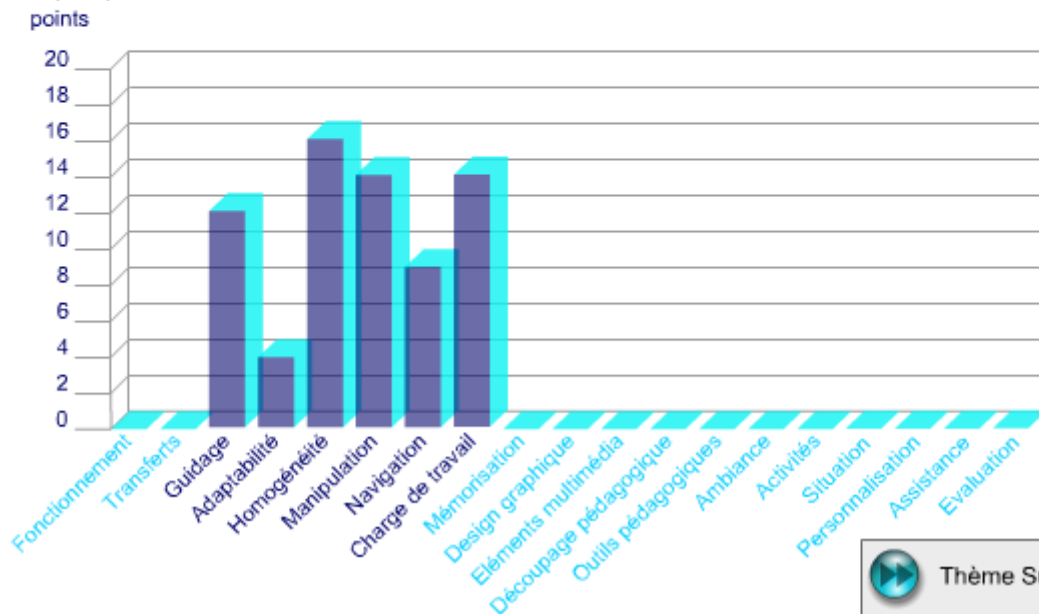


2) Ergonomie

Résultat du thème : Ergonomie

Note calculée : 12/20  
 Note subjective : 6/20  
 9/20  
 ?

Graphique



Il est clair qu'au niveau ergonomie, je ne place pas le site du Polar dans les sites les plus ergonomiques que j'ai rencontré, cependant je ne pensais pas avoir un avis si négatif.

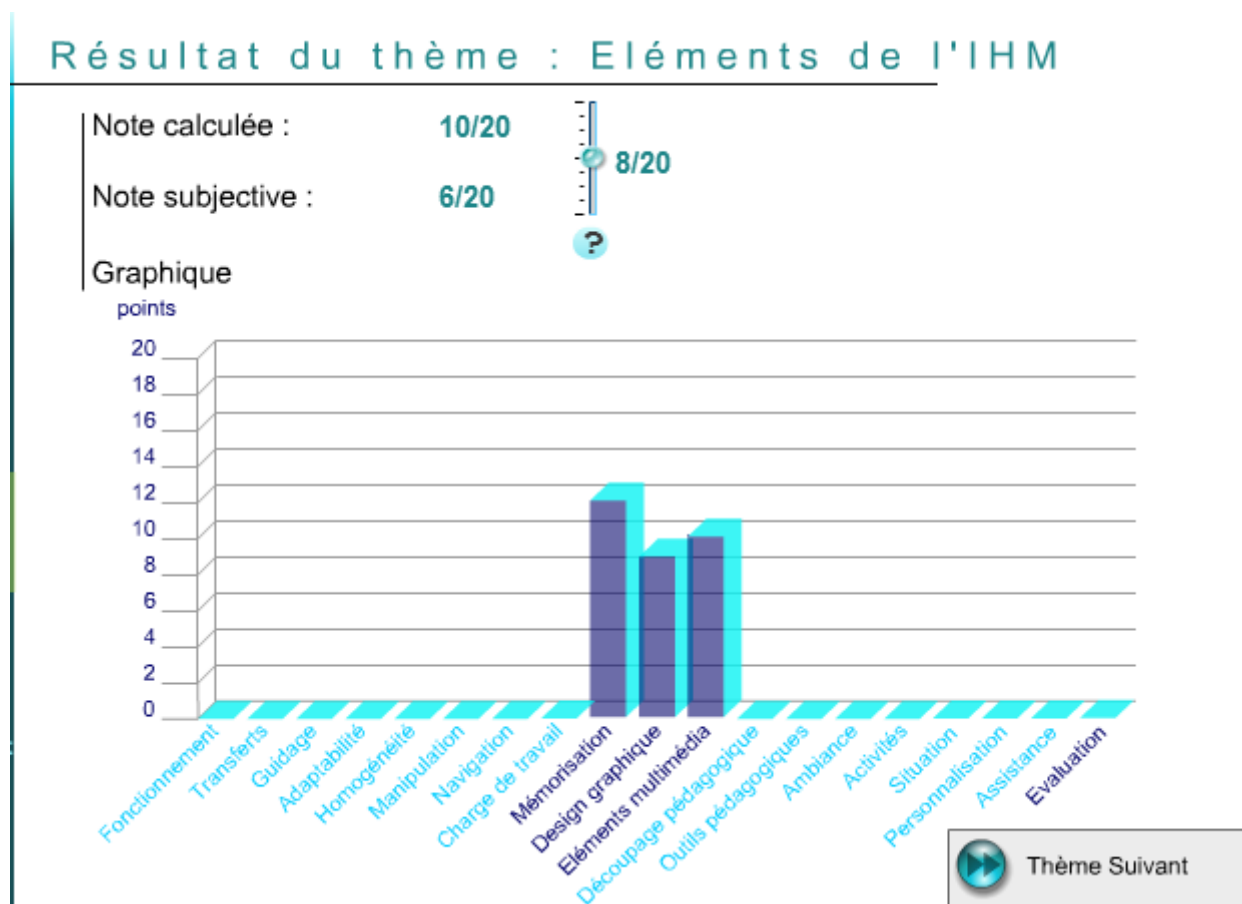
En effet, comme nous pouvons le voir sur le graphique ci-dessus il y a un écart entre la note subjective et la note calculée. Cependant la moyenne des deux est assez représentative de l'avis émis sur le site.

Comme indiqué précédemment, le système de navigation du site est assez pauvre, et le guidage est, certes présent, mais pas suffisant. Et au niveau manipulation il y a quelques endroits à retravailler comme par exemple la recherche et la consultation d'annales en ligne.

Cependant nous pouvons remarquer que le site reste homogène, chaque élément a toujours le même style où qu'il soit, et il y a une réelle concordance dans le site.



## 3) Interface Homme Machine (IHM)



Nous pouvons remarquer que la première opinion émise sur le site se confirme avec l'évaluation CEPIAH. Il n'est pas question de dire le site manque de goût, mais les éléments graphiques ne sont pas vraiment travaillés ni recherchés. Les couleurs sont assez ternes et le site en général manque de dynamisme. Si nous resituons le contexte, le site est développé pour de jeunes étudiants, ainsi il devrait faire preuve de dynamisme et d'un peu plus d'audace sur les couleurs sans pour autant être « tape à l'oeil ». Il y a un minimum de concordance et de modernité à conserver.

En ce qui concerne les éléments multimédia et comme il a été indiqué précédemment, le site est dépourvu d'animations. Je ne suis pas adepte des éléments sonores sur un site et suis en accord avec le choix de ne pas en mettre.



## VI. Bilan

Le site du Polar UTC présente des forces et des faiblesses que nous avons réussi à établir dans cette analyse.

L'utilisation de trois méthodes différentes nous a permis de couvrir le site dans sa globalité, avec des critiques spécifiques ou bien générales.

Nous avons pu remarquer qu'une réelle concordance s'est créée entre l'analyse subjective, l'analyse par critère, et l'analyse par la méthode CEPIAH. Bien que destinée à des applications éducatives, la méthode n'a pas été utilisée sur certains points mais reste néanmoins une excellente référence d'évaluation en général.

En conclusion de cette analyse nous pouvons donc affirmer que le site proposé par l'association Polar UTC est très performant. En effet la navigation est très rapide, le site ne s'est pas fermé ou n'est pas resté bloqué suite à un problème connu ou non.

Cependant pour un site destiné aux étudiants, il est assez « plat » dans l'ensemble avec des couleurs assez tristes et un manque de dynamisme certain. Revisiter la navigation permettrait de le rendre plus cohérent et de limiter les redondances et pollutions d'écran. Une refonte graphique pour lui donner un air plus jeune ainsi qu'une étude supplémentaire sur les éléments graphiques le rendrait beaucoup plus attrayant et vendeur car il ne faut pas oublier que le site est en grande partie un site marchand.

