

Évaluation Bytes Bakery

Évaluation subjective

Présentation du site

Quels sont les points positifs?

Design du site

Fonctionnalités

Quels sont les points négatifs?

Design

Fonctionnalités

Conclusion

Évaluation des critères

Qualité informatique

Navigation

Medias esthetiques

Ergonomie (Navigation x Qualité informatique)

Design (Medias esthetiques x Qualité informatique)

Scenarisation

Ludique, Fiction

Aspects pedagogiques

Conclusion

Méthodes

Conclusion générale

Évaluation subjective

Nous choisissons aujourd'hui d'évaluer le site *Bytes Bakery*, disponible à l'adresse <http://www.bytesbakery.com>.



Présentation du site

Nous allons commencer par présenter le site: à qui s'adresse-t-il? De quoi parle-t-il?

Comme expliqué dans la section *À propos* du site, *Bytes Bakery* s'adresse à un public intéressé par les technologies de l'informatique et se veut être à caractère scientifique.

Que trouve-t-on sur ce site?

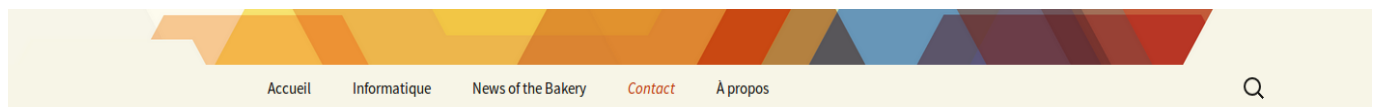
Dans un premier temps des publications ayant un rapport avec le *DataWarehouse*. Puis par la suite, au fur et à mesure de notre apprentissage, nous publierons d'autres articles sur les technologies que nous verrons. Chaque article sera ouvert à la critique et au débat, et ce dans le but de renforcer le savoir qu'il transmet.

Quels sont les points positifs?

Passons maintenant à l'analyse des points positifs du site.

Design du site

- couleurs sobres
- menu lisible
- barre de recherche visible
- footer bien intégré dans la page
- footer présentant des fonctionnalités intéressantes
- structure claire et lisible du site



Contact

Nom (obligatoire)

Email (obligatoire)

Site web

Commentaire (obligatoire)

Envoyer >

Recherche...

Articles récents

[FoundationDB](#)

[BIRT \(Business Intelligence and Reporting Tools\)](#)

[Neo4j](#)

[Apache Hadoop – A gaze upon Big Data](#)

[Pentaho Data Integration CE – Exemple d'application](#)

Commentaires récents

Archives

[janvier 2014](#)

Fonctionnalités

- barre de recherche
- catégories accessibles dans le menu et sur le côté du site
- nuage de mots-clés dans le footer
- accès aux pages de contact et “à propos” à la fois dans le menu et dans le footer
- flux rss des articles et des commentaires



- présentation des articles récents
- navigation d'un article à l'autre
- présentation des derniers commentaires
- intégration de boutons de partage sur les réseaux sociaux dans les articles
- souscription à une newsletter

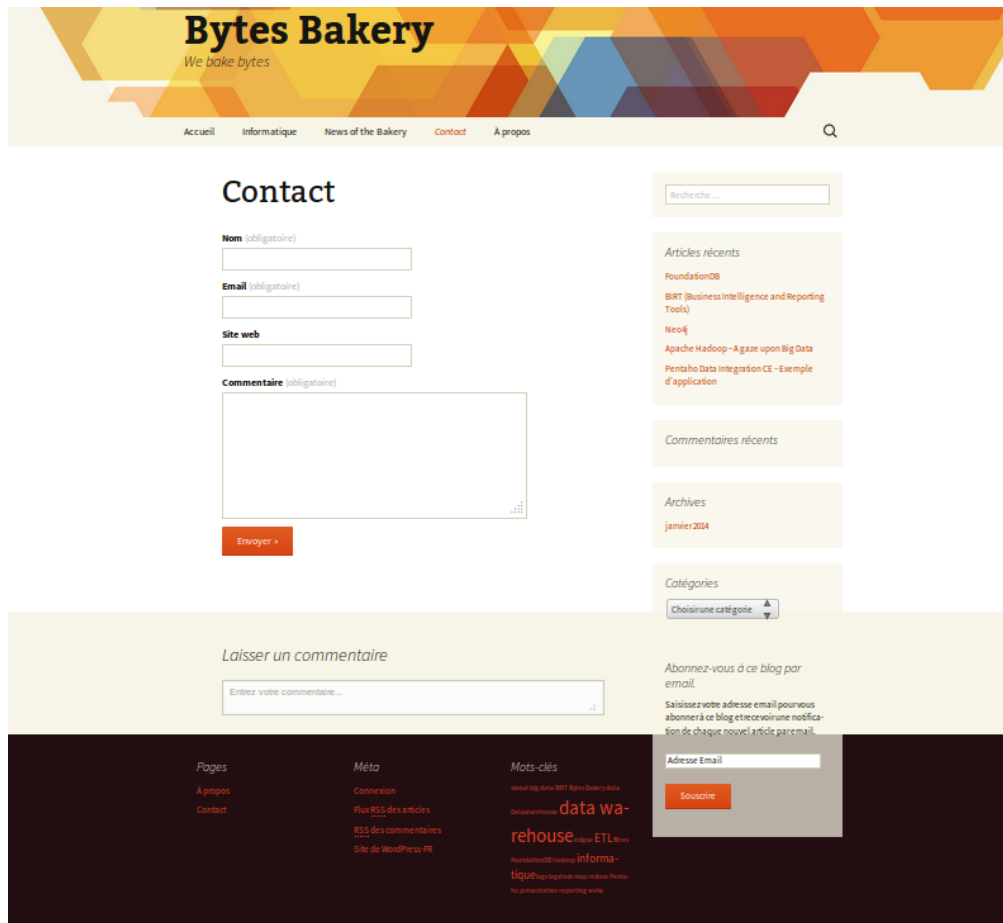
Quels sont les points négatifs?

Design

- bannière trop impersonnelle
- pas de favicon
- thème à changer: couleurs sobres et bien intégrées mais un peu vieux, qui ne donne pas envie de rester trop longtemps
- problème de design sur la page de contact!

Fonctionnalités

- deux barres de recherches!
- non possibilité de voir la liste des articles sous forme de résumé et d'actualité comme facebook
- absence d'un copyright



Conclusion

Le site présente des points avantageux sur le plan des fonctionnalités mais peut-être grandement amélioré. Un design plus personnel donnerait au site une vraie image. D'autre part, une amélioration majeure serait de fournir en page d'accueil un fil d'historique qui consisterait en une page à scroller de manière infinie afin d'afficher au fur et à mesure les résumés des différents articles.

Évaluation des critères

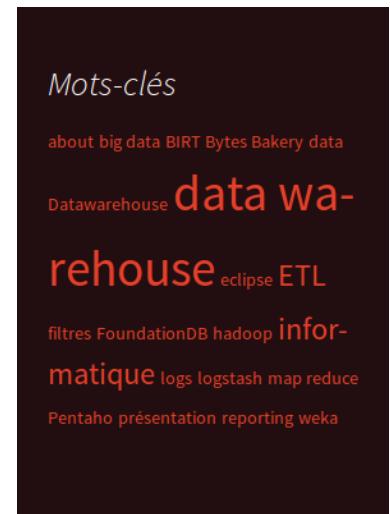
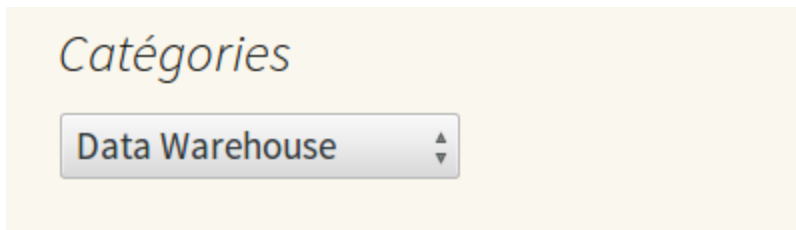
Après cette évaluation subjective, nous allons dorénavant passer à l'évaluation du site via plusieurs critères.

Qualité informatique

Le site est fonctionnel, il n'y a pas d'erreur à rapporter. Au niveau de la qualité informatique, on peut dire que ce site est bon.

Navigation

Au niveau de la navigation, on sait où l'on peut aller et on n'est pas bloqué à un moment donné: il y a possibilité de naviguer parmi les articles d'une catégorie donnée et on peut effectuer une recherche par mots-clés.



Néanmoins, la navigation se fait de manière séquentielle, d'un article à l'autre, sans possibilité d'avoir à disposition une liste de tous les articles écrits.

Medias esthétiques

Les icônes du site subliment le design et transcendent le médium esthétique. De même, la bannière permet de par sa disposition des formes et des couleurs une ouverture de la perception artistique de chacun. Enfin, le bouton de souscription à une *newsletter* induit la beauté de la simplicité et de la sobriété. Le seul point noir est l'absence d'un logo et d'un *favicon* qui permettraient d'appuyer l'idée de la destruction de l'art par le formatage aveugle du web qui s'effectue lorsque l'on respecte des standards nous privant de liberté d'expression.

Ergonomie (Navigation x Qualité informatique)

En qualité d'ergonomie, le site propose une navigation simple et efficace (cliquer sur la bannière pour revenir à l'accueil, navigation entre les articles, par catégorie, etc...). Le seul point noir reste celui évoqué précédemment: la navigation entre articles reste séquentielle, et il serait préférable

de permettre une navigation *aléatoire*, c'est-à-dire une disposition des résumés des articles de sorte à n'avoir qu'à scroller jusqu'à celui qui nous intéresse.

Design (Medias esthétiques x Qualité informatique)

Vu la profondeur du paragraphe concernant les *Medias esthétiques* ainsi que l'évidente perfection de la *Qualité Informatique*, a-t-on vraiment besoin de préciser que le *Design* est un exemple de simplicité et d'efficacité de par sa nature intrinsèque?

Scénarisation

La scénarisation est la suivante:

Affichage direct de la page d'accueil. De là, possibilité de naviguer entre les articles (mais toujours de manière séquentielle, rappelons-le). Le menu permet d'accéder aux différentes pages du site à tout moment. La liste des archives ainsi que la liste des catégories ou encore le nuage de mots-clés permettent eux aussi d'accéder à tout à moment à des ensembles bien spécifiques d'articles.

En d'autres termes, cette scénarisation est tellement parfaite qu'on devrait la vendre à Hollywood pour en faire un film.

Ludique, Fiction

Ce site n'est pas ludique: c'est un site de publications sérieuses. Nous n'avons pas de temps pour rire. Nous sommes des gens sérieux.

Aspects pédagogiques

Gros aspect pédagogique puisque la nature du site est de proposer des articles de qualité ayant un rapport avec l'informatique permettant de partager des connaissances sur divers technologies et/ou concepts.

Conclusion

De manière purement objective, *Bytes Bakery* respecte un bon nombre de critères. Il nécessite cependant quelques petites améliorations. Cette analyse conforte l'analyse subjective précédente: bien que ce site comporte de multiples qualités, des améliorations au niveau du design et de la navigation sont nécessaires.

Méthodes

En utilisant la méthode **Cepiah**, nous pouvons noter les points suivants:

- Technique: 19/20
 - Fonctionnement: 14/20
 - Transferts de données: 19/20
- Ergonomie: 19/20
 - Guidage: 18/20
 - Adaptabilité: 17/20
 - Homogénéité: 19/20
 - Manipulation: 17/20
 - Navigation: 16/20
 - Charge de travail: 20/20
- IHM: 19/20
 - Mémorisation: 16/20
 - Design graphique: 17/20
 - Multimédia: 17/20
- Structuration: 17/20
 - Découpage: 17/20

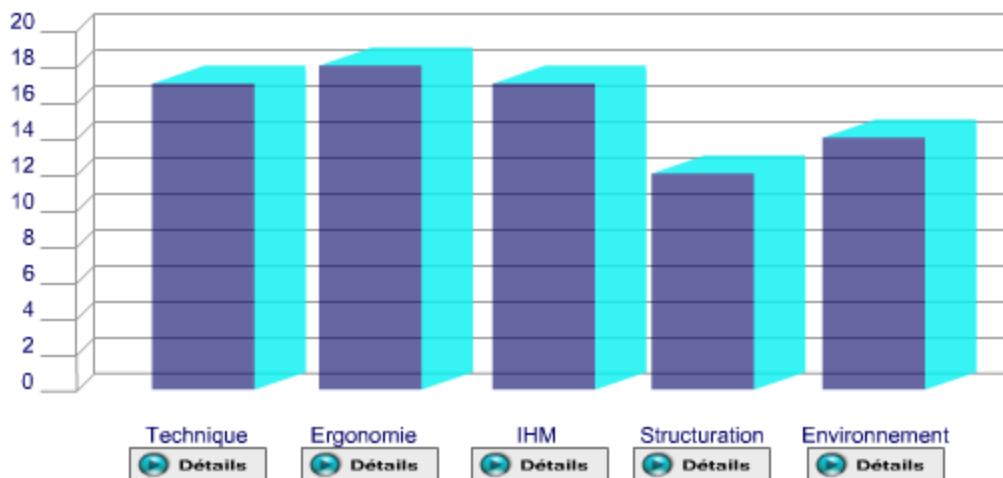
Résultat général: 16/20

Résultat calculé : ? 16/20

Impressions générales : pas de réponse

Graphique

points



Conclusion générale

Bytes Bakery respecte beaucoup de critères importants pour les sites d'aujourd'hui (Web 2.0) . Il correspond à un support d'apprentissage intégrant un système de blogging.

Certaines améliorations sont néanmoins à apporter, notamment quant à l'image du site ainsi que la fonctionnalité de blogging.

La méthode de notation Cepiah nous a de plus permis d'évaluer ce site quant à la technique, l'ergonomie, l'IHM, la structuration et l'environnement. Après cette évaluation, nous pouvons dire que *Bytes Bakery* est un site merveilleux.